

المياه والصرف الصحي والنظافة المدرسية مسح للمعرفة والاتجاهات والممارسات





المياه والصرف الصحي والنظافة المدرسية مسح للمعرفة والاتجاهات والممارسات

تشرين الأول/أكتوبر 2012



بتمويل من
الحكومة الاسترالية

مسح المعرفة والاتجاهات والممارسات بشأن المياه والصرف الصحي والنظافة المدرسية في الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011

© مكتب منظمة الأمم المتحدة للطفولة في الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011

مسح المعرفة والاتجاهات والممارسات بشأن المياه والصرف الصحي والنظافة المدرسية أجرتة وزارة التربية والتعليم في الأرض الفلسطينية المحتلة ومنظمة اليونيسف. نوجه الشكر بشكل خاص إلى د. محمد الريماوي، ود. تيسير الشرفا، ود. معمر شتيوي، ومحمود مطر، ومنجد سليمان، وسوزان طوطح، وأمجد حميدات، ومحمود عمارنة، وسمير رجب، وساهرة دنون من الوزارة والزلاء من اليونيسف بيلاس دونغول، كارول عوض، وجاكلين بول، وسنيزانا هانسن، وكاندي كاسابلان ومونيكا عوض على مساهماتهم في إخراج هذا التقرير إلى النور. ونوجه شكرنا العميق إلى الجهة المانحة برنامج العون الدولي للحكومة الأسترالية (AusAID) على دعمهم لهذا الجهد.

تشرين الأول 2012

إن محتوى هذا التقرير لا يعكس بالضرورة الموقف الرسمي لليونيسف أو برنامج العون الدولي للحكومة الأسترالية (AusAID).

لم يتم تحرير النص وفقاً لمعايير النشر الرسمية، ولا تتحمل اليونيسف وبرنامج العون الدولي للحكومة الأسترالية (AusAID) مسؤولية عن أية أخطاء واردة فيه.

لا تعني التسميات الواردة في هذا الإصدار رأياً بشأن الوضع القانوني لأي بلد أو إقليم، أو لسلطات أي منها، أو ترسيم للحدود.

للحصول على معلومات إضافية، يرجى الاتصال على العنوان التالي:

مونيكا عوض	د. محمد الريماوي
منظمة الأمم المتحدة للطفولة	وزارة التربية والتعليم
بيت حنينا، القدس	رام الله
الهاتف: 972-2-5840400	الهاتف: 970-2-2962852
البريد الإلكتروني: Jerusalem@unicef.org	الموقع الإلكتروني: www.moe.gov.ps

المحتويات

1	ملخص تنفيذي	1
7	1 . مقدمة	7
7	1.1 معلومات خلفية عن النظام التعليمي في الأرض الفلسطينية المحتلة	7
8	2.1 مسح المعرفة والاتجاهات والممارسات بشأن المياه والصرف الصحي والنظافة المدرسية لسنة 2011 ..	8
11	3.1 تغطية المسح	11
14	4.1 محتوى التقرير	14
17	1.2 خصائص المدارس	17
22	2.2 خصائص المعلمين	22
23	3.2 خصائص الطلبة	23
23	خلاصة	23
25	3 . البيئة المدرسية	25
25	1.3 البيئة العامة	25
26	2.3 مصادر مياه الشرب	26
28	3.3 مرافق الصرف الصحي	28
32	4.3 المغاسل	32
33	5.3 التخلص من النفايات	33
34	خلاصة	34
37	4 . الأنشطة المدرسية المتعلقة بالنظافة والصحة	37
37	1.4 التثقيف المدرسي حول القضايا المتعلقة بالنظافة والصرف الصحي	37
39	2.4 انخراط المعلمين في الأنشطة المتعلقة بالنظافة	39
40	3.4 انخراط الأهل والطلبة في الأنشطة المتعلقة بالنظافة	40
41	خلاصة	41
43	5 . معرفة الطلبة بعادات النظافة الصحيحة	43
43	1.5 المعرفة بتدابير الوقاية من الإسهال	43
45	2.5 المعرفة بغسل اليدين وأهميته	45
47	3.5 المعرفة بالاستعمال السليم للوحدات الصحية	47
47	4.5 المعرفة بأهمية النظافة	47
47	5.5 الوصول إلى التثقيف عن الصحة والنظافة في المدرسة	47
48	6.5 مصادر المعلومات عن النظافة	48
49	خلاصة	49

51	6 . مواقف الطلبة من عادات النظافة السليمة
51	1.6 الموقف من استعمال الوحدات الصحية المدرسية
52	2.6 الموقف من شرب المياه في المدرسة
53	3.6 الموقف من غسل الأيدي في المدرسة
53	خلاصة
55	7 . ممارسات النظافة لدى الطلبة
55	1.7 ممارسات شرب المياه
56	2.7 ممارسات غسل الأيدي
57	3.7 ممارسات الاستحمام وتنظيف الأسنان بالفرشاة
59	4.7 ممارسات النظافة الأخرى
60	5.7 مناقشة سلوكيات النظافة
61	خلاصة
63	8 . استنتاجات وتوصيات
63	1.8 استنتاجات
66	2.8 توصيات
71	الملحق رقم 1 : المنهجية التفصيلية
77	الملحق رقم 2 : نماذج المراقبة
83	الملحق رقم 3 : الجداول الإحصائية
295	الملحق رقم 4 : التوصيات الخاصة بكل فصل

الجداول

12	الجدول رقم 1-1 : نتائج مقابلات المسح حسب التجمع
13	الجدول رقم 2-1 : نتائج مقابلات المسح حسب المديرية
14	الجدول رقم 3-1 : نتائج مقابلات المسح حسب نوع المدرسة
14	الجدول رقم 4-1 : نتائج مقابلات المسح حسب مستوى المدرسة
15	الجدول رقم 5-1 : جدول بالفصول والمؤشرات الإحصائية
18	الجدول رقم 1-2 : متوسط عدد الشعب الصفية للمدرسة الواحدة وعدد الطلبة للصف الواحد وعدد الطلبة للمدرسة الواحدة
20	الجدول رقم 2-2 : متوسط عدد المعلمين في المدارس في الأرض الفلسطينية المحتلة
29	الجدول رقم 3-1 : نسب الطلبة لكل مرحاض لكل من الطلبة الذكور والإناث (دون إدراج المياول)
31	الجدول رقم 3-2 : متوسط عدد المراحيض في الوحدات الصحية لكل مدرسة مصنفاً حسب نوع المراض
37	الجدول رقم 4-1 : الأدوار الأكثر تكراراً للجان الصحية المدرسية والنوادي البيئية
45	الجدول رقم 5-1 : معرفة الطلبة حول غسل اليدين
64	الجدول رقم 8-1 : ملخص لتوصيات وزارة التربية والتعليم بشأن المياه والصرف الصحي والنظافة بالمقارنة مع النتائج

الجدول رقم 8-2: ملخص لتوصيات وزارة التربية والتعليم بشأن المياه والصرف الصحي والنظافة بالمقارنة

64 مع النتائج - مصنفة.

الأشكال البيانية

- الشكل رقم 2-1: نسبة المدارس التي تعمل في فترة الصباح فقط وتلك التي تعمل في مناوبتين معاً: صباحية ومسائية 19
- الشكل رقم 2-2: نسبة الطلبة لكل معلم حسب المديرية 21
- الشكل رقم 2-3: نسبة الطلبة لكل معلم حسب التجمع ونوع المدرسة 21
- الشكل رقم 2-4: نسبة الطلبة لكل أذن حسب المديرية 22
- الشكل رقم 2-5: حجم الأسرة حسب المديرية 23
- الشكل رقم 3-1: نسبة المدارس التي تخلو من القمامة في محيطها حسب المديرية 25
- الشكل رقم 3-2: نسبة الطلبة لكل صنوبر مياه حسب المديرية 28
- الشكل رقم 3-3: نسبة الطلبة إلى المراحيض في الوحدات الصحية 29
- الشكل رقم 3-4: نسبة الطلبة إلى المغاسل حسب المديرية 33
- الشكل رقم 4-1: المواضيع التي تنقلها المدارس إلى الطلبة حول النظافة والصرف الصحي 38
- الشكل رقم 5-1: مستوى المعرفة بسبل الوقاية من الإسهال 44
- الشكل رقم 5-2: نسبة الطلبة الذين ذكروا وسائل الإعلام العام كمصدر للمعلومات عن النظافة والصحة حسب المديرية 48
- الشكل رقم 6-1: نسبة رفض الطلبة لاستعمال الوحدات الصحية المدرسية حسب المديرية 51
- الشكل رقم 6-2: نسبة رفض الطلبة لاستعمال الوحدات الصحية المدرسية حسب الجنس والصف والتجمع السكاني 52
- الشكل رقم 7-1: توزيع الطلبة حسب ممارسات شرب الماء في المدرسة 55
- الشكل رقم 7-2: ممارسات غسل اليدين في الأرض الفلسطينية المحتلة حسب الجنس 56
- الشكل رقم 7-3: تكرار الاستحمام بين الطلبة في الأرض الفلسطينية المحتلة 58
- الشكل رقم 7-4: تكرار تنظيف الأسنان بين الطلبة في الأرض الفلسطينية المحتلة 59
- الشكل رقم 7-5: تكرار ممارسة عادات النظافة بين الطلبة: الفروق الأساسية 60
- الشكل رقم 7-6: نسبة الطلبة الذين يناقشون مختلف سلوكيات النظافة مع الأسرة 61

الجدول الإحصائية

- الجدول 1-1 : خصائص عينة المسح حسب موقع المدرسة 84
- الجدول 1-1 : خصائص عينة المسح حسب موقع المدرسة 85
- الجدول 2-1 : خصائص عينة المسح حسب نوع المدرسة (ذكور، إناث أو مختلط) 86
- الجدول 3-1 : خصائص عينة المسح حسب مستوى المرحلة الأكاديمية للمدرسة 87
- الجدول 1-2 : معدل عدد الشعب في المدرسة وتوزيع المدارس حسب فترة الدوام 88
- الجدول 1-2 : معدل عدد الشعب في المدرسة وتوزيع المدارس حسب فترة الدوام 89
- الجدول 1-2 : معدل عدد الشعب في المدرسة وتوزيع المدارس حسب فترة الدوام 90
- الجدول 2-2أ : معدل عدد الطلبة حسب الجنس وموقع المدرسة، الأرض الفلسطينية المحتلة 91
- الجدول 2-2 : معدل عدد الطلبة 92
- الجدول 2-2 : معدل عدد الطلبة 93
- الجدول 3-2 : معدل عدد الطلاب في الشعب الصفية (الازدحام) 94
- الجدول 3-2 : معدل عدد الطلاب في الشعب الصفية (الازدحام) 95
- الجدول 3-2 : معدل عدد الطلاب في الشعب الصفية (الازدحام) 96
- الجدول 4-2 : عدد المعلمين 97
- الجدول 4-2 : عدد المعلمين 98
- الجدول 4-2 : عدد المعلمين 99
- الجدول 5-2 : عدد العاملين 100
- الجدول 5-2 : عدد العاملين 101
- الجدول 5-2 : عدد العاملين 102
- الجدول 6-2 : خصائص المعلمين 103
- الجدول 6-2 : خصائص المعلمين 104
- الجدول 6-2 : خصائص المعلمين 105
- الجدول 7-2 : خصائص الطلبة 106
- الجدول 7-2 : خصائص الطلبة 107
- الجدول 7-2 : خصائص الطلبة 108
- الجدول 1-3 : الخصائص العامة للبيئة للمدرسية 109
- الجدول 1-3 : الخصائص العامة للبيئة للمدرسية 110
- الجدول 1-3 : الخصائص العامة للبيئة للمدرسية 111
- الجدول 2-3 : تنظيف الغرف الصفية والساحات 112
- الجدول 2-3 : تنظيف الغرف الصفية والساحات 113
- الجدول 2-3 : تنظيف الغرف الصفية والساحات 114
- الجدول 3-3 : ملاحظة نظافة الساحات 115
- الجدول 3-3 : ملاحظة نظافة الساحات 116
- الجدول 3-3 : ملاحظة نظافة الساحات 117
- الجدول 4-3 : مصادر مياه الشرب في المدرسة 118
- الجدول 4-3 : مصادر مياه الشرب في المدرسة 119
- الجدول 4-3 : مصادر مياه الشرب في المدرسة 120
- الجدول 5-3 : تخزين مياه الشرب في المدارس 121

122.....	الجدول 3-5: تخزين مياه الشرب في المدارس
124.....	الجدول 3-5: تخزين مياه الشرب في المدارس
126.....	الجدول 3-6: تقييم مصادر مياه الشرب
127.....	الجدول 3-6: تقييم مصادر مياه الشرب
128.....	الجدول 3-6: تقييم مصادر مياه الشرب
129.....	الجدول 3-7: جودة مياه الشرب
130.....	الجدول 3-7: جودة مياه الشرب
132.....	الجدول 3-7: جودة مياه الشرب
134.....	الجدول 3-8: عدد الوحدات الصحية
135.....	الجدول 3-8: عدد الوحدات الصحية
137.....	الجدول 3-8: عدد الوحدات الصحية
139.....	الجدول 3-8-أ: آراء المدارس بخصوص عدد فتحات المراحيض المتاحة
140.....	الجدول 3-9: نظام تصريف المياه العادمة في مرافق الصرف الصحي
141.....	الجدول 3-9: نظام تصريف المياه العادمة في مرافق الصرف الصحي
142.....	الجدول 3-9: نظام تصريف المياه العادمة في مرافق الصرف الصحي
143.....	الجدول 3-10: تنظيف وصيانة الوحدات الصحية
144.....	الجدول 3-10: تنظيف وصيانة الوحدات الصحية
145.....	الجدول 3-10: تنظيف وصيانة الوحدات الصحية
146.....	الجدول 3-11: ملاءمة المراحيض للطلبة
147.....	الجدول 3-11: ملاءمة المراحيض للطلبة
149.....	الجدول 3-11: ملاءمة المراحيض للطلبة
151.....	الجدول 3-12: نظافة المراحيض
152.....	الجدول 3-12: نظافة المراحيض
154.....	الجدول 3-12: نظافة المراحيض
156.....	الجدول 3-13: توفر المغاسل وتوفر اللوازم المناسبة فيها
158.....	الجدول 3-13: توفر المغاسل وتوفر اللوازم المناسبة فيها
161.....	الجدول 3-13: توفر المغاسل وتوفر اللوازم المناسبة فيها
164.....	الجدول 3-14: جمع النفايات والتخلص منها
165.....	الجدول 3-14: جمع النفايات والتخلص منها
166.....	الجدول 3-14: جمع النفايات والتخلص منها
167.....	الجدول 3-15: ملاحظة كيفية إدارة عملية التخلص من النفايات
168.....	الجدول 3-15: ملاحظة كيفية إدارة عملية التخلص من النفايات
169.....	الجدول 3-15: ملاحظة كيفية إدارة عملية التخلص من النفايات
170.....	الجدول 3-16: تصورات المعلمين بخصوص نظافة المدارس وتصوراتهم بخصوص المسؤوليات عن نظافة المدارس
171.....	الجدول 4-1: لجان وهيئات التثقيف الصحي والبيئي في المدارس
172.....	الجدول 4-1: لجان وهيئات التثقيف الصحي والبيئي في المدارس
173.....	الجدول 4-1-أ: مشاركة المعلمين في اللجان والنوادي المدرسية
174.....	الجدول 4-1-ب: مشاركة الطلبة في اللجان الصحية والنوادي البيئية المدرسية ورأيهم بخصوص هذه اللجان والنوادي
175.....	الجدول 4-2: التثقيف المدرسي عن النظافة

177	الجدول 4-2: التثقيف المدرسي عن النظافة
179	الجدول 4-2-أ: رأي الطلبة حول أفضل مصدر للمعلومات بخصوص النظافة
181	الجدول 4-3: تعليم الطلبة حول قضايا الصحة والنظافة
183	الجدول 4-3: تعليم الطلبة حول قضايا الصحة والنظافة
185	الجدول 4-4: توفر المواد اللازمة لتعليم القضايا الصحية
186	الجدول 4-4: توفر المواد اللازمة لتعليم القضايا الصحية
187	الجدول 4-5: مشاركة الأهل في تحسين الصرف الصحي المدرسي والتثقيف عن النظافة
189	الجدول 4-5: مشاركة الأهل في تحسين الصرف الصحي المدرسي والتثقيف عن النظافة
190	الجدول 4-6: مشاركة المعلمين في تحسين الصرف الصحي المدرسي والتثقيف عن النظافة
192	الجدول 4-6: مشاركة المعلمين في تحسين الصرف الصحي المدرسي والتثقيف عن النظافة
193	الجدول 5-1: المعرفة عن وسائل الحماية من ألم البطن والإسهال تبعاً لبعض الخصائص
195	الجدول 5-1: المعرفة عن وسائل الحماية من ألم البطن والإسهال تبعاً لبعض الخصائص
198	الجدول 5-1: المعرفة عن وسائل الحماية من ألم البطن والإسهال تبعاً لبعض الخصائص
200	الجدول 5-2: المعرفة عن وسائل الحماية من ألم البطن والإسهال حسب خصائص مختارة
201	الجدول 5-3: المعرفة عن الممارسات السليمة في غسل اليدين تبعاً لبعض الخصائص
203	الجدول 5-3: المعرفة عن الممارسات السليمة في غسل اليدين تبعاً لبعض الخصائص
206	الجدول 5-3: المعرفة عن الممارسات السليمة في غسل اليدين تبعاً لبعض الخصائص
208	الجدول 5-4: المعرفة عن الممارسات السليمة في غسل اليدين حسب خصائص مختارة
209	الجدول 5-5: المعرفة عن أهمية غسل اليدين بالماء والصابون تبعاً لبعض الخصائص
210	الجدول 5-5: المعرفة عن أهمية غسل اليدين بالماء والصابون تبعاً لبعض الخصائص
212	الجدول 5-5: المعرفة عن أهمية غسل اليدين بالماء والصابون تبعاً لبعض الخصائص
214	الجدول 5-6: المعرفة عن أهمية غسل اليدين بالماء والصابون حسب خصائص مختارة
215	الجدول 5-7: أهمية النظافة تبعاً لبعض الخصائص
217	الجدول 5-7: أهمية النظافة تبعاً لبعض الخصائص
219	الجدول 5-8: أهمية النظافة حسب خصائص مختارة
220	الجدول 5-9: أهمية النظافة تبعاً لبعض الخصائص
221	الجدول 5-9: مصادر المعرفة عن النظافة العامة والنظافة الشخصية
223	الجدول 5-9: مصادر المعرفة عن النظافة العامة والنظافة الشخصية
225	الجدول 5-10: الوصول إلى التثقيف عن الصحة والنظافة في المدارس تبعاً لبعض الخصائص
228	الجدول 5-10: الوصول إلى التثقيف عن الصحة والنظافة في المدارس تبعاً لبعض الخصائص
230	الجدول 5-11: الوصول إلى التثقيف عن الصحة والنظافة في المدارس تبعاً لبعض الخصائص
232	الجدول 5-11: الوصول إلى التثقيف عن الصحة والنظافة في المدارس حسب خصائص مختارة
233	الجدول 5-11: الوصول إلى التثقيف عن الصحة والنظافة في المدارس حسب خصائص مختارة
234	الجدول 5-12: الصحة والنظافة في المنهاج المدرسي
236	الجدول 5-12: الصحة والنظافة في المنهاج المدرسي
239	الجدول 5-12: الصحة والنظافة في المنهاج المدرسي
241	الجدول 5-13: مصادر المعرفة عن النظافة الشخصية والنظافة العامة
242	الجدول 6-1-أ: تصور الطلبة عن الاستعمال السليم للمراحيض وعن مشاركتهم في إدارة النفايات
243	الجدول 6-1: التوجه حول استخدام المراحيض المدرسية حسب خصائص المراحيض في المدرسة

- الجدول 6-2: التوجه حول إستخدام المراحيض المدرسية تبعاً لبعض الخصائص 245
- الجدول 6-2: التوجه حول إستخدام المراحيض المدرسية تبعاً لبعض الخصائص 247
- الجدول 6-2: التوجه حول إستخدام المراحيض المدرسية تبعاً لبعض الخصائص 250
- الجدول 6-3: استعمال الوحدات الصحية المدرسية تبعاً لبعض الخصائص 253
- الجدول 6-4: مصدر المياه التي يذكر الطلبة أنهم يشربون منها في المدرسة حسب خصائص مصادر مياه الشرب المدرسية .. 254
- الجدول 6-5: مصدر المياه التي يذكر الطلبة أنهم يشربون منها في المدرسة تبعاً لبعض الخصائص 255
- الجدول 6-5: مصدر المياه التي يذكر الطلبة أنهم يشربون منها في المدرسة تبعاً لبعض الخصائص 256
- الجدول 6-5: مصدر المياه التي يذكر الطلبة أنهم يشربون منها في المدرسة تبعاً لبعض الخصائص 257
- الجدول 6-6: التوجه حول استخدام المغاسل في المدرسة تبعاً لبعض الخصائص 258
- الجدول 7-1: العادات المتعلقة بشرب المياه في المدرسة 259
- الجدول 7-1: العادات المتعلقة بشرب المياه في المدرسة 261
- الجدول 7-1: العادات المتعلقة بشرب المياه في المدرسة 264
- الجدول 7-2: غسل اليدين في المدرسة تبعاً لبعض الخصائص 266
- الجدول 7-2: غسل اليدين في المدرسة تبعاً لبعض الخصائص 267
- الجدول 7-2: غسل اليدين في المدرسة تبعاً لبعض الخصائص 269
- الجدول 7-3: ممارسات تنظيف الأسنان تبعاً لبعض الخصائص 271
- الجدول 7-3: ممارسات تنظيف الأسنان تبعاً لبعض الخصائص 273
- الجدول 7-3: ممارسات تنظيف الأسنان تبعاً لبعض الخصائص 276
- الجدول 7-4: ممارسات تنظيف الأسنان حسب خصائص مختارة أخرى 278
- الجدول 7-5: عادات النظافة العامة تبعاً لبعض الخصائص 279
- الجدول 7-5: عادات النظافة العامة تبعاً لبعض الخصائص 281
- الجدول 7-5: عادات النظافة العامة تبعاً لبعض الخصائص 283
- الجدول 7-6: عادات النظافة العامة حسب خصائص مختارة أخرى 285
- الجدول 7-7: مناقشة سلوكيات النظافة التي يتم تعلمها في المدرسة تبعاً لبعض الخصائص 286
- الجدول 7-7: مناقشة سلوكيات النظافة التي يتم تعلمها في المدرسة تبعاً لبعض الخصائص 288
- الجدول 7-7: مناقشة سلوكيات النظافة التي يتم تعلمها في المدرسة تبعاً لبعض الخصائص 291
- الجدول 7-8: مناقشة سلوكيات النظافة التي يتم تعلمها في المدرسة حسب خصائص مختارة أخرى 293
- الجدول 7-9: رأي المعلمين بخصوص طرق تحسين ممارسات النظافة لدى الطلبة 294





ملخص تنفيذي

توجد أكثر من 1900 مدرسة حكومية في الأرض الفلسطينية المحتلة (أكثر من 1530 في الضفة الغربية وحوالي 400 في قطاع غزة) باستثناء المدارس التابعة لوكالة الغوث (مدارس الأونروا) في مخيمات اللاجئين والمدارس الخاصة. وفي ظل النقص في عدد المباني المدرسية في قطاع غزة، تعمل مدارس عديدة بنظام المناوبتين. ويعاني قطاع التعليم من ضعف البنية التحتية ونقص مرافق المياه والصرف الصحي والنظافة، مثل النقص في عدد المراحيض في الوحدات الصحية (دون المعايير الموصوفة لدى وزارة التربية والتعليم)، ونقص الوحدات الصحية المنفصلة و/أو المناسبة للإناث والذكور في المدارس المختلطة، والنقص في المياه في المدارس غير الموصولة بشبكات المياه العامة، وخاصة في المنطقة "ج"، وتردي جودة المياه في مدارس قطاع غزة، وغيرها من القضايا. ويخلق هذا الوضع تحديات بارزة ويؤثر سلباً على البيئة التعليمية للطلبة والمعلمين، كما يساهم في ارتفاع المخاطر الصحية المرتبطة بالمياه والصرف الصحي.

يتوفر فهم عام لوضع النظافة والصرف الصحي في مدارس الأرض الفلسطينية المحتلة، مع أنه

لا تتوفر بيانات شاملة وملموسة عن هذا الوضع. ويعد غياب المعلومات الحديثة والكاملة عائقاً أمام تحديد الاحتياجات ذات الأولوية التي ينبغي التصدي لها. كما أن هناك حاجة لتمتين قدرة وزارة التربية والتعليم في السلطة الفلسطينية على رصد وضع النظافة والصرف الصحي في مدارسها. لذا فقد قررت وزارة التربية والتعليم واليونيسف إجراء مسح للمعرفة والاتجاهات والممارسات بشأن المياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس.

إن هذا المسح الذي أجري سنة 2011 يحدد الاحتياجات التأهيلية لمرافق المياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس الحكومية، وكذلك الفجوات في المعرفة والاتجاهات وممارسات النظافة بين طلبة المدارس والعاملين فيها.

عموماً، وجد المسح أن عدد المرافق المتعلقة بالنظافة المتاحة للطلبة أقل من تلك التي تتطلبها المعايير الدولية و/أو التوصيات التي وضعتها وزارة التربية والتعليم. وتتضرر الطالبات ومنطقة غزة من هذا التفاوت بشكل خاص.

تبين أن جميع المدارس المشمولة بالمسح تدرّس طلبتها عن ممارسات المياه والصرف الصحي والنظافة المناسبة. وهناك انتشار واسع للمعرفة في أوساط الطلبة بخصوص الممارسات المتعلقة بالنظافة، بل تكاد تكون هذه المعرفة شاملة للجميع. إلا أن اتجاهات الطلبة وممارساتهم تتأثر بالتصور السائد عن الوحدات الصحية المدرسية بشكل خاص أنها غير نظيفة. فضلاً عن ذلك، لا يتوفر الصابون في المغاسل إلا في بعض المدارس التي شملها المسح.

عن المسح :

هذا المسح الأول من نوعه يوفر خط أساس لتطوير تدخلات المياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس بما يتيح إجراء رصد فعال عبر الوقت . ويخطط لإجراء مسح تال للمعرفة والاتجاهات والممارسات بعد مرحلة التدخل في سنة 2013 .

أجري المسح في المدارس الحكومية في الأرض الفلسطينية المحتلة . واعتمد على عينة سليمة إحصائياً تتكون من 411 مدرسة في قطاع غزة والضفة الغربية (بما في ذلك المنطقة "ج") والقدس الشرقية . وشمل ذلك مدارس أساسية وثانوية ، ومدارس للإناث وللذكور ومختلطة ، ومدارس صديقة للطفل^[1] ، وطالبة من الصف الرابع والسابع والعاشر التي تقع في المناطق الحضرية والريفية ، والمدارس الثانوية الحكومية في مخيمات اللاجئين حيث توفر الأونروا التعليم الأساسي .

تم التوصل إلى النتائج التالية من خلال مقابلات مع 4135 طالباً وطالبة ومع 822 معلماً ومعلمة ومع 411 مديراً ومديرة ، بالإضافة إلى المشاهدات التي تمت أثناء زيارة المدارس . أجريت جميع هذه الأنشطة خلال شهر أيار/ مايو 2011 .

اكتظاظ ونقص في العاملين :

تخدم المرافق المدرسية في الأرض الفلسطينية المحتلة عدداً كبيراً جداً من الطلبة . لذا فالغرف الصفية مكتظة (حيث يبلغ متوسط عدد الطلبة للشعبة الصفية في المدارس المشمولة بالمسح 29.84 طالب لكل صف) ، وخاصة في المناطق الحضرية وفي غزة .

في الضفة الغربية ، يبلغ متوسط عدد الطلبة في الصف الواحد 27.8 في المدارس الأساسية ، مقابل 26.1 في المدارس الثانوية . وفي غزة ، تعاني المدارس من الاكتظاظ بقدر أكبر بكثير ، حيث يبلغ متوسط حجم الصف 35.8 طالب في المدارس الأساسية مقابل 35.7 في المدارس الثانوية . للمقارنة ، بلغ متوسط حجم الصف لسنة 2005 في بلدان منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية 21.7 طالب للصف الواحد في المدارس الحكومية الأساسية مقابل 23.8 طالب للصف في المدارس الحكومية الثانوية الدنيا^[2] .

المدارس أيضاً تضم أعداداً كبيرة من الطلبة (بمتوسط يبلغ 411 طالباً وطالبة في المدارس المشمولة بالمسح) ، وخاصة في المناطق الحضرية وفي غزة . علاوة على ذلك ، توجد مدارس في كل مديرية للتربية والتعليم في غزة حيث يستضيف مبنى مدرسي واحد مناوبتين ، مع أن بعض هذه الحالات توجد في الضفة الغربية أيضاً . كما أن متوسط عدد الطلبة لكل معلم مرتفع في غزة (24 طالباً لكل معلم في المدارس الأساسية مقابل 21.6 في المدارس الثانوية المشمولة بالمسح ، بالمقارنة مع 19.6 طالب لكل معلم في المدارس الأساسية و 15.7 في المدارس الثانوية في الضفة الغربية) . للمقارنة ، وبناءً على بيانات سنة 2005 ، بلغ متوسط عدد الطلبة لكل معلم في بلدان منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية 16.7 طالب للصف الواحد في التعليم الأساسي مقابل 13.4 في التعليم الثانوي .

حسب مدراء المدارس الذين جرت مقابلتهم ، يتم تنظيف الوحدات الصحية يومياً في الغالبية العظمى من المدارس المشمولة بالمسح . يوجد في كل مدرسة عامل نظافة (أذن) واحد على الأقل ؛ وعدد الأذنة في مدارس الإناث ومدارس غزة أكبر من عددهم في أغلب المدارس الأخرى ، ولكن هؤلاء الأذنة يعملون أحياناً في مدارس تضم أعداداً كبيرة من الطلبة . فالأذن في مدارس أريحا يخدم 144 طالباً وطالبة بالمتوسط فيما أن الأذن في رفح يخدم بالمتوسط 439 طالباً وطالبة . وهذا يشكل قدراً هائلاً من الضغط على مرافق المدارس والعاملين فيها .

^[1] هذه المدارس تلقت التدريب على نهج المدرسة الصديقة للطفل . وأعدت اليونيسف «إطاراً للنظم التعليمية والمدارس القائمة على الحقوق والصديقة للطفل» التي تتصف بأنها «شاملة للجميع ، وصحية ، وواقية لجميع الأطفال ، وفعالة مع الأطفال ، ومنخرطة في العمل مع الأسر والمجتمعات المحلية - والأطفال» (Shaeffer, 1999) .

^[2] OECD, Education at a glance, 2007 report

فجوة في الخدمات ، على الرغم من الاهتمام :

حسب مدراء المدارس المشمولة بالمسح ، يتم تنظيف الغرف الصفية يومياً تقريباً مع بعض الاستثناءات في المدارس الريفية . ينطبق الأمر ذاته على تنظيف الساحات . نتيجة لذلك ، أظهرت الملاحظة أن الغالبية العظمى من ساحات المدارس وملاعبها كانت نظيفة أو نظيفة جداً أثناء المسح .

يوجد في كل مدرسة مشمولة بالمسح في الأرض الفلسطينية المحتلة كادر مسؤول عن تنظيف الوحدات الصحية المدرسية . وفي الغالبية العظمى من الحالات ، يتم تنظيف الوحدات الصحية يومياً (الضفة الغربية : 98.9% ، قطاع غزة : 87.8%) . والمدارس التي لا تنظف وحداتها الصحية يومياً في غزة هي مدارس الإناث والمدارس الريفية .

ولكن محيط المدرسة لا يخلو دائماً من النفايات . ففي الضفة الغربية ، توجد نفايات في المناطق المحيطة بثلاث المدارس (32.9%) ، فيما أن نسبة أكبر بقليل في غزة (41.2%) لا تخلو من النفايات في محيطها . وفي غزة أيضاً ، توجد مياه راكدة حول حرم المدرسة في 14% من المدارس في المناطق الحضرية .

مع أن نسبة عالية من المدارس موصولة بشبكات المياه العامة ، إلا أن 87% فقط من مدارس الضفة الغربية و8% من المدارس المشمولة بالمسح في غزة تستخدم شبكات مياه البلدية كمصدر رئيسي لمياه الشرب . وحسب ما أفاد به مدراء المدارس الذين جرت مقابلتهم في المسح ، مع أن وزارة الصحة هي الجهة التي تقوم برصد منتظم لجودة المياه إلا أن نتائج فحص جودة المياه غير متوفرة دائماً للمدارس ، ووهناك تصور لدى مدراء المدارس أن لا تحصل مدارسهم على المياه بالجودة التي تلبي معايير منظمة الصحة العالمية .

ولكن المدارس تجد الوسيلة للوصول إلى مصادر أخرى لمياه الشرب وإلى وسائل المعالجة المناسبة . على سبيل المثال ، تحصل 92% من المدارس المشمولة بالمسح في غزة على المياه المنقولة بالصهاريج ، وغالباً ما يتم ذلك بدعم من المنظمات الدولية .

يوجد قدر كبير من التفاوت في توفر مرافق المياه والصرف الصحي والنظافة المدرسية ، وخاصة بين الضفة الغربية وغزة . فعند تصنيف البيانات حسب الجنس ، يكشف التحليل بشكل خاص أنه لا يوجد عدد كافٍ من المراحيض في الوحدات الصحية للطالبات - وهذا الواقع تؤكد تصورات المعلمين والمعلمات . فنتائج المسح تبين أنه يوجد في الوحدات الصحية المدرسية في الضفة الغربية مرحاض لكل 29 طالب ومرحاض لكل 40 طالبة في المتوسط ، فيما أنه يوجد في غزة مرحاض لكل 59 طالب ومرحاض لكل 76 طالبة في المتوسط . توصي المعايير الدولية بتوفير مرحاض واحد لكل 25^[3] أو 30^[4] طالبة ومرحاض واحد إلى جانب مبنية لكل 50^[5] طالباً أو مرحاض واحد لكل 60^[6] طالباً .

على الرغم من أنه يتم تنظيف الوحدات الصحية يومياً حسب تصريحات مدراء المدارس ، إلا أن المشاهدات بينت أن نصف المدارس فقط كانت جميع مرافقها نظيفة في وقت المسح ، مع عدم وجود تفاوت كبير بين الضفة الغربية وقطاع غزة في ذلك . كما أن 15% من مدارس الضفة الغربية و18.3% من مدارس غزة لم يوجد فيها مرحاض نظيف واحد . ويعتقد نصف المعلمين المشمولين بالمسح فقط أن الوحدات الصحية التي يستعملها الطلبة نظيفة . وتفتقر الغالبية العظمى من الوحدات الصحية إلى ورق التواليت .

يوجد بالمتوسط صنبور مياه واحد لكل 38 طالباً في الضفة الغربية ولكل 62 طالباً في غزة ، وهذا الرقم الأخير يكاد يبلغ ضعف الحد الأدنى الذي توصي به وزارة التربية والتعليم^[7] والذي يتطلب توفير صنبور مياه لكل 30 طالباً وطالبة على الأكثر . ومع ذلك ، يعتقد مدراء المدارس عموماً أن إمدادات المياه في مدارسهم كافية .

[3] Adams, J., Bartram, J., Chartier, Y. and Sims, J., Water, Sanitation and Hygiene Standards for Schools in Low-cost Settings, WHO, Geneva, 2009.

[4] The Sphere Project, Humanitarian Charter and Minimum Standards in Humanitarian Response, UK, 2011.

[5] المرجع السابق ، ص 19 .

[6] المرجع السابق ، ص 20 .

[7] وزارة التربية والتعليم ، "دليل معايير الصحة والبيئة المدرسية" ، اللجنة الوطنية لمعايير الصحة والبيئة المدرسية ، اللجنة الوطنية للصحة المدرسية ، 2003 .

تتوفر المغاسل في جميع المدارس تقريباً، مع أن العديد من المدارس لا تتوفر فيها مغاسل كافية بما يلبي توصيات وزارة التربية والتعليم. يوجد بالمتوسط مغسلة واحدة لكل 95.6 طالب وطالبة في الأرض الفلسطينية المحتلة ككل، ويتفاوت هذا الرقم في العينة ما بين المديرية المختلفة متراوحاً من 10.6 طالب وطالبة إلى 619 طالباً وطالبة للمغسلة الواحدة. أما على مستوى المناطق، فيبلغ متوسط عدد الطلبة لكل مغسلة 81.6 في الضفة الغربية مقابل 126 في غزة. مع ذلك، توصي وزارة التربية والتعليم بتوفير مغسلة واحدة لكل 30^[8] طالباً وطالبة^[9] كحد أعلى، وبالتالي فإن غالبية مدارس الأرض الفلسطينية المحتلة غير قادرة على تلبية التوصيات الرسمية الفلسطينية.

ويتباين توفر الصابون بشكل كبير (بين 15-55%) ولكنه ليس كافياً في كل الأحوال وفقاً لاستجابات الطبقة. ويعتقد نصف المعلمين المشاركين في المسح أن المغاسل المخصصة للطلبة ليست نظيفة.

استعرض المسح كذلك مرافق الصرف الصحي في المدارس في المنطقة "ج"، والتي لا تملك وزارة التربية والتعليم سوى قدرة محدود على الوصول إليها وحيث تتحكم إسرائيل بتراخيص البناء وتطوير البنية التحتية. ومع أن النتائج تقدم صورة عامة فحسب بسبب صغر حجم العينة، إلا أنه يمكن القول أن هناك بعض التفاوت الملحوظ بين المرافق في هذه المدارس وتلك التي في المناطق الأخرى من الأرض الفلسطينية المحتلة. فقد تبين أن الوحدات الصحية للطلاب المذكور في مدارس المنطقة "ج" في وضع أفضل من مثيلاتها في المناطق الأخرى، ولكن المياه أقل توفراً وعدد المراحيض فيها أقل عموماً. ويبدو أن الطلبة في مدارس المنطقة "ج" ينخرطون بقدر أكبر في حملات النظافة في مدارسهم بالمقارنة مع أقرانهم في مدارس المناطق الأخرى. ولم توجد تباينات ملموسة بين مدارس المنطقة "ج" والمناطق الأخرى من ناحية مصادر المياه، والأوضاع الفيزيائية للمباني، وتوفر المياه، وفحص المياه، ونظافة المدرسة.

مستويات عالية من انخراط الطاقم التعليمي :

توجد في الغالبية العظمى من المدارس (98.9% في الضفة الغربية و100% في غزة) هيئة مدرسية واحدة على الأقل مسؤولة عن قضايا المياه أو الصحة أو البيئة أو الصرف الصحي أو النظافة. وهذه الهيئات تقوم في الغالب بمراقبة الصرف الصحي والنظافة ودعم أنشطة التوعية. فضلاً عن ذلك، تقدم 100% من المدارس المشمولة بالمسح في الأرض الفلسطينية المحتلة التوعية والتثقيف حول النظافة والإصحاح البيئي مرة في الشهر على الأقل. ويجد الطبقة أن هذه الأنشطة مفيدة جداً.

جميع المعلمين والمعلمين تقريباً في المدارس المشمولة بالمسح يدرسون الطلبة عن مواضيع الصحة والنظافة، مستخدمين في الغالب الملتصقات والكتيبات والنشرات والكتب المدرسية. وتفيد الغالبية العظمى من المعلمين في الأرض الفلسطينية المحتلة (96.3% في الضفة الغربية و98.9% في قطاع غزة) بأنهم درّسوا طلبتهم قضايا صحية مهمة خلال الأشهر الستة السابقة للمسح. وفي أغلب الحالات، اعتقد المعلمون أنهم يتحملون مسؤولية كبيرة تجاه وضع الصرف الصحي والنظافة في المدارس، إذ أن 76% منهم يعتبرون أن من مسؤوليتهم التأكد من نظافة الوحدات الصحية وساحة المدرسة والغرف الصحية وصنابير مياه الشرب، كما أن 78.2% يقولون أن بإمكان المعلمين المساعدة في الإشراف على صيانة الوحدات الصحية المدرسية ومتابعتها.

وتفيد ثلثا المدارس بانخراط الآباء والأمهات في أنشطة الصرف الصحي والنظافة المدرسية، فيما يشارك ربع إلى ثلث الطلبة في أنشطة النوادي البيئية واللجان الصحية ذات العلاقة.

^[8] تدعو المعايير الدولية لتوفير مغسلة لكل 50-100 طالب وطالبة. انظر :

UNESCO, *FRESH Tools for Effective School Health, Guidelines for the Provision of Safe Water and Sanitation Facilities in Schools*

متوفر على الموقع الإلكتروني : <http://www.unesco.org/education/fresh>

^[9] وزارة التربية والتعليم، "دليل معايير الصحة والبيئة المدرسية"، للجنة الوطنية لمعايير الصحة والبيئة المدرسية، اللجنة الوطنية للصحة المدرسية، 2003.

معرفة الطلبة عن النظافة :

أظهرت غالبية الطلبة المشمولين بالمسح معرفة جزئية بكيفية حماية أنفسهم من الإسهال، حيث يستطيع 95% من الطلبة في الأرض الفلسطينية المحتلة تحديد طريقة صحيحة واحدة على الأقل للوقاية من الإسهال.

وتعد إجابات الطلبة بخصوص أهمية غسل اليدين مرضية إلى حد لا بأس به، مع أن الطلبة في غزة يبدون أقل معرفة من أقرانهم في الضفة الغربية. والعديد من الطلبة لا يربطون هذه الممارسة بالضرورة بالوقاية من الإسهال، ولكنهم يعرفون أن غسل اليدين يساعد في الوقاية من الأمراض. إلا أن نصف الطلبة المشمولين بالمسح فقط يستطيعون أن يحددوا بشكل صحيح جميع الأوضاع المهمة التي على المرء أن يغسل يديه فيها. ويوجد ترابط ضعيف إحصائياً بين هؤلاء الطلبة وأولئك الذين يفيدون بأنهم حصلوا على معلومات عن النظافة في المدرسة في الأشهر الستة الأخيرة.

تعرف الغالبية العظمى من الطلبة أن النظافة مهمة للصحة ويعرفون كيف يساهمون في نظافة بيئتهم المدرسية. وهم يعرفون أيضاً كيف يستخدمون الوحدات الصحية المدرسية بالشكل السليم، مع أن المسح يبين أن هذه المعرفة ليست بالضرورة عامة أو شاملة للجميع. بالإجمال، يعرف 86.3% من الطلبة في الأرض الفلسطينية المحتلة أن عليهم غسل أيديهم بعد استعمال المرحاض، ويعرف 85.5% أن عليهم شطف المرحاض بعد استعماله بسكب المياه، ويعرف 75.6% أن عليهم أن لا يلقوا بورق التواليت أو يتركوه على الأرض، ويعرف 74.2% أن عليهم إقفال صنوبر المغسلة بإحكام وعدم تركه مفتوحاً، ويعرف 68.9% أن عليهم التبرز أو التبول في فتحة المرحاض. ومع ذلك، تبين هذه البيانات أنه لا يزال هناك بعض الطلبة - ونسبتهم في بعض الأحيان تزيد عن 30% - الذين لم يعطوا إجابات صحيحة ويبدو أنهم لا يعرفون كيف يستخدمون الوحدات الصحية في مدارسهم بالشكل السليم.

تعد الأمهات والمعلمون المصدر الرئيسي للمعلومات عن النظافة بالنسبة لغالبية الطلبة. ويرغب أغلب الطلبة في تعلم المزيد عن قضايا النظافة والصحة، وخاصة النظافة الشخصية (انسبة 69.9%).

يبدو أن الاحتفال باليوم العالمي لغسل اليدين في المدارس يزيد قليلاً من المعرفة عن غسل اليدين واستخدام المرحاض بالشكل السليم في أوساط الطلبة، مما يوضح تأثير مثل هذه التدخلات.

اتجاهات الطلبة بشأن ممارسات النظافة :

إن اتجاهات الطلبة بشأن مرافق النظافة المدرسية ضعيفة إلى حد ما باستثناء غسل اليدين. فحوالي نصف الطلبة تقريباً (44.1% من طلبة الضفة الغربية و42% من طلبة غزة) يرفضون استعمال الوحدات الصحية المدرسية ويفضلون الانتظار إلى حين عودتهم إلى منازلهم، وخاصة الطلبة الأكبر سناً والطالبات. ومن ضمن الأسباب الرئيسية التي أعطاها الطلبة لرفضهم استعمال الوحدات الصحية أن الوحدات الصحية غير نظيفة ورائحتها كريهة.

حتى من بين المدارس التي لاحظ الباحثون أن المرحاض في وحداتها الصحية كانت نظيفة وجافة، رفض 43.8% من الطلبة المشمولين بالمسح استعمال هذه الوحدات الصحية، وأشار 68.8% من هؤلاء إلى أن أحد أسباب رفضهم هو النقص في نظافة الوحدات الصحية. إن هناك حاجة للمزيد من الدراسة لتحديد سبب رفض الطلبة استعمال الوحدات الصحية. من ناحية أخرى، تشير استجابات الطلبة إلى أن ممارسة التبول والتبرز خارج الوحدة الصحية المدرسية تبدو غير ذات شأن.

يشرب ثلاثة أرباع الطلبة في الأرض الفلسطينية المحتلة من صنابير المدرسة، ويستعمل 94.6% منهم المغاسل المخصصة لهم في المدرسة.

ممارسات النظافة لدى الطلبة :

تبين من المسح أن 57.9% من الطلبة في الضفة الغربية و76.6% في غزة يشربون الماء باستعمال أيديهم . ويبدو الطلاب الذكور أكثر ميلاً لاستعمال اليدين في الشرب . كما تبين من المسح أيضاً أن 86.7% من الطلبة يغسلون أيديهم بالصابون قبل الأكل ، وأن 84.4% يغسلون أيديهم بالصابون بعد الذهاب إلى المراحيض ، وأن 78.4% يغسلون أيديهم بعد اللعب ، ولكن 67.9% فقط يقولون أنهم يغسلون أيديهم في الأوضاع الثلاثة جميعها ، ويبدو وجود فرق ملموس في ذلك بين غزة (55.3%) والضفة الغربية (74%). كما يبدو أن ممارسات غسل اليدين أفضل بقليل بين الطلبة الذين احتفلوا في مدارسهم باليوم العالمي لغسل اليدين .

يستحم حوالي 70% من الطلبة المشمولين بالمسح كل يومين أو ثلاثة أيام . ونسبة 60% فقط ينظفون أسنانهم بالفرشاة في أغلب الأيام وإن لم يكن يومياً . وينظف حوالي ثلاثة أرباع الطلبة شعرهم أو يحافظون على نظافة رؤوسهم يومياً ، ويقصون أظافرهم أسبوعياً ولا يمارسون البصق بتاتا . ويقوم نصفهم فقط بتغيير ملابسهم الداخلية يومياً فيما يقوم ربع منهم بتغييرها مرة كل يومين .

كما يتضح أن ممارسة عادات نظافة الفم والأسنان أعلى بين الطالبات مما هي بين الطلاب الذكور ، وأعلى بين الطلبة الذين حضروا دروساً في الصحة والنظافة في المدرسة في الأشهر الستة الأخيرة بالمقارنة مع الآخرين .

ومن الأمور المشجعة أن 96.9% من الطلبة يناقشون سلوكيات النظافة التي يتعلمونها في المدرسة مع آبائهم وأمهاتهم وأفراد أسرهم .

التوصيات الرئيسية :

فيما يلي التوصيات الرئيسية المبنية على هذا المسح والتي يجري تناولها بمزيد من التفصيل في التقرير الكامل :

- زيادة عدد مرافق الصرف الصحي : بناء مرافق جديدة للمياه والصرف الصحي والنظافة ، بما يشمل الوحدات الصحية للطالبات في المدارس ، مع إعطاء الأولوية لغزة .
- ضمان نظافة مرافق المياه والصرف الصحي والنظافة : الالتزام بالمعايير والتشريعات المدرسية التي تتبناها وزارة التربية والتعليم ، وتوفير مواد تنظيف كافية ، وضمان وجود مراقبة منتظمة .
- تحسين جودة المياه : على وزارة التربية والتعليم أن تتأكد من تطبيق الإجراءات والتعليمات الخاصة برصد جودة المياه في المدارس .
- ضمان توفير مستلزمات ممارسات النظافة : تحليل العوامل الممكنة ، كالموازنة/ الإنفاق والإدارة/ التنسيق ، بما يتيح توفير ورق التواليت والصابون ومواد التنظيف ، الخ ، في المدارس بشكل مستدام .
- تعزيز المعرفة : هناك حاجة لأن تقوم وزارة التربية والتعليم بإعداد دليل ملحق بالمنهاج لطلبة الصفوف الأساسية ، ومواد تدريبية معيارية للعاملين الصحيين في الميدان ، وتنظيم الرصد المنهجي لممارسات النظافة في المدارس ، بما في ذلك تقوية لجان الصحة المدرسية والنوادي البيئية وتشجيع المجتمع المحلي على المشاركة في الأنشطة المدرسية .
- تعزيز ممارسات النظافة السليمة : زيادة الجهود في تنظيم فعاليات مثل اليوم العالمي لغسل الأيدي ويوم المياه العالمي ، بحيث لا تقتصر على فعاليات ليوم واحد وإيجاد الفرص على مدار السنة لتعزيز ممارسات النظافة السليمة .
- إعداد المعايير : مراجعة توصيات وزارة التربية والتعليم الحالية لمتطلبات مرافق المياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس وإقرارها كمعايير وطنية .

1. مقدمة

يعرض هذا التقرير نتائج مسح المعرفة والاتجاهات والممارسات بخصوص المياه والصرف الصحي والنظافة المدرسية الذي أجري سنة 2011 في الأرض الفلسطينية المحتلة. سيعرض هذا الفصل معلومات خلفية عن النظام التعليمي في الأرض الفلسطينية المحتلة، وعن المجالات التي شملها المسح ومنهجيته، وعن محتوى التقرير.

1.1 معلومات خلفية عن النظام التعليمي في الأرض الفلسطينية المحتلة

حقق النظام التعليمي الفلسطيني إنجازات ملموسة منذ أن أنشئت وزارة التربية والتعليم في سنة 1994^[10]. وتستجيب الوزارة الآن لاحتياجات 1.18 مليون طالب وطالبة^[11]، ميسرة التعليم للجميع بشكل فعلي عبر مختلف أنحاء الأرض الفلسطينية المحتلة. خصصت الحكومة 17.5% من موازنتها الوطنية للتعليم في سنة 2008/2009^[12]. وتعمل وزارة التربية والتعليم حالياً على تنفيذ خطتها الخمسية الثانية «الخطة الاستراتيجية التطويرية للتعليم 2008-2012».

وفقاً للإحصائيات الوطنية^[13]، ازداد معدل الالتحاق بالتعليم الأساسي (من الصف الأول حتى العاشر) من 81% في سنة 1994/1995 إلى 92.5% في سنة 2009/2010^[14]. وازداد متوسط عدد الطلبة الذين ينتقلون من المرحلة الأساسية إلى المرحلة الثانوية من 65% إلى 91% في سنة 2008/2009^[15]. لا يوجد تباين حسب النوع الاجتماعي، إذ ينتظم كلا الذكور والإناث في المدارس بنسب متكافئة. بالتالي، إن الأرض الفلسطينية المحتلة تسير على الطريق الصحيح باتجاه تحقيق الأهداف الكمية «للتعليم للجميع» بالنسبة للتعليم الأساسي^[16]، وتحقيق الهدف الإنمائي للألفية رقم 2. ومع ذلك فإن أهداف التعليم للجميع المتعلقة بمعدلات الالتحاق بالتعليم قبل المدرسي، وجودة التعليم في جميع المراحل، ووضع التعليم غير النظامي بحاجة إلى قدر إضافي كبير من الاهتمام والجهود والموارد^[17].

تبين سجلات وزارة التربية والتعليم لسنة 2009/2010 أن مجموع المدارس في الأرض الفلسطينية المحتلة قد بلغ 2,577 مدرسة. تشرف على هذه المدارس مؤسسات متنوعة، مع أن 74.5% منها تديرها وزارة التربية والتعليم باعتبارها مدارس حكومية. وتشكل المدارس التي تديرها وكالة الأمم المتحدة لإغاثة وتشغيل اللاجئين (الأونروا) 12.6%، وهي تخدم مخيمات اللاجئين بالأساس. وأخيراً، يشرف القطاع الخاص (سواء المؤسسات الربحية أو غير الربحية) على 12.9% من المدارس^[18]. تكون المدارس إما منفصلة للذكور أو الإناث، أو مختلطة. وتشكل مدارس الذكور 40% من مجموع المدارس، فيما تشكل مدارس الإناث 39% والمدارس المختلطة 21%^[19].

^[10] Basri Saleh, 'An Overview of the Educational System in Palestine Achievements and Challenges', This Week In Palestine, <http://www.thisweekinpalestine.com/details.php?id=2992&ed=178&edid=178>, August 2010

^[11] المرجع السابق.

^[12] المرجع السابق.

^[13] ملاحظة: يستخدم معهد الإحصاءات التابع لمنظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة (اليونسكو) منهجية مختلفة في حساب المؤشرات. فوفقاً للمعهد، يبلغ معدل الالتحاق الصافي في التعليم الأساسي 87% ومعدل الالتحاق الكلي 92%. انظر:

<http://stats.uis.unesco.org/>

<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/ED/pdf/gmr2011-statistical-tables.pdf>

^[14] المصدر: حساب معدلات الالتحاق الصافية باستخدام إسقاطات السكان لسنة 2009 من الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني وأرقام الالتحاق بالتعليم لسنة 2009/2010 (للأطفال في سن التعليم المدرسي الرسمي).

^[15] المرجع السابق.

^[16] وزارة التربية والتعليم، الخطّة الاستراتيجية التطويرية للتعليم 2008-2012.

^[17] المرجع السابق.

^[18] Basri Saleh, 'An Overview of the Educational System in Palestine Achievements and Challenges', This Week In Palestine, <http://www.thisweekinpalestine.com/details.php?id=2992&ed=178&edid=178>, August 2010

^[19] وزارة التربية والتعليم، "قاعدة البيانات التعليمية للتعداد العام للمدارس للسنة الدراسية 2010-2011، 2011.

التعليم المدرسي في الأرض الفلسطينية المحتلة مجاني وإلزامي حتى الصف العاشر^[20]. يدخل الطلبة النظام في عمر السادسة، ويقسم التعليم الأساسي إلى مرحلة إعدادية (من الصف الأول إلى الرابع) ومرحلة تمكينية (من الصف الخامس إلى العاشر). ويتكون التعليم الثانوي من الصفين الحادي عشر والثاني عشر، وينقسم إلى تعليم أكاديمي وتعليم مهني. وفي نهاية الصف المدرسي الثاني عشر، يتقدم الطلبة إلى امتحان الدراسة الثانوية الذي يعرف باسم امتحان التوجيهي.

يتضمن المنهاج مكوناً عن المياه والصرف الصحي والنظافة للصفوف السابع إلى العاشر في كتاب مدرسي مستقل، فيما يتم دمج هذا المكون في سائر الكتب المدرسية بالنسبة للصفوف الأخرى. وتتولى الإدارة العامة للصحة المدرسية في وزارة التربية والتعليم التعامل مع قضايا الصحة والنظافة والبيئة. ويوجد للإدارة ممثل في كل من مديريات التربية البالغ عددها 22 مديريةية تنتشر في الضفة الغربية (بما فيها القدس الشرقية) وغزة.

2.1 مسح المعرفة والاتجاهات والممارسات بشأن المياه والصرف الصحي والنظافة المدرسية لسنة 2011

إن مسح المعرفة والاتجاهات والممارسات بشأن المياه والصرف الصحي والنظافة المدرسية لسنة 2011 هو المسح الأول من نوعه الذي يجري في الأرض الفلسطينية المحتلة.

وتتمثل الغاية من إجراء هذا المسح في المدارس في الآتي:

تطوير فهم شامل لوضع المياه والصرف الصحي والنظافة والمعرفة والسلوكيات المتعلقة بها في المدارس الحكومية في البلاد، مما سيستجيب لتطوير وتنفيذ وتقييم تدخلات موجهة بشكل استراتيجي في مجال المياه والصرف الصحي والنظافة لمنفعة الطلبة الذكور والإناث والطواقم المدرسية.

يحدد المسح الاحتياجات لتأهيل مرافق المياه والصرف الصحي والنظافة وبناء مرافق جديدة في المدارس الحكومية، وكذلك الفجوات في المعرفة والاتجاهات وممارسات النظافة بين طلبة المدارس والعاملين فيها. ويقدم بيانات كمية وكيفية عن المياه والصرف الصحي والنظافة في مدارس وزارة التربية والتعليم.

وسوف هذا المسح الذي أجري سنة 2011 خط أساس لتطوير وضع المياه والصرف الصحي والنظافة من خلال تدخلات في المدارس بما يتيح الرصد الفعال عبر الوقت. ويخطط لإجراء مسح تال للمعرفة والاتجاهات والممارسات بعد مرحلة التدخل في سنة 2013.

تغطي الدراسة المناطق الثلاث الرئيسية التي تشكل منها الأرض الفلسطينية المحتلة: القدس الشرقية، وقطاع غزة، والضفة الغربية (بما في ذلك المنطقة "ج"). وتقتصر الدراسة على المدارس الحكومية.

وقد أجري المسح بواسطة وزارة التربية والتعليم الفلسطينية ومنظمة اليونيسف في الأرض الفلسطينية المحتلة.

1.2.1 الأهداف المحددة وأسئلة البحث

أهداف مسح المعرفة والاتجاهات والممارسات بشأن المياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس لسنة 2011 هي:

- تقييم توافر واستخدام مرافق المياه والصرف الصحي في المدارس الحكومية في الأرض الفلسطينية المحتلة.
- تحديد مستوى المعرفة والاتجاهات والممارسات بخصوص المياه والصرف الصحي والنظافة لدى الطلبة الإناث والذكور في المدارس الحكومية في الأرض الفلسطينية المحتلة.

[20] المرجع السابق.

- تحديد دور المعلمات والمعلمين ومشاركتهم في بناء المعرفة والاتجاهات والممارسات بخصوص المياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس الحكومية في الأرض الفلسطينية المحتلة .
- تحديد احتياجات المعلمات والمعلمين فيما يتعلق بتعزيز الممارسات الرشيدة في مجال المياه والصرف الصحي والنظافة .

بناءً على ذلك، تتمحور أسئلة البحث الرئيسية حول ما يلي :

- ما مدى توفر وجودة مرافق المياه والصرف الصحي والممارسات المرتبطة بها بخصوص توفرها وصيانتها في المدارس الحكومية الفلسطينية؟
- ما مستوى المعرفة بخصوص المياه والصرف الصحي والنظافة في أوساط الطلبة المنتظمين في المدارس الحكومية الفلسطينية؟
- ما ممارسات النظافة لدى الطلبة في المدارس الحكومية الفلسطينية فيما يتعلق باستعمال الوحدات الصحية، وغسل اليدين، ونظافة البيئة، وغيرها من الممارسات الأخرى ذات العلاقة؟
- ما طبيعة ومدى مشاركة الطلبة والعاملين في المدارس والأهالي وأفراد المجتمع المحلي في التثقيف والأنشطة المتعلقة بالمياه والصرف الصحي والنظافة؟
- ما احتياجات الكادر التعليمي فيما يتعلق بتحسين معرفة الطلبة وممارساتهم بخصوص المياه والصرف الصحي والنظافة؟

2.2.1 المنهجية

أجري «مسح المعرفة والاتجاهات والممارسات لسنة 2011» بشكل مشترك بين وزارة التربية والتعليم الفلسطينية واليونسيف . وقامت لجنة توجيهية مكونة من المدراء العاميين للإدارات ذات العلاقة في وزارة التربية والتعليم (وهي تحديداً الأبنية، والصحة المدرسية، والإدارة العامة للتخطيط التربوي، والمشاريع) ومدير برنامج المياه والصرف الصحي والنظافة في اليونسيف بتوفير التوجيه العام، وعملت هذه اللجنة بصفة الجهة الرئيسية صاحبة القرار بخصوص المسح، وقد اجتمعت بانتظام على مدار فترة المسح . وفيما تمثل دور اللجنة التوجيهية في توجيه العملية، عمل فريق فني أعضاؤه من وزارة التربية والتعليم واليونسيف، بشكل مستقل، على التخطيط للمسح وإعداد أدواته وإجراء التدريب والمراقبة وتحليل البيانات . وتولى أفراد رئيسيون من وزارة التربية والتعليم مسؤولية جمع البيانات وإدخالها وتنظيفها والتحقق منها، فيما جرى تحليل البيانات بشكل مشترك . يقدم الملحق رقم 1 معلومات مفصلة عن منهجية الدراسة .

3.2.1 تصميم العينة

حددت وزارة التربية والتعليم عينة سليمة وممثلة إحصائياً تتكون من 411 مدرسة، حسب منهجية الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني . وأخذت بالاعتبار متغيرات محددة، بما يكفل تغطية كل مما يلي :

- قطاع غزة والضفة الغربية (بما في ذلك المنطقة "ج") والقدس الشرقية .
- المدارس الأساسية والثانوية .
- مدارس الإناث والذكور والمدارس المختلطة .
- المدارس التي يطبق فيها برنامج المدرسة الصديقة للطفل .
- مختلف الصفوف المشمولة بالدراسة (وهي في هذه الحالة الصف الرابع والسابع والعاشر) .

بعد تحديد عينة المدارس، تم البت في عدد الطلبة الذكور والإناث وعدد المعلمات والمعلمين الذين ستتم مقابلتهم في كل

مدرسة من أجل التعرف على منظور الطلبة وطاقم المدرسة ذكوراً وإناثاً. وحتى يتم التأكد من أن تكون العينة ممثلة، جرى اختيار الطلبة بشكل عشوائي من السجلات المدرسية للصفوف المدرجة في المسح. وتراوحت أعمار الطلبة المبحوثين من 9 إلى 17 سنة (كان أغلب طلبة الصف الرابع بين 9-11 سنة، وطلبة الصف السابع بين 12-14 سنة، وطلبة الصف العاشر بين 15-17 سنة). ومع ذلك، فقد كان العمر الأكثر شيوعاً لتمثيل الصف الرابع هو 10 سنوات، وتمثيل الصف السابع 13 سنة، وتمثيل الصف العاشر 16 سنة.

تم اختيار معلمين اثنين لكل مدرسة، أحدهما من اللجنة الصحية في المدرسة والآخر تم اختياره بشكل عشوائي.

4.2.1 إعداد الأدوات

تضمنت الدراسة استعمال ثلاث استمارات: واحدة تقيم وضع المياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس المختارة، وأخرى تحدد مستوى المعرفة والممارسات لدى الطلبة، وثالثة تحدد مستوى المعرفة والممارسات لدى المعلمين. وقد تم البت في محتوى الاستمارات بدقة بالتشاور بين وزارة التربية والتعليم واليونيسف، وتمت ترجمتها إلى اللغة العربية وإخضاعها للاختبار القبلي.

- استمارة المدرسة تضمنت معلومات أساسية عن المدرسة: الصفوف، وعدد الطلبة والمعلمين والكادر والأذنة، وعمل لجنة النظافة، ووضع البنية التحتية، وتوفر المياه وجودتها، وتوفر الوحدات الصحية وجودتها وحالتها واستعمالها ونظافتها، والثقيف عن النظافة، ومرافق غسل اليدين.
- استمارة الطلبة تضمنت أسئلة عن معرفتهم بالنظافة، ومصدر معلوماتهم عن النظافة، واستعمالهم للوحدات الصحية في المدارس، ورأيهم في حالة الوحدات الصحية، وممارسات النظافة لديهم.
- استمارة المعلمين تضمنت أسئلة تتعلق بالأساس بأنشطة النظافة المدرسية، وتدريس مواضيع المياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس، وتصورات المعلمين عن نظافة المدرسة، وتوفر مرافق المياه والصرف الصحي.

تم جمع البيانات عن طريق تعبئة الاستمارات من خلال مقابلات فردية مباشرة. وتمت تعبئة استمارة المدرسة من خلال مقابلة مع مدير المدرسة، والذي ساعده في بعض الأحيان معلم مسؤول عن أنشطة المياه والصرف الصحي والنظافة في المدرسة. وقام الباحثون بأخذ مشاهدات مباشرة للوضع العام لمرافق المدرسة. كما تمت تعبئة استمارة الطلبة مع طلاب وطالبات وتعبئة استمارة المعلمين مع معلمين ومعلمات.

5.2.1 جمع البيانات ومعالجتها

تم تعيين كوادر من دائرة الصحة المدرسية في وزارة التربية والتعليم بدور «عاملين ميدانيين». وتلقى هؤلاء تدريباً أجري بالتشاور بين وزارة التربية والتعليم واليونيسف لضمان جمع بيانات موثوقة وسليمة. وشارك موظفو برنامج المياه والصرف الصحي والنظافة وبرنامج التعليم في اليونيسف في تقديم هذا التدريب، جنباً إلى جنب مع أخصائي النوع الاجتماعي والتنمية.

تم توزيع العاملين الميدانيين على فرق وتزويدهم بتعليمات صريحة بشأن الإجراءات التي عليهم اتباعها. وقد كانت هناك مزايا ومساوئ لاختيار جامعي البيانات من وزارة التربية والتعليم، السلطة المشرفة على المدارس. فمن جهة، أتاح لهم ذلك أن يحققوا معدل استجابة عالٍ (كما نرى في القسم 1-3 حول تغطية المسح)، ولكن من الجهة الأخرى، ربما أعاق ذلك التعبير بموضوعية عن رأي المبحوثين حول الوزارة والقائمين عليها.

بدأ جمع البيانات في 1 أيار/ مايو 2011 واستمر لمدة أربعة أسابيع. وأثناء جمع البيانات، كانت تجري معالجتها والتحقق من دقتها بواسطة طاقم الوزارة في الضفة الغربية وقطاع غزة على مستوى كل منطقة. ثم جرى في المحصلة جمع البيانات معاً في مجموعة بيانات وطنية واحدة.

6.2.1 تحليل البيانات

أعدت اليونيسف نماذج تحليل البيانات بالتشاور مع وزارة التربية والتعليم . وقامت الوزارة (قسم الإحصاء والصحة المدرسية) بتجميع البيانات وتحليلها إحصائياً وجدولتها . وقامت اليونيسف بإجراء المزيد من التحليل والتفسير للبيانات . كما تولت اليونيسف المسؤولية عن إعداد التقرير وإنجازه ، مع تقديم وزارة التربية والتعليم مساهماتها في ذلك .

7.2.1 المراقبة

تم وضع نظام مراقبة مستقل عن جامعي البيانات من أجل ضمان جودة عملية جمع البيانات . تم توظيف «مراقبين» مستقلين للمتابعة مع جامعي البيانات وتقييم عملية جمع البيانات . وتم إعداد استمارتين للمراقبة (انظر الملحق رقم 2) واستخدامهما : استخدمت الاستمارة الأولى في المدارس فيما كان جامعو البيانات يجرون المقابلات مع مدراء المدارس والمعلمين والطلبة . وأتاحت هذه الاستمارة للمراقبين أن يحددوا القضايا المتعلقة بالمنهجية ، والأسئلة الصعبة ، واتجاهات الباحثين ذات العلاقة . أما الاستمارة الثانية فقد قام بتعبئتها جامعو البيانات بأنفسهم حتى يتمكنوا من مراجعة وشرح أية مصاعب واجهتهم .

وتبين من خلال هذه العملية ما يلي :

- كان جمع البيانات من المواقع المعزولة والمجتمعات الموجودة خلف الجدار^[21] يمثل تحدياً كبيراً .
- لم يكن جامعو البيانات يعرفون كيفية «توجيه الأسئلة الاستكشافية» بشكل جيد دائماً، إذ كانوا أحياناً يقرأون الإجابات المختلفة على مسامع المجيبين .
- كثيراً ما كان صعباً على طلبة الصف الرابع فهم الأسئلة والإجابة عنها .
- تزامن وقت جمع البيانات مع التحضيرات للامتحانات المدرسية، مما جعل من الصعب على جامعي البيانات الحصول على مشاركة كاملة من المجيبين .
- في بداية تنفيذ المسح، كانت المقابلات وتعبئة الاستمارات تأخذ وقتاً طويلاً، ثم أصبحت العملية أكثر سلاسة بعد عدة أيام عندما أصبح الباحثون أكثر تعوداً على الاستمارات .
- في بعض الحالات، كان المجيبون متعبين ووجدوا صعوبات في المحافظة على تركيزهم من أجل الإجابة عن الاستمارة الطويلة والأسئلة التي تتكرر أحياناً .
- في بعض الأحيان، أجرى المقابلات مع الطالبات في غزة باحثون ذكور بسبب النقص في توفر طاقم مؤهل من الإناث . لذا فقد شعرن بالخجل عند الإجابة عن بعض الأسئلة المتعلقة بالنظافة الشخصية واستخدام الوحدات الصحية .

3.1 تغطية المسح

الجدول رقم 1-1 وحتى 4-1 أدناه تلخص نتائج المقابلات في مسح المعرفة والاتجاهات والممارسات لسنة 2011 حسب التجمعات وأنواع المدارس . تضمنت عينة المسح ما مجموعه 411 مدرسة، شاملة لجميع مديريات التربية في الضفة الغربية وقطاع غزة . وقد شاركت جميع مدارس العينة في المسح، أي كان معدل الاستجابة 100% . وجرت مقابلة ما مجموعه 822 معلماً ومعلمة و4135 طالباً وطالبة . وكان معدل الاستجابة لكل من المعلمين والطلبة 100% أيضاً .

^[21] بدأت إسرائيل ببناء جدار في الضفة الغربية في سنة 2003 . ويعيش الآن عشرات الآلاف من الفلسطينيين في معازل محصورة بين الجدار وإسرائيل، منفصلين عن بقية سكان الضفة الغربية دون أن يكونوا قادرين على الدخول إلى إسرائيل بدون تصريح عسكري . وكثيراً ما يكون الوصول إلى هذه المعازل مقيداً حتى بالنسبة لطواقم العمل الإنساني . وفي تموز/ يوليو 2004، قررت محكمة العدل الدولية في لاهاي أن مسار الجدار غير قانوني وأنه يجب تفكيكه وتعويض المتضررين .

يمكن أن يعزى تحقيق 100% من الاستجابة للعوامل التالية :

- المنهجية مصممة بشكل يحد من إمكانية الانحياز .
- تشجيع الطاقم والمعلمين على المشاركة من فريق المسح في وزارة التربية والتعليم .
- المشاركة النشطة من مدراء المدارس في تشجيع الطلبة على المشاركة في المسح .
- تعريف الباحثين بالتقنيات المناسبة لإجراء المقابلات بشكل يحث المجيبين على المشاركة .

1.1.1 نتائج المسح حسب التجمع

تم في العينة التمييز بين مدارس الحضر والريف والمدارس الحكومية في المخيمات . وهذا التصنيف يستخدمه الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني [22] .

الجدول رقم 1-1 : نتائج مقابلات المسح حسب التجمع

عدد المدارس والمعلمين والطلبة الذين جرت مقابلتهم حسب موقع المدرسة							نتائج المقابلات
المجموع	غزة			الضفة الغربية			
	المدارس الحكومية في المخيمات	ريف	حضر	المدارس الحكومية في المخيمات	ريف	حضر	
411	5	31	95	2	143	135	المدارس المشاركة بالمسح
822	10	62	190	4	286	270	المعلمون الذين جرت مقابلتهم
4,135	51	325	974	21	1395	1,369	الطلبة الذين جرت مقابلتهم

تتضمن عينة غزة تبايناً كبيراً في عدد مدارس الحضر وعدد مدارس الريف المشمولة بالمسح . ويرجع هذا الأمر إلى ارتفاع نسبة المناطق الحضرية في قطاع غزة ، والذي تبلغ مساحته 360 كيلومتراً مربعاً فحسب ويسكنه مليون ونصف مليون فلسطيني . أما الوضع في الضفة الغربية فهو أكثر توازناً ، وبالتالي جاءت العينة كذلك .

إن عينة المخيمات صغيرة جداً ، وذلك بالأساس لواقع أن هناك القليل من المدارس الحكومية في مناطق المخيمات . إذ أن الأونروا هي الجهة الرئيسية المقدمة للخدمات التعليمية في المخيمات . ويدار التعليم الأساسي بشكل خاص بواسطة الأونروا حصراً . إلا أن مدارس الأونروا تقف عند الصف التاسع (والصف العاشر في حالات استثنائية) ، ولذا فإن وزارة التربية والتعليم تدير مدارس ثانوية في المخيمات في مختلف أنحاء الأرض الفلسطينية المحتلة . لا توجد في الضفة الغربية مدارس أساسية حكومية في المخيمات ، ويوجد في غزة القليل منها فحسب (11 مدرسة) ، وخاصة في مناطق المخيمات التي تجمع في سكانها بين اللاجئين وغير اللاجئين . ويعني ذلك بالنسبة لمسح المعرفة والاتجاهات والممارسات بخصوص المياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس أنه لا تتوفر بيانات عن مدارس أساسية في مخيمات الضفة الغربية (لا ينطبق) .

2.1.1 نتائج المسح حسب المديرية

تراوح عدد مدارس العينة في الضفة الغربية حسب المديرية (الجدول رقم 1-2) من ثلاث مدارس في أريحا إلى 32 في رام الله . ويرجع سبب صغر حجم العينة في مديرتي أريحا وطوباس إلى قلة عدد المدارس في هاتين المديرتين : 20 في أريحا و 41 في طوباس .

[22] للاطلاع على وصف تفصيلي لهذا التصنيف ، يمكن الرجوع إلى الملحق رقم 1 : المنهجية التفصيلية .

تضمنت العينة سبع مدارس في القدس الشرقية فقط، إذ أن هناك القليل من المدارس في القدس التي تشرف عليها وزارة التربية والتعليم الفلسطينية. وسبب ذلك أن القدس الشرقية تخضع للسيطرة الإسرائيلية، ويذهب الأطفال الفلسطينيون بالأساس إلى مدارس إسرائيلية تشرف عليها بلدية القدس - أو يختارون أن يدفعوا مقابل التعليم في مدارس خاصة.

الجدول رقم 1-2: نتائج مقابلات المسح حسب المديرية

عدد المدارس والمعلمين والطلبة الذين جرت مقابلتهم حسب المديرية			
المديريات	المدارس المشاركة بالمسح	المعلمون الذين جرت مقابلتهم	الطلبة الذين جرت مقابلتهم
الضفة الغربية	280	560	2,785
جنين	24	48	233
جنوب نابلس	14	28	146
نابلس	26	52	255
سلفيت	12	24	121
طولكرم	21	42	206
قلقيلية	16	32	161
رام الله	32	64	330
ضواحي القدس	12	24	112
القدس	7	14	72
بيت لحم	21	42	206
أريحا	3	6	28
شمال الخليل	17	34	163
الخليل	22	44	226
جنوب الخليل	30	60	300
قباطية	16	32	162
طوباس	7	14	64
غزة	131	262	1,350
شمال غزة	23	46	257
خان يونس	27	54	248
رفح	12	24	137
المنطقة الوسطى	14	28	162
شرق غزة	28	56	279
غرب غزة	27	54	267

3.3.1 نتائج المسح حسب نوع المدرسة

تم كذلك إجراء معاينة طبقية عنقودية للمدارس لضمان أن تكون العينة ممثلة لمدارس الذكور والبنيات والمدارس المختلطة (الجدول رقم 1-3). وقد شمل المسح بالإجمال 165 مدرسة للذكور (104 في الضفة الغربية، 61 في غزة)، و160 مدرسة للإناث (107 في الضفة الغربية، 53 في غزة)، و86 مدرسة مختلطة (69 في الضفة الغربية، 17 في غزة).

الجدول رقم 1-3: نتائج مقابلات المسح حسب نوع المدرسة

عدد المدارس والمعلمين والطلبة الذين جرت مقابلتهم حسب نوع المدرسة						
غزة			الضفة الغربية			نتائج المقابلات
مختلطة	إناث	ذكور	مختلطة	إناث	ذكور	
17	53	61	69	107	104	المدارس المشاركة بالمسح
34	106	122	138	214	208	المعلمون الذين جرت مقابلتهم
181	541	628	644	1,094	1,047	الطلبة الذين جرت مقابلتهم

4.3.1 نتائج المسح حسب مستوى المدرسة

تم إدراج كل من المدارس الأساسية والثانوية في المسح (الجدول رقم 1-4). وقد سبق التوضيح أن المدارس الأساسية تتضمن الصفوف من الأول إلى العاشر، فيما أن الصفين الحادي عشر والثاني عشر يشكلان مرحلة التعليم الثانوي. ومع ذلك، فالقليل من المدارس تقتصر على الصفين الحادي عشر والثاني عشر، والأغلب أن تحتوي المدرسة على جميع الصفوف من الأول حتى الثاني عشر (أو أحياناً من الخامس حتى الثاني عشر). لذا فمصطلح «المدارس الثانوية» في المسح لا يستخدم حصراً لوصف صفوف المرحلة الثانوية بل يشير إلى المدارس التي تتضمن صفوفاً حتى الصف الثاني عشر.

الجدول رقم 1-4: نتائج مقابلات المسح حسب مستوى المدرسة

عدد المدارس والمعلمين والطلبة الذين جرت مقابلتهم حسب مستوى المدرسة				
غزة		الضفة الغربية		نتائج المقابلات
ثانوية	أساسية	ثانوية	أساسية	
27	104	120	160	المدارس المشاركة بالمسح
54	208	240	320	المعلمون الذين جرت مقابلتهم
280	1,070	1,233	1,552	الطلبة الذين جرت مقابلتهم

4.1 محتوى التقرير

يصف هذا التقرير مرافق المياه والصرف الصحي والنظافة المدرسية المتوفرة ويعرض نتائج المسح من ناحية المعرفة والاتجاهات والممارسات المتعلقة بالمياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس. يتم عرض التقرير في الفصول التالية:

يصف الفصل الثاني المدارس والمعلمين والطلبة الذين تناولهم المسح. وتتم مناقشة ارتفاع أعداد الطلبة وعمل المدارس بنظام المناوبات. كما يجري وصف الكوادر العاملة في المدارس مثل المعلمين والأذنة.

يصف الفصل الثالث بيئة النظافة في المدرسة، فيتناول نظافة المدرسة، وتوفر مياه الشرب، وتوفر المغاسل، وجودة وكفاية مرافق الصرف الصحي، بما في ذلك وسائل التخلص من النفايات الصلبة.

يتعلق الفصل الرابع بأنشطة النظافة والصحة في المدرسة. كما يتناول لجان الصحة المدرسية وأنشطتها، بما في ذلك مشاركة الأهل والمعلمين.

ويتعرض الفصل الخامس لمعرفة الطلبة عن عادات النظافة السليمة. ويبين إلى أي مدى يعرف الطلبة كيفية الوقاية من الإسهال وأهمية غسل الأيدي والمحافظة على النظافة. كما يبحث الفصل في مدى تقديم التثقيف حول الصحة والنظافة في المدارس.



يعرض الفصل السادس اتجاهات الطلبة نحو عادات النظافة السليمة، وينظر في اتجاهاتهم ومواقفهم من الوحدات الصحية المدرسية وتوفير مياه الشرب والمغاسل في المدارس، متفحصاً العوائق أمام استعمال مرافق المدرسة.

يستعرض الفصل السابع ممارسات النظافة لدى الطلبة، ساعياً لأن يبين بأية كيفية وتكرار يشرب الطلبة ويغسلون أيديهم في المدرسة. كما يحلل الفصل كم مرة يستحم الطلبة وينظفون أسنانهم بالفرشاة ويمارسون عادات النظافة السليمة الأخرى خارج المدرسة، مثل تغيير ملابسهم الداخلية وقص أظفارهم. وأخيراً، ينظر الفصل في ما إذا كان الطلبة يتناقشون مع أفراد أسرهم حول الأمور التي يتعلمونها في المدرسة عن النظافة.

أما الفصل الأخير فيعرض الاستنتاجات الرئيسية ويقدم توصيات لتدخلات المياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس.

الجدول رقم 1-5: جدول بالفصول والمؤشرات الإحصائية^[23]

فصول التقرير	جداول الملحق المتوافقة معه
1. مقدمة	
1-1 معلومات خلفية عن النظام التعليمي في الأرض الفلسطينية المحتلة	
2-1 مسح المياه والصرف الصحي والنظافة المدرسية لسنة 2011	
3-1 تغطية المسح	الجدول 1-1، 2-1، 3-1
4-1 محتوى التقرير	

^[23] للاطلاع على قائمة تفصيلية بالجدول الإحصائية، انظر جدول المحتويات في الملحق رقم 2.

فصول التقرير	جداول الملحق المتوافقة معه
2. خصائص المدارس والمعلمين والطلبة	
1-2 خصائص المدارس	الجدول 1-2، 2-2، 2-2، 3-2، 4-2، 5-2
2-2 خصائص المعلمين	الجدول 6-2
3-2 خصائص الطلبة	الجدول 7-2
4-2 خلاصة	
3. البيئة المدرسية	
1-3 أوضاع البيئة العامة	الجدول 1-3، 2-3، 3-3
2-3 مصادر مياه الشرب	الجدول 4-3 إلى 7-3
3-3 مرافق الصرف الصحي	الجدول 8-3 إلى 12-3، 18-3
4-3 المغاسل	الجدول 13-3
5-3 التخلص من النفايات	الجدول 14-3، 15-3
6-3 خلاصة	
4. الأنشطة المدرسية المتعلقة بالنظافة والصحة	
1-4 التثقيف المدرسي حول الصرف الصحي والنظافة	الجدول 1-4، 2-4، 4-2
2-4 انخراط المعلمين في الأنشطة المتعلقة بالنظافة	الجدول 3-16، 4-1، 4-3، 4-4، 6-4
3-4 انخراط الأهل والطلبة في الأنشطة المتعلقة بالنظافة	الجدول 4-5، 4-1 ب
4-4 خلاصة	
5. معرفة الطلبة بعادات النظافة الصحيحة	
1-5 المعرفة بتدابير الوقاية من الإسهال	الجدول 1-5، 2-5
2-5 المعرفة بغسل اليدين وأهميته	الجدول 3-5 إلى 6-5
3-5 المعرفة بالاستعمال السليم للوحدات الصحية	الجدول 5-أ
4-5 المعرفة بأهمية النظافة	الجدول 5-7، 5-8
5-5 الوصول إلى التثقيف عن الصحة والنظافة في المدرسة	الجدول 5-10، 5-11، 5-12
6-5 مصدر المعلومات عن النظافة	الجدول 5-9، 5-13 أ
7-5 خلاصة	
6. مواقف الطلبة من عادات النظافة السليمة	
1-6 الموقف من استخدام الوحدات الصحية المدرسية	الجدول 6-11، 6-1 إلى 6-3
2-6 الموقف من شرب المياه في المدرسة	الجدول 6-4، 6-5
3-6 الموقف من غسل الأيدي في المدرسة	الجدول 6-6
4-6 خلاصة	
7. ممارسات النظافة لدى الطلبة	
1-7 ممارسات شرب المياه	الجدول 7-1
2-7 ممارسات غسل الأيدي	الجدول 7-2
3-7 ممارسات الاستحمام وتنظيف الأسنان بالفرشاة	الجدول 7-3، 7-4، 7-5، 7-6
4-7 ممارسات النظافة الأخرى	الجدول 7-5، 7-6
5-7 مناقشة سلوكيات النظافة	الجدول 7-7، 7-8، 7-9 أ
6-7 خلاصة	
8. استنتاجات وتوصيات	
1-8 استنتاجات	
2-8 توصيات	

2. خصائص المدارس والمعلمين والطلبة

يقدم هذا الفصل معلومات خلفية عن عينة المدارس المشمولة بمسح المعرفة والاتجاهات والممارسات لسنة 2011، وكذلك عن المعلمين والطلبة الذين جرت مقابلتهم لأغراض المسح. والغاية من هذا الفصل تقييم مستوى استعمال الطلبة والطواقم المدرسي للمرافق المدرسية المتوفرة.

1.2 خصائص المدارس

تتصف المدارس في الأرض الفلسطينية المحتلة بمستويات مختلفة من الاستخدام والموارد فيما يتعلق بالمياه والصرف الصحي والنظافة.

1.1.2 استخدام المرافق المتاحة

غالباً ما تكون المدارس في الأرض الفلسطينية المحتلة واقعة تحت الكثير من الضغوط، بوجود أعداد أكبر مما ينبغي من الطلبة والقليل جداً من البنية التحتية بما لا يكفي للاستجابة للجميع بفاعلية. إن متوسط عدد الشعب الصفية والطلبة لكل مدرسة ونسبة المدارس التي تعمل بأكثر من مناوبة هي جميعها مؤشرات على الضغط السكاني الذي تتعرض له البنية التحتية المدرسية. فكلما ارتفع عدد الطلبة، ازداد عدد الشعب الصفية في المدرسة وازداد احتمال إضافة مناوبة مسائية إلى جدول دوام المدرسة، وبالتالي ازدادت صعوبة الاستجابة لاحتياجات جميع الطلبة.

بين المسح أنه في الأرض الفلسطينية المحتلة:

- يبلغ متوسط عدد الشعب الصفية للمدرسة الواحدة 13.18؛
- يبلغ متوسط عدد الطلبة لكل شعبة صفية 29.84؛
- يبلغ متوسط عدد الطلبة لكل مدرسة 411.



في الضفة الغربية، يبلغ متوسط عدد الشعب الصفية للمدرسة الواحدة 11 بالنسبة للمدارس الأساسية مقابل 12.8 للمدارس الثانوية. وتبدو هذه الأرقام أعلى بكثير في غزة، إذ أن متوسط عدد الشعب الصفية لكل مدرسة 15.6 بالنسبة للمدارس الأساسية مقابل 18 بالنسبة للمدارس الثانوية. وتوضح البيانات في الضفة الغربية وغزة أن متوسط عدد الشعب الصفية أعلى في مناطق الحضر مما هو في الريف بالنسبة لكل من المدارس الأساسية والثانوية (الجدول رقم 1-2). ومن ناحية نوع المدرسة، نجد أن المدارس الأساسية المختلطة في الضفة الغربية تتصف بأدنى متوسط لعدد الشعب الصفية للمدرسة الواحدة (9.4) وأن مدارس الإناث الثانوية في غزة تتصف بأعلى متوسط لعدد الشعب الصفية (18.7).

يمكن لأغراض المقارنة ذكر أن متوسط عدد الطلبة للصف في بلدان منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية لسنة 2004 كان 21.5 طالب للصف الواحد في المدارس الحكومية الابتدائية مقابل 23.8 طالب للصف الواحد في المدارس الحكومية الثانوية الدنيا. يتم عرض الوضع في الأرض الفلسطينية المحتلة في الجدول رقم 1-2.

الجدول رقم 1-2: متوسط عدد الشعب الصفية للمدرسة الواحدة وعدد الطلبة للصف الواحد وعدد الطلبة للمدرسة الواحدة

متوسط عدد الشعب الصفية للمدرسة الواحدة						الخصائص الخلفية
غزة		الضفة الغربية		الأرض الفلسطينية المحتلة		
ثانوية	أساسية	ثانوية	أساسية	ثانوية	أساسية	التجمع
19	15.9	14.7	11.9	16.0	13.7	حضر
16.9	14.8	11.9	9.8	12.3	11.1	ريف
18	13	9.5	لا ينطبق	13.7	13.0	مخيم (المدارس الحكومية)
نوع المدرسة						
18.3	14.7	12.5	11.6	13.6	12.9	مدرسة ذكور
18.7	15.9	13.4	11.8	14.6	13.4	مدرسة إناث
15.0	17.6	12.1	9.4	12.2	11.5	مدرسة مختلطة
متوسط عدد الطلبة للصف الواحد						الخصائص الخلفية
غزة		الضفة الغربية		الأرض الفلسطينية المحتلة		
ثانوية	أساسية	ثانوية	أساسية	ثانوية	أساسية	التجمع
37.1	36.6	29.3	30.3	31.6	33.1	حضر
31.4	33.3	24.4	24.3	24.9	26.6	ريف
38.5	37.5	23.2	لا ينطبق	30.8	37.4	مخيم (المدارس الحكومية)
نوع المدرسة						
35.3	35.2	26.7	29.9	28.4	32.2	مدرسة ذكور
36.7	37.2	27.9	29.3	29.8	32.5	مدرسة إناث
25.3	34.7	20.8	23.1	21.0	26.1	مدرسة مختلطة
متوسط عدد الطلبة للمدرسة الواحدة						الخصائص الخلفية
غزة		الضفة الغربية		الأرض الفلسطينية المحتلة		
ثانوية	أساسية	ثانوية	أساسية	ثانوية	أساسية	التجمع
715.1	584.5	437.5	373.2	520.0	468.9	حضر
530.9	510.3	293.9	247.2	313.8	316.8	ريف
696.5	485.0	220.0	لا ينطبق	458.3	485.0	مخيم (المدارس الحكومية)
نوع المدرسة						
653.1	522.7	341.7	359.6	401.6	433.2	مدرسة ذكور
691.8	596.1	382.8	355.8	453.4	454.5	مدرسة إناث
380.0	624.4	255.3	224.8	260.3	329.6	مدرسة مختلطة

2.1.2 الموارد البشرية

يتناول هذا القسم وضع المعلمين والكوادر الأخرى المسؤولة عن تنظيف مرافق المياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس .

1.2.1.2 توفر المعلمين

يتراوح متوسط عدد المعلمين المتوفرين في كل مدرسة في العينة في الأرض الفلسطينية المحتلة من 16 معلماً ومعلمة في المدارس الأساسية الريفية إلى 20 في المدارس الأساسية الحضرية . أما على مستوى مدارس المرحلة الثانوية، فمتوسط عدد المعلمين يتراوح من حوالي 18 في المدارس الريفية إلى 27 في المدارس الحضرية . ومع أنه توجد بعض المعلمات في مدارس الذكور، إلا أنه يكاد لا يوجد معلمون ذكور في مدارس الإناث . ويوجد عدد أكبر من المعلمات في المدارس الأساسية المختلطة وعدد أكبر من المعلمين في المدارس الثانوية المختلطة . يعرض الجدول رقم 2-2 متوسط عدد المعلمين في المدارس في الأرض الفلسطينية المحتلة .

يوجد في الضفة الغربية عدد أكبر من المعلمين للمدرسة الواحدة في المدارس الثانوية مما هو في المدارس الأساسية . والأمر ذاته يتكرر بالنسبة للمدارس في مناطق الحضر، والتي تتسم بمتوسط أكبر لعدد المعلمين مما في مناطق الريف . ويوجد تقريباً المتوسط ذاته لعدد المعلمين في مدارس الذكور كما هو في مدارس الإناث . أما في غزة، فمتوسط عدد المعلمين لكل مدرسة أكبر مما هو في الضفة الغربية . وتوضح بيانات المديرية المختلفة وجود تباين واسع، يتراوح من 14.3 إلى 26.8 معلم أو معلمة للمدرسة الواحدة بالمتوسط .

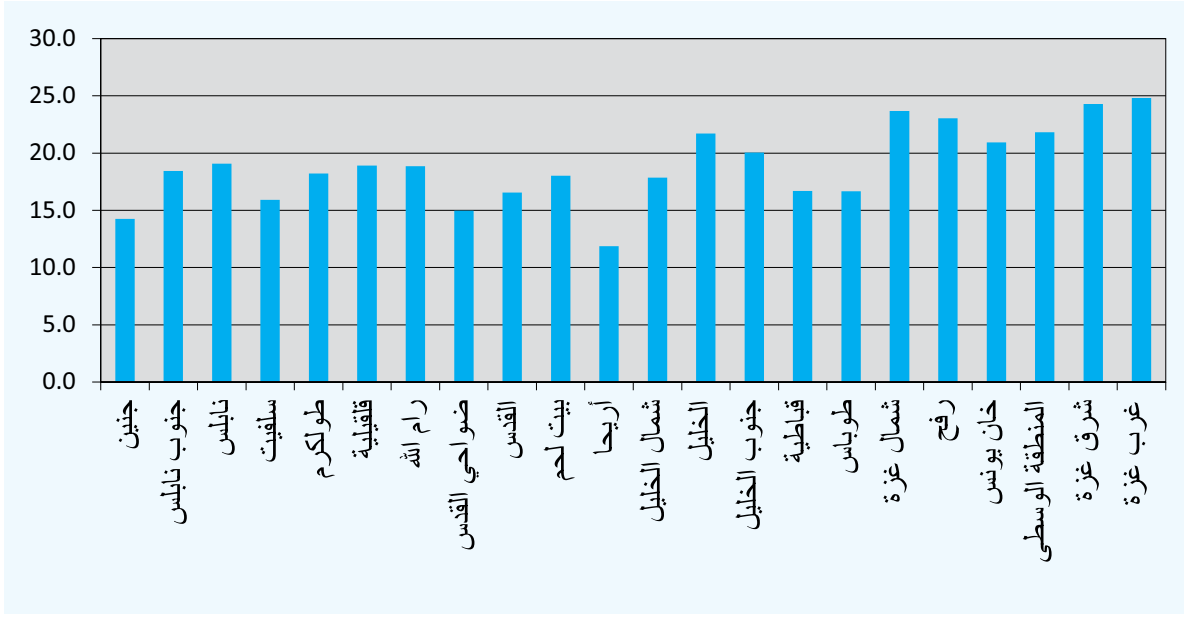
الجدول رقم 2-2: متوسط عدد المعلمين في المدارس في الأرض الفلسطينية المحتلة

الخصائص الخلفية		متوسط عدد المعلمين في المدارس الأساسية			متوسط عدد المعلمين في المدارس الثانوية	
التجمع	ذكور	إناث	المجموع	ذكور	إناث	المجموع
حضر	9.1	11.0	20.0	11.7	15.0	26.7
ريف	6.8	9.4	16.2	9.0	11.0	20.0
المدارس الحكومية في المخيمات	11.0	7.3	18.3	10.5	13.0	24.0
نوع المدرسة						
مدرسة ذكور	18.0	1.3	19.3	22.3	0.6	22.9
مدرسة إناث	0.1	19.7	19.8	0.5	23.3	23.8
مدرسة مختلطة	2.6	13.5	16.0	11.4	7.7	19.1

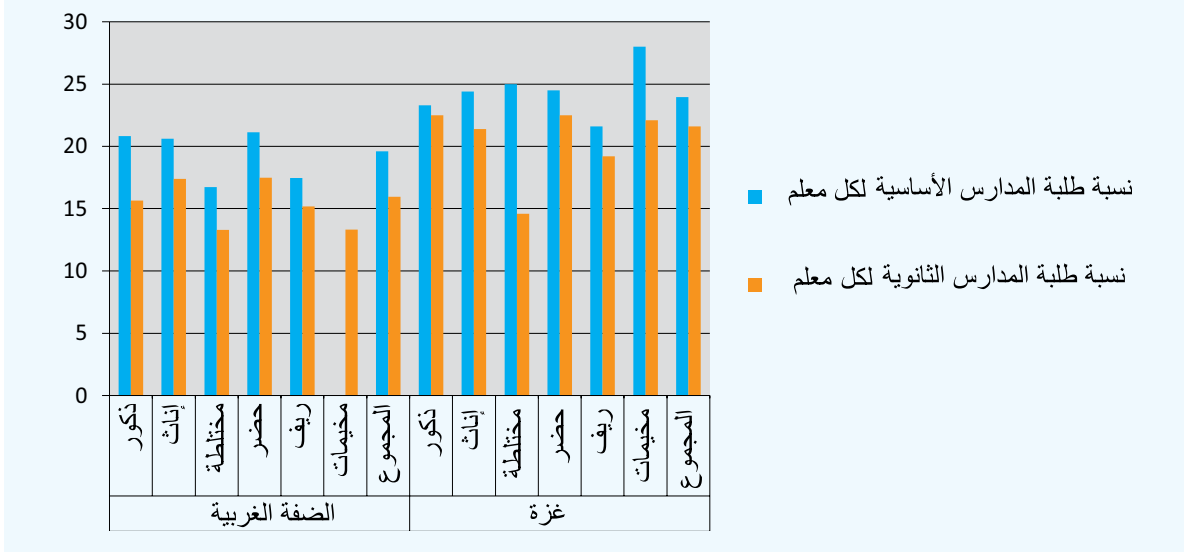
تتراوح نسبة الطلبة للمعلم الواحد عبر الأرض الفلسطينية المحتلة من 13.3 في المدارس الثانوية المختلطة إلى 28 في المدارس الأساسية الحكومية في المخيمات . تساعد هذه الأرقام في توضيح عبء العمل الواقع على المعلمين وإلى أي حد يكون وقتهم متاح لطلبتهم . لا توجد في الوزارة معايير تعكس النسبة الأمثل لعدد الطلبة للمعلم الواحد، ولكن لأغراض المقارنة نذكر أن متوسط نسبة الطلبة للمعلم الواحد في بلدان منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية لسنة 2005 كان : 16.7 في المدارس الابتدائية، مقابل 13.7 في المدارس الثانوية الدنيا، و 13 في المدارس الثانوية العليا .

توضح البيانات أن نسبة الطلبة للمعلم الواحد أعلى في غزة عموماً بالمقارنة مع الضفة الغربية . ففي غزة، يوجد 24 طالباً للمعلم الواحد في المدارس الأساسية و 21.6 في المدارس الثانوية، مقابل 19.6 في المدارس الأساسية و 15.7 في المدارس الثانوية في الضفة الغربية . وعلى العموم، تتصف جميع المدارس الأساسية في غزة بنسبة أعلى من الطلبة لكل معلم بالمقارنة مع مثيلاتها في الضفة الغربية . (وعلى نحو مماثل، ترتفع النسبة في مناطق الحضر في مجمل الأرض الفلسطينية المحتلة عما هي عليه في مناطق الريف، والتي توجد غالبيتها في الضفة الغربية) . وترتفع نسبة الطلبة للمعلم بشكل خاص (28) في المدارس الأساسية في مخيمات غزة . أما المدارس المختلطة فتتصف بنسبة أدنى من المتوسط في عدد الطلبة للمعلم الواحد في الضفة الغربية ولكن بنسبة أعلى من المتوسط في غزة . بالتالي فإن البيانات تعكس عظم التباين القائم في نسبة الطلبة لكل معلم بين الضفة الغربية وغزة .

الشكل رقم 2-2: نسبة الطلبة لكل معلم حسب المديرية



الشكل رقم 2-3: نسبة الطلبة لكل معلم حسب التجمع ونوع المدرسة



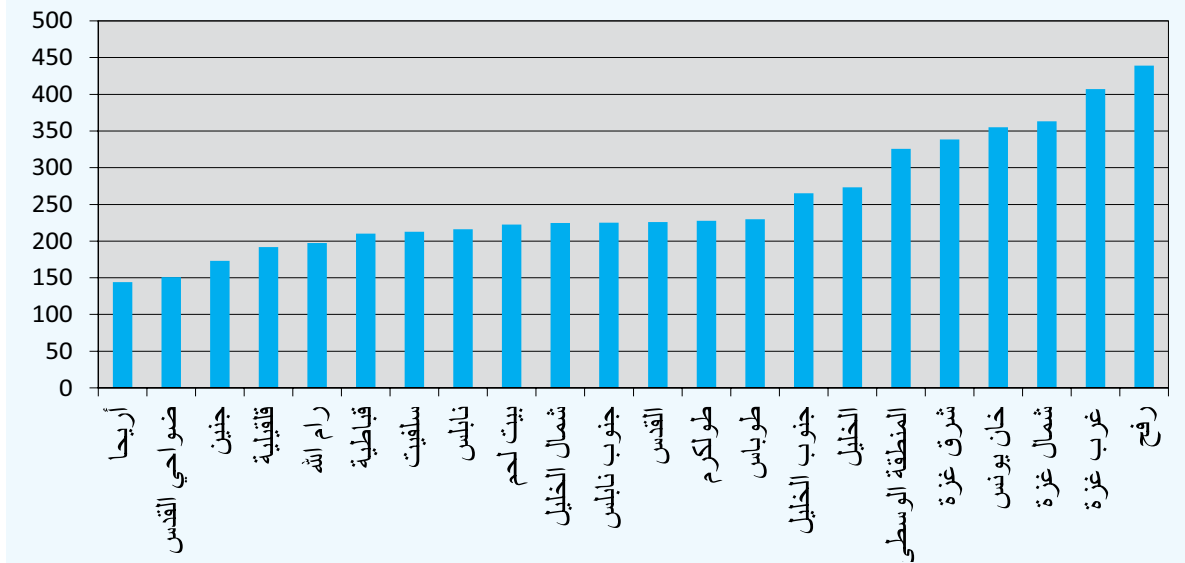
2.2.1.2 توفر طواقم التنظيف

يعد العاملون في المدارس، وخاصة طواقم التنظيف، والذين توظفهم وزارة التربية والتعليم، من الموارد الأخرى المتوفرة تحت تصرف المدارس. يوجد بالمتوسط 1.5 أذن لكل مدرسة في الأرض الفلسطينية المحتلة. وفي الضفة الغربية، يوجد عدد أكبر من الأذنة في مناطق الحضر بالمقارنة مع مناطق الريف، فيما أن الفرق بين مناطق الحضر والريف في قطاع غزة أقل وضوحاً. وفي كل من الضفة الغربية وغزة، يوجد عدد أكبر من الأذنة في مدارس الإناث مما في مدارس الذكور. وبالإجمال، يرتفع متوسط عدد طواقم النظافة في مدارس غزة عما هو في مدارس الضفة الغربية.

تمت مقارنة هذه الأرقام مع متوسط عدد الطلبة في المدرسة، على النحو الظاهر في الرسم البياني أدناه. وكشفت البيانات عن أنه يتوفر أذن واحد لكل 232 طالباً في المدارس الأساسية ولكل 201.7 طالب في المدارس الثانوية. ويوجد عموماً عدد أكبر من الأذنة في المدارس التي يوجد فيها عدد أكبر من الطلبة، مع أن هذا لا يشكل قاعدة بالضرورة. في غزة، يقوم كل أذن بخدمة عدد أكبر من الطلبة، بما يعادل 349.4 طالب بالمتوسط في المدارس الأساسية و 268.4 طالب في المدارس الثانوية. وعندما

يتم تصنيف البيانات حسب المديرية، يتضح وجود قدر كبير من التباين: فكل أذن يقوم بخدمة 144 طالباً بالمتوسط في مديرية أريحا، فيما يرتفع هذا الرقم إلى 439 طالباً بالمتوسط في مديرية رفح.

الشكل رقم 2-4: نسبة الطلبة لكل أذن حسب المديرية



2.2 خصائص المعلمين

الطاقم التعليمي في الأرض الفلسطينية المحتلة أغلبه من الإناث. ويبرز عدم التوازن بين المعلمين والمعلمات في القدس بشكل خاص، حيث شكلت الإناث نسبة 100% من المعلمين الذين جرت مقابلتهم. ويوجد في كل من الضفة الغربية وغزة عدد قليل من المعلمين الذكور العاملين في مدارس الإناث، وبالعكس هناك عدد قليل من المعلمات الإناث العاملات في مدارس الذكور. امتلك أغلب المعلمين (69.5%) أكثر من 5 سنوات من الخبرة، فيما كان لدى 37.5% من جميع المعلمين الذين جرت مقابلتهم أكثر من 10 سنوات من الخبرة. وكان 61.7% من المعلمين في عمر يتراوح بين 25-40 سنة.



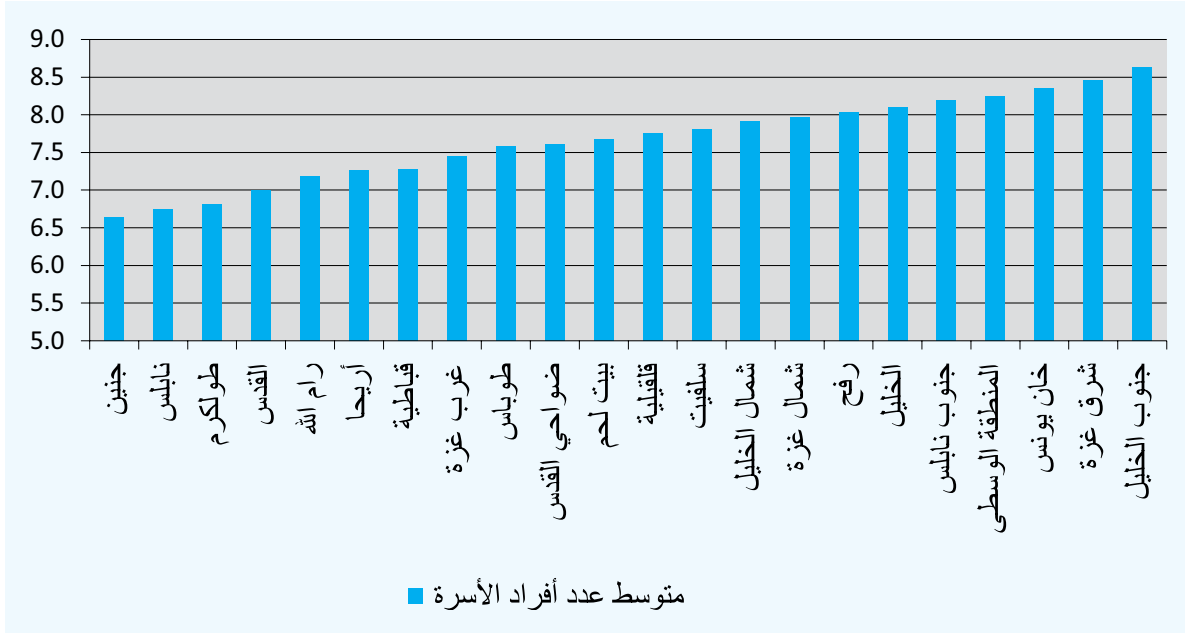
3.2 خصائص الطلبة

تمت مقابلة طلاب ذكور وطالبات إناث في المسح، وبنسب متساوية تقريباً. في الضفة الغربية، كانت نسبة طلبة مدارس الحضر إلى مدارس الريف الذين جرت مقابلتهم متكافئة بعض الشيء، وإن كان عدد الطلبة من المدارس الحكومية في مناطق المخيمات قليلاً جداً (انظر القسم 1-3-1). أما في غزة من الجهة المقابلة، فقد كان حوالي ثلاثة أرباع الطلبة المشاركين في المقابلات من مدارس حضرية. وفيما يتعلق بنوع المدرسة، ينتظم ربع طلبة الضفة الغربية المشمولين بالمسح في مدارس مختلطة فيما تنقسم البقية بالتكافؤ بين مدارس الذكور والإناث. أما في غزة، فينتظم 13% فقط من الطلبة المشمولين بالمسح في مدارس مختلطة.

في الضفة الغربية، يحمل حوالي عشر آباء الطلبة المشمولين بالمسح درجة جامعية، فيما بلغت نسبة هؤلاء الطلبة في غزة ثلث أولئك المشمولين بالمسح. وحوالي نصف الآباء في كل من المنطقتين حصلوا على التعليم الثانوي على الأقل. بالمقابل، في الضفة الغربية، يتضح أن ثلث أمهات الطلبة المشمولين بالمسح فقط قد تجاوزت الصف العاشر، فيما أن ما لا يقل عن نصف الأمهات في غزة قد حصلن على التعليم الثانوي على الأقل.

يعيش الطلبة في منازل يقيم فيها 8.1 شخص بالمتوسط في غزة، بالمقارنة مع 7.5 في الضفة الغربية. وتعتبر الأسر كبيرة الحجم بشكل خاص في المناطق الريفية.

الشكل رقم 2-5: حجم الأسرة حسب المديرية



خلاصة

في الخلاصة، تبين نتائج المسح أن المرافق المدرسية تخدم عدداً كبيراً من الطلبة. فالشعب الصفية مكتظة، وخاصة في المناطق الريفية وفي غزة. والمدارس كبيرة الحجم (تضم ما يزيد على 400 طالب بالمتوسط)، وخاصة في المناطق الحضرية وفي غزة. إن معدل استخدام المباني المدرسية مرتفع، وبعضها يخدم مدرستين اثنتين في بعض الأحيان. (ينطبق هذا الأمر على غزة بشكل خاص، حيث توجد في كل مديرية مدارس يستضيف فيها المبنى المدرسي مناوبتين، مع أنه يوجد بعض من مثل هذه الحالات في الضفة الغربية أيضاً). كما ترتفع نسبة الطلبة لكل معلم في غزة. ويوجد في كل مدرسة أذن واحد على الأقل - وعدد الأذنة في مدارس غزة وفي مدارس الإناث أكبر مما هو في غالبية المدارس الأخرى، ولكن هؤلاء الأذنة أحياناً يقدمون الخدمة لعدد كبير من الطلبة. وهذا يشكل ضغطاً كبيراً على مرافق المدارس وكوادرها.



© UNICEF - OP/izhiman

3. البيئة المدرسية

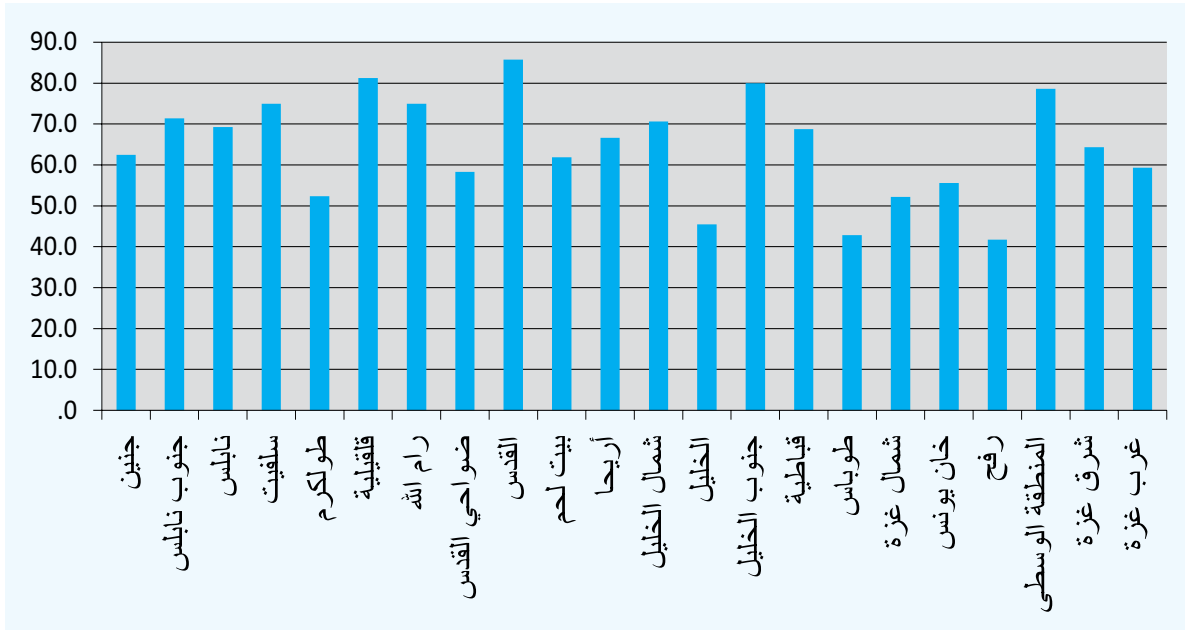
تعد المدارس إحدى البيئات التي يقضي فيها الأطفال معظم يومهم . لذا فمن المهم أن تكون المباني والساحات والمرافق داخل المدرسة نظيفة وآمنة وصحية . يستعرض هذا الفصل البنية التحتية المادية ومرافق المياه والصرف الصحي والمغاسل والتخلص من النفايات في المدارس المشمولة بالمسح ، وقيم مستوى نظافتها .

1.3 البيئة العامة

إن طبيعة البيئة المحيطة بالمدارس المشمولة بالدراسة في الأرض الفلسطينية المحتلة تتباين بشكل كبير عند تفحصها حسب المديرية والمنطقة ونوع التجمع .

ففي الضفة الغربية ، توجد نفايات في محيط ثلث المدارس تقريباً (32.9%) . والوضع أسوأ في غزة ، حيث توجد نفايات في محيط 41.2% من المدارس . وتعتبر القمامة مشكلة أكثر إلحاحاً في مدارس مناطق الحضر مما هي في مناطق الريف في الضفة الغربية - والأمر ذاته ينطبق على مشكلة المياه الراكدة في مدارس الضفة الغربية . أما في غزة فتوجد مياه راكدة في محيط 14% من المدارس في مناطق الحضر . من ناحية أخرى ، يوجد سياج حول الغالبية العظمى من المدارس في الأرض الفلسطينية المحتلة يحيط بالمدرسة بالكامل (بنسبة 77.9% في الضفة الغربية مقابل 97.7% في غزة) ، وتعتبر المدارس في حالة بنوية جيدة أو جيدة جداً في الغالب (بنسبة 78.3% في الضفة الغربية ونسبة 82.5% في غزة) . ويبيّن المسح أن مدارس الذكور في الضفة الغربية تبدو في وضع أسوأ من سواها من ناحية الحالة البنوية ، إذ أن 65% فقط منها اعتبرت في حالة جيدة جداً أو جيدة .

الشكل رقم 3-1 : نسبة المدارس التي تخلو من القمامة في محيطها حسب المديرية



وفقاً لمدراء المدارس المشمولة بالمسح ، يتم تنظيف الغرف الصفية يومياً تقريباً مع بعض الاستثناءات في مدارس ريفية . وينطبق الأمر ذاته على تنظيف الساحات . نتيجة لذلك ، أفادت المشاهدات التي أجريت خلال المسح بأن الغالبية العظمى من الساحات والملاعب المدرسية كانت نظيفة أو نظيفة جداً .

وقد تم تأكيد هذه المشاهدات من خلال آراء المعلمين عن نظافة مدارسهم . فجميع المعلمين الذين جرت مقابلتهم تقريباً يتفقون على أنه يتم المحافظة على نظافة الساحات والغرف الصفية وغرف الإدارة . وفي المقابل ، يرى نصف المعلمين فقط الذين استطلعت آراؤهم بنسبة (52.4%) أن الشوارع المحيطة بالمدارس نظيفة .

2.3 مصادر مياه الشرب

إن الوصول إلى مياه شرب مأمونة داخل جدران المدرسة يكتسب أهمية بالغة بالنسبة لصحة الطلبة ونظافتهم . عموماً ، تعتبر المياه التي يتم الحصول عليها من مصدر مأمون مثل شبكة المياه في الضفة الغربية وصهاريج المياه في غزة مناسبة للشرب . ومع ذلك فقد لا يكون ذلك كافياً لضمان توفر مياه صالحة للشرب ، إذ يمكن أن تتلوث المياه أثناء النقل والتوزيع . وهذا أيضاً يتوافق مع تصور مدراء المدارس الذين جرت مقابلتهم .

1.2.3 مصدر المياه ومعالجتها

في العادة تعتبر شبكات المياه العامة وبائعي المياه في القطاع الخاص من مصادر المياه المأمونة في الأرض الفلسطينية المحتلة . وتفيد 87% من مدارس الضفة الغربية بأن شبكة المياه العامة هي مصدرها الرئيسي للحصول على مياه الشرب ، فيما أن 8% فقط من المدارس في غزة تفيد بذلك ، إذ أن أكثر من 90% من مصادر المياه في غزة غير آمنة للشرب . فبسبب تدني جودة المياه المزودة من خلال الشبكة العامة في غزة ، تحصل 92% من المدارس هناك على المياه عن طريق الصهاريج أو شاحنات نقل المياه ، والتي تقدمها في الغالب منظمات إنسانية (بما يقارب 88% من إجمالي المياه المتوفرة في المدارس) ، وهذه المنظمات تتولى المسؤولية عن جودة المياه المقدمة . ومع أن بائعي المياه لا يخضعون للمراقبة ، إلا أنه يتوقع أن تكون جودة المياه المقدمة عن طريق الصهاريج مأمونة لأنهم يقدمون مياهها معالجة . وهذا من شأنه أن يتيح لمدارس غزة الوصول الآمن إلى المياه . أما في الضفة الغربية ، فما يصل إلى 10% من المدارس ، وخاصة في مناطق الريف ، لا تملك مصادر مأمونة لمياه الشرب . إذ يجري في هذه المدارس جمع مياه الأمطار واستخدامها لجميع الأغراض .

يتم كذلك معالجة المياه بواسطة المدارس أحياناً قبل شربها . فقد أفادت 34.6% من مدارس الضفة الغربية مقابل 17.6% من مدارس غزة المشمولة بالمسح بأنها تعالج المياه . وأظهر المسح أن 93.8% من المدارس في الضفة الغربية و86.9% في غزة التي تعالج المياه تستخدم وسائل معالجة مناسبة .

2.2.3 جودة المياه

بالإضافة إلى تفحص الدراسة لمدى مأمونية مصادر المياه في المدارس ، تم البحث أيضاً في جودة المياه بالنسبة للمستخدمين النهائيين واستطلاع الآراء حول مدة ملاءمتها للشرب .

في جميع المدارس في المسح تقريباً (99%) تبدو المياه نظيفة ، لا رائحة ولا لون لها . يجري فحص المياه في جزء من مدارس الأرض الفلسطينية المحتلة وليس فيها جميعها . وعند سؤال المدارس عن فحوص المياه السابقة ، أفاد حوالي ثلاثة أرباع المدارس في الضفة الغربية (73.6%) وحوالي الثلثين في غزة (62.6%) بأنه تم فحص المياه لديها من ناحية المؤشرات الكيماوية والبيولوجية والفيزيائية . وحسب ما أفاد به مدراء المدارس ، أجرت وزارة الصحة هذا الفحص في غالبية الحالات (الضفة الغربية : 68.2% ، قطاع غزة : 85.4%) ، وفي أغلب الأحيان ، كان يجري الفحص في مدارس الأرض الفلسطينية المحتلة عن طريق أخذ عينته من مياه الصنبور . ويجري في 65% من مدارس الضفة الغربية فحص المياه مرة في السنة ، فيما أن 70.7% من المدارس في غزة يتم فحص المياه فيها بتكرار أكبر ، أي مرة كل ثلاثة أشهر أو مرة كل ستة أشهر .

حسب ما أفاد به مدراء المدارس الذين جرت مقابلتهم في المسح ، ساد تصور بأن هناك ضرورة لإجراء رصد منتظم لجودة المياه وتزويد وزارة التربية والتعليم والمدارس بنتائج فحص جودة المياه ، إذ أن مدراء المدارس يخشون أن لا تحصل مدارسهم على المياه بالجودة اللازمة .

ومن شأن ذلك أن يثير التساؤلات في غزة حول مصدر المياه المباعة في القطاع الخاص وكذلك مصدر المياه التي تقدمها المنظمات الإنسانية .

3.2.3 تخزين المياه

بالنظر إلى التقطع في تزويد المياه في الأرض الفلسطينية المحتلة ، فإن خزانات المياه تكتسب أهمية من أجل توفير مياه كافية للشرب وللأغراض الأخرى . في الضفة الغربية ، تمتلك 79% من المدارس المشمولة بالمسح خزانات مياه ، فيما أن 63% فقط من مدارس غزة تمتلك مثل هذه الخزانات . كما أن جميع الخزانات في الضفة الغربية تكون مغلقة ، ولكن المسح أظهر أن 50% من الخزانات في غزة تبقى مفتوحة . ويحمل هذا إمكانية تلوث المياه في نقطة التخزين . ويشار إلى أنه يجري في العادة غسل الخزانات بالصابون والماء مرة في كل فصل دراسي في مدارس الأرض الفلسطينية المحتلة .

4.2.3 توفر المياه

يبين المسح في الأرض الفلسطينية المحتلة ككل أن متوسط عدد صنابير مياه الشرب في المدارس يساوي تسعة ، مع أن المدى الفعلي يتراوح من صنوبر واحد إلى 28 صنوبراً للمياه الشرب .

يوجد في المتوسط 8.7 صنوبر مياه لكل مدرسة في الضفة الغربية لخدمة 330 طالباً بالمتوسط . يعني ذلك أنه يوجد 38 طالباً وطالبة لكل صنوبر مياه . وعلى النحو ذاته ، يوجد 9.5 صنوبر لمياه الشرب لكل مدرسة بالمتوسط في غزة لخدمة 585 طالباً بالمتوسط ، مما يجعل كل صنوبر مياه متاحاً لاستعمال 62 طالباً بالمتوسط ، أي حوالي ضعف عدد الطلبة لكل صنوبر مياه في الضفة الغربية .

تنص معايير وزارة التربية والتعليم للمياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس على توفير صنوبر مياه واحد على الأقل لكل 30 طالباً وطالبة . لذا فالوضع يبدو مرضياً تقريباً في الضفة الغربية ولكنه مثير للقلق الشديد في غزة .

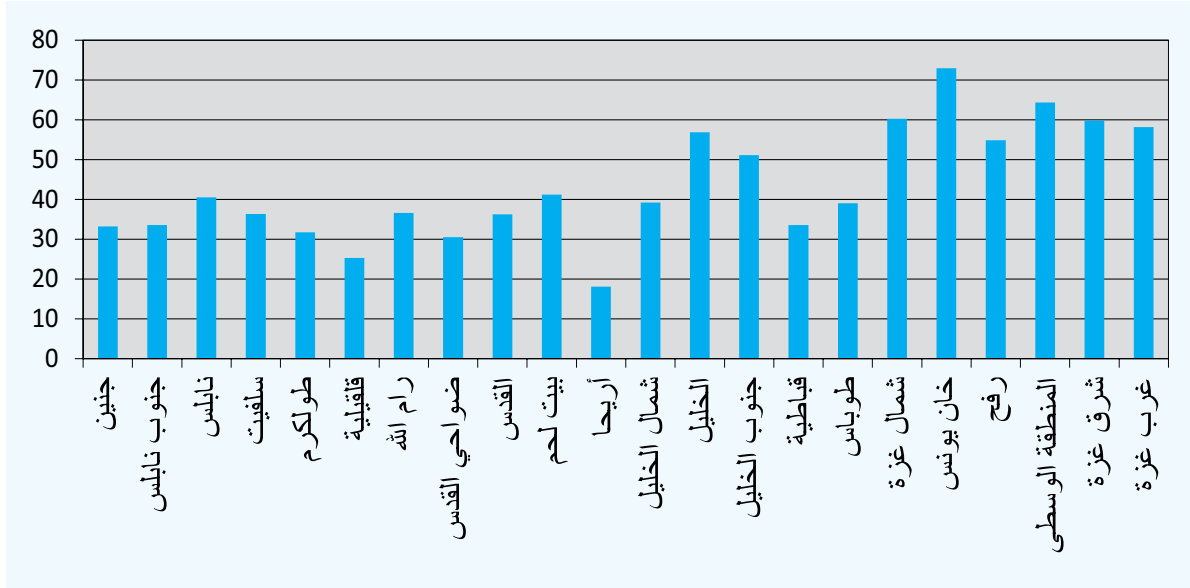
أما بالنسبة لكفاية المياه المتوفرة في المدارس ، فقد وجد المسح في الأرض الفلسطينية المحتلة ما يلي :

- يعتقد 91.7% من مدراء المدارس أن إمداد المياه في المدرسة كافٍ أو أكثر من كافٍ لأغراض الشرب .
- يعتقد 88.3% من مدراء المدارس أن إمداد المياه في المدرسة كافٍ أو أكثر من كافٍ لأغراض الصرف الصحي .
- يعتقد 91.7% من مدراء المدارس أن إمداد المياه في المدرسة كافٍ أو أكثر من كافٍ لأغراض النظافة الشخصية .
- يعتقد 89% من مدراء المدارس أن إمداد المياه في المدرسة كافٍ أو أكثر من كافٍ لأغراض التنظيف .

وكانت جميع الآراء السابقة في الضفة الغربية أعلى من 90% في كل من المدارس الريفية والحضرية . إلا أن النسب كانت أخفض في غزة ، وخاصة في المناطق الحضرية ، مع أنها ظلت أعلى من 75% .

يوجد تباين واسع في توفر صنابير المياه بين المديرية : فنسبة الطلبة لكل صنوبر مياه تتراوح من 18 في أريحا إلى 73 في خان يونس . وقد أفادت المشاهدات بأن الغالبية العظمى من مصادر المياه (أكثر من 90% منها) كانت آمنة (وجود غطاء لبئر المياه ، وتوفر أدوات مريحة لجمع المياه وحملها) وصديقة للطفل (صنابير مياه الشرب مناسبة للأطفال في حجمها وارتفاعها وفي نوع الصنابير ، الخ) .

الشكل رقم 3-2: نسبة الطلبة لكل صنبور مياه حسب المديرية



3.3 مرافق الصرف الصحي

يعرض هذا القسم تحليل مرافق الصرف الصحي في المدارس المشمولة بالمسح، سواءً من ناحية توافرها أو نظافتها.

1.3.3 توفر الوحدات الصحية

يبين تحليل البيانات المجمعة عن الوحدات الصحية في المدارس أنه تتوفر وحدة صحية واحدة على الأقل في كل مدرسة في الأرض الفلسطينية المحتلة. ويوجد بالمتوسط 9.4 فتحة مراحيض في الوحدات الصحية مخصصة للطلبة لكل مدرسة، بما يشمل مبالول للطلاب الذكور، أو 8.3 فتحة مراحيض إذا استثنيت المبالول. وبوجود 411 طالباً وطالبة بالمتوسط لكل مدرسة في الأرض الفلسطينية المحتلة، فهذا يعني أنه يتوفر مرحاض واحد لكل 43.7 طالب عند إدراج المبالول، أو مرحاض واحد لكل 49.5 طالب إذا استثنيت المبالول. ومع ذلك، فعند النظر في مدى توفر المراحيض، يتبين وجود تباينات شاسعة في عينة المدارس: من 8.9 طالب لكل مرحاض إلى 566 طالباً لكل مرحاض. إن معايير وزارة التربية والتعليم توصي بأن يتوفر مرحاض واحد لكل 25 طالباً وطالبة في الوحدات الصحية للمدارس الأساسية ومرحاض واحد لكل 30 طالباً وطالبة في المدارس الثانوية كحد أعلى^[24]. بالتالي فإن الأوضاع في المدارس الفلسطينية لا تلي معايير وزارة التربية والتعليم.

أما المعايير الدولية فتصنف حسب النوع الاجتماعي: فهي توصي بتوفير مرحاض واحد لكل 25^[25] أو 30^[26] طالبة ومرحاض واحد إلى جانب مبالولة لكل 50^[27] طالباً أو مرحاض واحد لكل 60^[28] طالباً. وتبين هذه الدراسة أنه لا يوجد في الأرض

^[24] وزارة التربية والتعليم، "دليل معايير الصحة والبيئة المدرسية"، اللجنة الوطنية لمعايير الصحة والبيئة المدرسية، اللجنة الوطنية للصحة المدرسية، 2003.

^[25] Adams, J., Bartram, J., Chartier, Y. and Sims, J., Water, Sanitation and Hygiene Standards for Schools in Low-cost Settings, WHO, Geneva, 2009.

^[26] The Sphere Project, Humanitarian Charter and Minimum Standards in Humanitarian Response, UK, 2011.

^[27] المرجع السابق، ص 19.

^[28] المرجع السابق، ص 20.

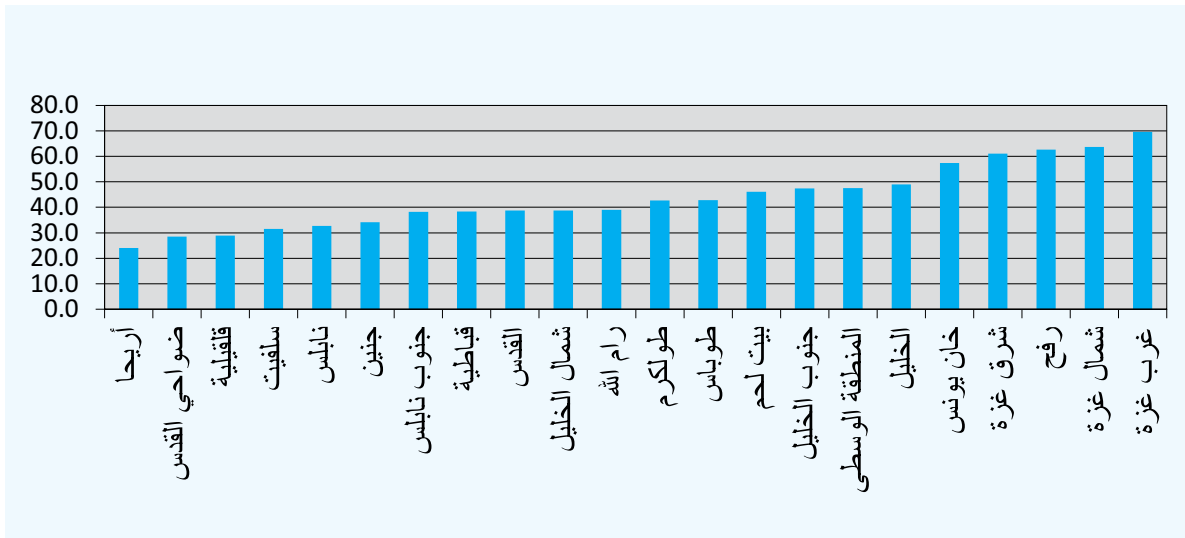
الفلسطينية المحتلة العدد الكافي من المراحيض في الوحدات الصحية للطالبات في كل من الضفة الغربية وغزة. والوضع منذر بشكل خاص في غزة حيث تبلغ نسبة الطالبات الإناث لكل مرحاض أكثر من ضعف المعايير الدولية. أما نسبة الطلاب الذكور لكل مرحاض فتعتبر مقبولة في غزة وموازية إلى حد كبير في الضفة الغربية. مع ذلك، فإن عدد الطالبات الإناث لكل مرحاض هو في الضفة الغربية أعلى من المعايير الدولية وهو في غزة بشكل خاص أعلى من ضعف المعايير الدولية. يبين الجدول رقم 3-1 قيم وحسابات نسبة الطلبة لكل مرحاض لكل من الطلبة الذكور والإناث في الأرض الفلسطينية المحتلة مفصلة حسب المنطقة.

الجدول رقم 3-1: نسب الطلبة لكل مرحاض لكل من الطلبة الذكور والإناث (دون إدراج المبال)

غزة		الضفة الغربية		الخصائص الخلفية
النسبة: 59.11	272.5	النسبة: 28.9	159.8	متوسط عدد الطلبة الذكور
	4.61		5.53	متوسط عدد المراحيض للذكور
النسبة: 76.51	312.9	النسبة: 40.46	170.3	متوسط عدد الطالبات الإناث
	4.09		4.21	متوسط عدد المراحيض للإناث

يعتبر توزيع المراحيض للطلبة الذكور والإناث سيئاً بشكل خاص في المدارس المختلطة على مستوى الأرض الفلسطينية المحتلة. ففي غزة، يوجد عدد متقارب إلى حد ما من المراحيض للطلبة الذكور والإناث في المدارس المختلطة، لا بل يبدو الوضع أسوأ في الضفة الغربية حيث يوجد عدد أكبر من المراحيض للطلاب الذكور مما يوجد للطالبات بالمتوسط في المدارس المختلطة، مع أنه يجب أن يكون عدد المراحيض للطالبات حوالي الضعف إذا شئت للمدارس المختلطة في الأرض الفلسطينية المحتلة أن تلبى المعايير الدولية. كما أن توفر المراحيض للطلبة يتباين بشكل كبير حسب المديرية. فيوجد بالمتوسط مرحاض واحد لكل 24 طالباً وطالبة في أريحا فيما أن كل مرحاض يخدم 69.7 طالب في شرق غزة.

الشكل رقم 3-3: نسبة الطلبة إلى المراحيض في الوحدات الصحية



بالأرقام المطلقة، إن المراحيض المتوفرة في الوحدات الصحية في مدارس غزة أكبر من عددها في مدارس الضفة الغربية - ولكن المدارس أيضاً أكبر حجماً هناك. ويوجد في الضفة الغربية عدد أكبر من المراحيض في الوحدات الصحية للمدارس الحضرية مما هو في المدارس الريفية. أما في غزة، فيوجد في المدارس الريفية عدد من المراحيض أكبر مما في المدارس الحضرية.



رأى حوالي ثلاثة أرباع مدرء المدارس المشمولة بالمسح أنه يتوفر في مدارسهم عدد كافٍ من فتحات المراحيض في الوحدات الصحية المخصصة للطلبة. وكان المدرء في الضفة الغربية أكثر ميلاً لاعتبار أن عدد المراحيض في مدارسهم كافٍ بالمقارنة مع المدرء في غزة. ويوجد أكبر اختلاف في الرأي بين الجانبين بخصوص قضية مراحيض الطالبات الإناث، حيث أن 51.4% فقط من المدرء في غزة اعتبروا أنه يتوفر عدد كافٍ من المراحيض للطالبات بالمقارنة مع 80.1% من المدرء في الضفة الغربية.

في غزة، اعتقد نصف المعلمين المشمولين بالمسح أنه لا تتوفر في مدارسهم مراحيض كافية للطالبات. وفي المناطق الريفية، اعتقد ثلث المعلمين أنه لا تتوفر مراحيض كافية للطلاب الذكور. أما في الضفة الغربية، فاعتقد ما يصل إلى 80% من المعلمين أن عدد المراحيض للطلبة الذكور والإناث كافٍ. بالإضافة إلى ذلك، اعتبر 76.6% من المعلمين في المدارس الحضرية أنه تتوفر مراحيض كافية للطالبات فيما ارتأى 82.5% في المدارس الريفية الرأي ذاته. على الرغم من التصور العام لدى المعلمين بأن مرافق الصرف الصحي المتوفرة في المدارس كافية، فإن الوضع في الواقع ينخفض إلى حد كبير عن توصيات وزارة التربية والتعليم وعن المعايير الدولية أيضاً.

تتوفر في كل المدارس تقريباً وحدات صحية مخصصة للمعلمين، بنسبة 99,6% من مدارس الضفة الغربية و99,2% من مدارس غزة المشمولة بالمسح. وقد اعتقد ثلاثة أرباع مدرء المدارس المشمولة بالمسح أن عدد المراحيض المخصصة للعاملين كافٍ.

بالنسبة لنوع المراحيض المتوفرة في الوحدات الصحية للطلاب والطالبات، إن المرحاض الأكثر شيوعاً في مدارس الأرض الفلسطينية المحتلة هو المرحاض العربي الذي ينظف بسكب الماء، فيما تتوفر المرحاض الإفرنجي بقدر أكبر تحت تصرف المعلمين. وتوجد نسبة أعلى من المراحيض العربية في المدارس الريفية في الضفة الغربية، فيما أن هذا الاختلاف ليس عالياً بشكل خاص في غزة. ويوجد مرحاض إفرنجي بقدر أكبر في مدارس الإناث في الأرض الفلسطينية المحتلة بالمقارنة مع مدارس الذكور، والتي تتوفر فيها المرحاض العربي بقدر أكبر (وخاصة المرحاض العربي غير المزود بخاصية الشطف بسكب الماء). ومع ذلك، تتطلب أحدث توصيات وزارة التربية والتعليم حول المياه والصرف الصحي والنظافة في المرافق المدرسية أن تكون جميع المراحيض قابلة للشطف بسكب الماء. يعرض الجدول رقم 3-2 متوسط عدد المراحيض لكل مدرسة في الأرض الفلسطينية المحتلة مصنفاً حسب نوع المرحاض.

الجدول رقم 3-2: متوسط عدد المراحيض في الوحدات الصحية لكل مدرسة مصنفاً حسب نوع المرحاض

غزة	الضفة الغربية	الأرض الفلسطينية المحتلة	
			مرحاض إفرنجي:
0.26	0.73	0.58	للطلاب الذكور
0.68	0.90	0.83	للطالبات الإناث
0.73	0.38	0.49	للمعلمين الذكور
0.66	0.68	0.67	للمعلمات الإناث
			مرحاض عربي يشطف بسكب الماء:
3.45	2.16	2.57	للطلاب الذكور
3.13	2.76	2.88	للطالبات الإناث
0.58	0.53	0.55	للمعلمين الذكور
0.37	0.51	0.46	للمعلمات الإناث
			مرحاض عربي لا يشطف بسكب الماء:
0.83	1.08	1.0	للطلاب الذكور
0.28	0.55	0.47	للطالبات الإناث
0.06	0.12	0.1	للمعلمين الذكور
0.05	0.08	0.07	للمعلمات الإناث
			مباول:
0.07	1.56	1.09	للطلاب الذكور
0.00	0.07	0.05	للمعلمين الذكور

يتم تصريف الوحدات الصحية بواسطة حفر المجاري في 72.1% من المدارس في الضفة الغربية وبواسطة نظام شبكة المجاري العامة في 67.9% من مدارس غزة. وتعد حفر المجاري أكثر انتشاراً بكثير من أية وسائل أخرى في المناطق الريفية في كل من الضفة الغربية وغزة.

يمكن للطلبة الوصول إلى الوحدات الصحية بسهولة: فمتوسط المسافة إلى الوحدات الصحية من الغرف الصفية يبلغ حوالي 20 متراً في الضفة الغربية وحوالي 40 متراً في غزة. وتوجد الوحدات الصحية على مسافة أبعد عن الغرف الصفية في المناطق الريفية مما هي في المناطق الحضرية في الضفة الغربية (أي 24.9 متر مقابل 16.9 متر)، فيما لا يلاحظ مثل هذا الفرق في هذا الخصوص بين مدارس الذكور والإناث والمدارس المختلطة. أما في غزة، فإن متوسط المسافة إلى الوحدات الصحية، والذي يبلغ 40 متراً بالنسبة للطالبات، يعتبر أكبر بكثير من مثيله في الضفة الغربية. والمسافة أقصر في المناطق الريفية بالمقارنة مع المناطق الحضرية. وتبدو الوحدات الصحية في المدارس المختلطة أقرب إلى الغرف الصفية مما هي في مدارس الذكور أو الإناث (32.9 متر مقابل 36.6 للذكور، 29.4 متر مقابل 43.5 متر للإناث).

تتوفر في 69.3% من مدارس الضفة الغربية المشمولة بالمسح إنارة كافية في جميع الوحدات الصحية، أما في غزة، فلا تتوفر إنارة في الوحدات الصحية في 41.2% من المدارس. وفي كلا المنطقتين، تعتبر الأقفال على الأبواب عموماً مناسبة لاستخدام الأطفال.

2.3.3 التنظيف

يوجد في كل مدرسة مشمولة بالمسح في الأرض الفلسطينية المحتلة كادر مسؤول عن تنظيف الوحدات الصحية المدرسية. وفي الغالبية العظمى من الحالات، يتم تنظيف الوحدات الصحية يومياً (الضفة الغربية: 98.9%، قطاع غزة: 87.8%). والمدارس التي لا تنظف وحداتها الصحية يومياً في غزة هي مدارس الإناث والمدارس الريفية.

وتجري أعمال الصيانة بالأساس مرة في السنة في غزة بنسبة 78.6%، فيما أن المدارس في الضفة الغربية تقوم بصيانة الوحدات الصحية شهرياً في 22.5% من المدارس، أو مرة في كل فصل دراسي في 33.9% منها، أو مرة في السنة في 37.5% منها.

من ناحية نظافة الوحدات الصحية في الضفة الغربية، لاحظ المراقبون عدم وجود حشرات في 59.6% من المدارس أو وجود القليل منها بنسبة 25% منها. وفي أغلب الحالات، كانت جدران الوحدات الصحية الخاصة بالطلبة نظيفة وجافة في 85% من المدارس وكذلك كانت الأرضيات في 74.6% منها. كما كانت الوحدات الصحية الخاصة بالعاملين في مدارس الضفة الغربية أكثر نظافة وفقاً للملاحظات التي أجريت أثناء المسح.

ومع ذلك، فإن المراحيض في الوحدات الصحية في مدارس الأرض الفلسطينية المحتلة ليست على مستوى النظافة ذاته كما البيئة المحيطة بها: فمدراء المدارس يفيدون بأن جميع المراحيض في الوحدات الصحية نظيفة في 47.1% من الحالات فقط في الضفة الغربية وفي 48.5% في غزة. إن الكشف عن نظافة المراحيض من إحدى مسؤوليات لجنة الصحة المدرسية. وقد جاءت أعلى نسبة من الإفادة بنظافة جميع المراحيض في الوحدات الصحية في مدارس الإناث.

لا شك أنه من الصعب استنتاج حالة الوحدات الصحية من مشاهدة واحدة: فقد يكون الملاحظ قد قدم إلى المدرسة في الصباح، بعد أن يكون الأذن قد أنجز عمله للتو وقبل وصول الطلبة، مما سيؤدي إلى الحصول على نتائج إيجابية من المشاهدة - أو ربما جاء في نهاية اليوم بعد أن قام مئات الطلبة باستعمال الوحدات الصحية، مما سيؤدي إلى الحصول على نتائج سلبية. كما أن التصورات تظل ذاتية ويمكن أن يعتبر أحد الأشخاص الوحدات الصحية نظيفة فيما قد لا يعتبرها شخص آخر كذلك. مع ذلك، وحتى في ظل هذه القيود في المسح، أظهرت المشاهدات أن جميع المراحيض في الوحدات الصحية كانت تعوزها النظافة في 15% من المدارس المشمولة بالمسح في الضفة الغربية وفي 18.3% في غزة.

إن تصورات المعلمين تؤكد هذا الأمر. فنصف المعلمين المشمولين بالمسح فقط يعتبرون أن الوحدات الصحية الخاص بالطلبة في مدارسهم نظيفة، سواء الخاصة بالذكور أو الإناث. لا بل إن نسبة المعلمين الذين يعتبرون الوحدات الصحية الخاصة بالطلبة نظيفة تقل عن ذلك في غزة.

والمشكلة الأكبر هي واقع أن الغالبية العظمى من الوحدات الصحية لا تتوفر فيها ورق تواليت (الضفة الغربية: 82.9% في الوحدات الصحية الخاصة بالطلبات و 86.7% في الوحدات الخاصة بالطلاب الذكور، قطاع غزة: 97.4% في الوحدات الصحية الخاصة بالطلاب الذكور و 89.9% في الوحدات الصحية الخاصة بالطلبات). إن لهذا الأمر عواقب وخيمة بالنسبة لاستخدام الطلبة للوحدات الصحية كما يجري نقاشه في الفصل السادس. ويمكن لعدم توفر ورق التواليت أن يكون ناتجاً عن عدم توفر الإمكانيات في المدارس، و/ أو للقيود على موازنة وزارة التربية والتعليم، و/ أو لوجود مشكلات في آليات التنسيق/ الإدارة.

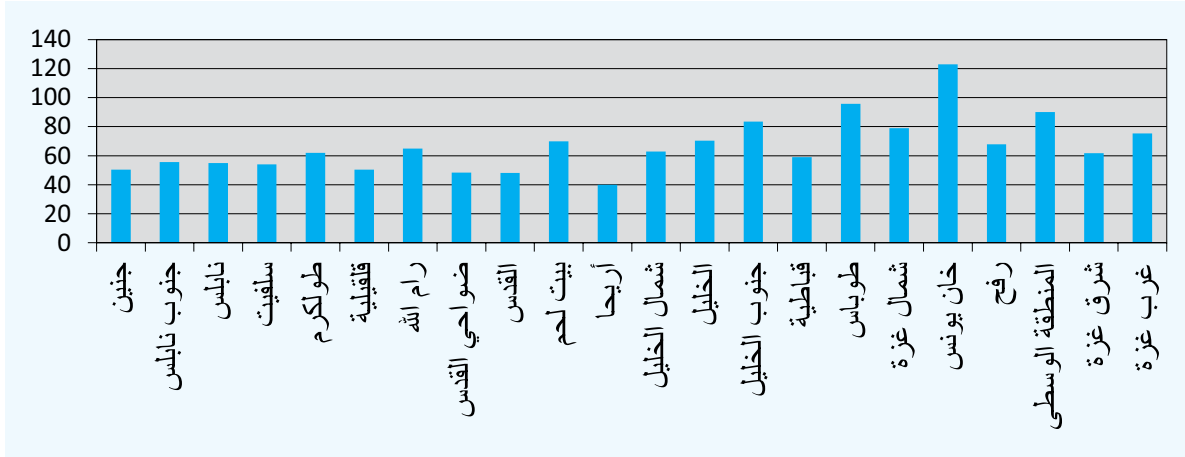
4.3 المغاسل

تقريباً جميع المدارس التي شملها المسح في الأرض الفلسطينية المحتلة تملك مغاسل وبنسبة تصل إلى 97.1%. والمثير للاهتمام أن المدارس الريفية في الأرض الفلسطينية المحتلة أفضل تجهيزاً من المدارس الحضرية من هذه الناحية، إذ أن 1.7% فقط من المدارس الريفية في المسح لا تملك مغاسل بتاتا، بالمقارنة مع 3.9% من المدارس الحضرية. كما أن جميع المدارس الحكومية في المخيمات تتوفر فيها مغاسل. ويبدو الوضع أفضل في مدارس الإناث والمدارس المختلطة، حيث أن 1.3% فقط من مدارس الإناث و 1.2% من المدارس المختلطة تفتقر إلى المغاسل، بالمقارنة مع 5.5% من مدارس الذكور التي لا تتوفر فيها مغاسل بتاتا.

توجد غالبية المغاسل في غزة خارج الوحدات الصحية ولكن على مقربة منها، أي على بعد 7 إلى 18 متراً بالمتوسط، وتوجد غالبيتها في الضفة الغربية داخل الوحدات الصحية. يوجد بالمتوسط 5.4 مغسلة في مدارس الضفة الغربية ويوجد 7.4 مغسلة في مدارس غزة. وتتفاوت نسبة الطلبة لكل مغسلة بشكل واسع حسب المديرية: من مغسلة واحدة لكل 40 طالباً في أريحا إلى مغسلة لكل 123 طالباً في خان يونس. ويبلغ المتوسط في الأرض الفلسطينية المحتلة ككل 95.6 طالب للمغسلة الواحدة، ويتراوح هذا الرقم في عينة المدارس من 10.6 طالب إلى 619 طالباً للمغسلة الواحدة.

أما حسب المنطقة، فيبلغ المتوسط في الضفة الغربية 81.6 طالب لكل مغسلة، ويبلغ في غزة 126 طالباً للمغسلة الواحدة. مع ذلك، توصي معايير الصحة والبيئة المدرسية في وزارة التربية والتعليم بتوفير مغسلة واحدة لكل 30 طالباً وطالبة كحد أعلى، وبالتالي فإن غالبية مدارس الأرض الفلسطينية المحتلة لا تملك الإمكانيات للوصول إلى معايير وزارة التربية والتعليم.

الشكل رقم 3-4: نسبة الطلبة إلى المغاسل حسب المديرية



ينبغي التنويه إلى أن الصابون يتوفر في المغاسل في بعض المدارس المشمولة بالمسح فقط. ففي الضفة الغربية، يتوفر الصابون في 54.3% من الوحدات الصحية للطلقات بالمقارنة مع 29.8% من الوحدات الصحية للطلاب الذكور. أما في غزة، فيتوافر الصابون في 30.4% من الوحدات الصحية للطلقات وفي 13.7% فقط من الوحدات الخاصة بالطلاب الذكور. وتعتبر المدارس المختلطة على العموم مجهزة بشكل أفضل من مدارس الذكور ولكنها أسوأ وضعاً من مدارس الإناث. وهناك قلة من المغاسل التي هي إما غير صالحة للاستعمال أو معطلة (5% من المدارس المشمولة بالمسح)، ولكن هذه المشاكل أكثر شيوعاً في المغاسل المخصصة للطلبة الذكور مما هي في تلك المخصصة للطلقات.

يشير المعلمون بأن المغاسل المخصصة للطلبة ليست نظيفة على الدوام، فقد اعتبر 57.5% من المعلمين في المدارس المشمولة بالمسح عبر الأرض الفلسطينية المحتلة أن المغاسل المخصصة للطلاب الذكور نظيفة، فيما اعتبر 56.2% منهم أن المغاسل المخصصة للطلقات الإناث نظيفة.

5.3 التخلص من النفايات

فيما يتعلق بالتخلص من النفايات، وهو أمر مهم جداً للمحافظة على نظافة المدارس والوقاية من انتشار الأمراض بين الطلبة، يتم جمع النفايات بواسطة البلدية في غالبية المدارس في الضفة الغربية بنسبة 89.6% وفي قطاع غزة بنسبة 97.7%. وإذا لم يتم جمع القمامة، فيتم حرقها، على الرغم من أن هذه الممارسة غير مقبولة.

يتم جمع القمامة من الغرف الصفية والمكاتب يومياً بنسبة 86.3% في غزة وبنسبة 98.9% في الضفة الغربية. في العادة يتم جمع النفايات الصلبة بواسطة البلديات بنسبة 89.6% في الضفة الغربية وبنسبة 93.9% في غزة. وتتوفر حاويات للنفايات في الغرف الصفية في غالبية المدارس التي شملها المسح ولكن لا يتم توفير مثل هذه الحاويات في مختلف الأماكن في ساحات المدرسة.

خلاصة

في الخلاصة، يتم تنظيف غالبية المدارس المشمولة بالمسح يومياً، ويعتبرها المعلمون عموماً نظيفة، كما اعتبرها موظفو الميدان في هذه الدراسة نظيفة أيضاً. ولكن الوسط المحيط بالمدارس لا يكون دائماً خالياً من القمامة.

من ناحية توفر مياه الشرب، لا تستخدم جميع المدارس شبكة المياه العامة كمصدر رئيسي لمياه الشرب، وخاصة المدارس في غزة. ولكن المدارس تجد الوسيلة للوصول إلى مصادر آمنة أخرى لمياه الشرب وإلى وسائل المعالجة المناسبة. مع ذلك، فهذا غير كافٍ لضمان جودة المياه، وحتى إذا كانت المشاهدات في جميع المدارس المشمولة بالمسح تدل على نظافة مياهها، فإن هناك تصوراً سائداً لدى مدراء المدارس بضرورة إجراء رصد منتظم لجودة المياه وييدي مدراء المدارس قلقهم بخصوص جودة المياه.

بالإجمال، لا توجد دائماً صنابير كافية لمياه الشرب في المدارس. ومع أن مدراء المدارس عموماً يعتقدون أن إمداد المياه الذي تحصل عليه منشأتهم كافٍ، إلا أن نتائج المسح تشير إلى أن المياه التي يحصل عليها حوالي ربع المدارس الحضرية في غزة لا تبدو كافية.

إن مرافق الصرف الصحي في المدارس التي شملها المسح ليست دائماً متوافقة مع معايير وزارة التربية والتعليم. ويوجد تباين شاسع في ذلك بين المدارس، وخاصة بين الضفة الغربية وغزة. وعند تصنيف البيانات حسب النوع الاجتماعي، يكشف التحليل أنه لا يوجد ما يكفي من المراحيض في الوحدات الصحية للطالبات على وجه الخصوص - وهذا الواقع تؤكده تصورات المعلمين.

يتم تنظيف الوحدات الصحية يومياً ولكن المشاهدات أشارت إلى أن جميع المراحيض في الوحدات الصحية كانت نظيفة في وقت المسح في نصف المدارس فقط. واعتقد نصف المعلمين المشاركين في المسح فقط أن مراحيض الطلبة نظيفة. وتفتقر الغالبية العظمى من الوحدات الصحية إلى ورق التواليت.

تقريباً جميع المدارس التي شملها المسح تملك مغاسل، مع أن العديد من المدارس لا توفر مغاسل بما يلي معايير وزارة التربية والتعليم. ويتفاوت توفر الصابون بشكل كبير بين 15-55%، ولكنه ليس كافياً أبداً. ويرى نصف المعلمين المشاركين في المسح أن المغاسل المخصصة للطلبة ليست نظيفة.

تركيز خاص على مدارس المنطقة "ج"

المنطقة "ج" عبارة عن منطقة حددتها اتفاقيات أوسلو لسنة 1993. ومع أن هذه المنطقة جزء من الضفة الغربية إلا أنها تخضع للسيطرة الإسرائيلية الكاملة. وهي تشكل 60% من الضفة الغربية، ولكن يقطنها أكثر من 4% من السكان الفلسطينيين، يعيشون في تجمعات صغيرة مبعثرة في المناطق الريفية، ويصعب وصول ساكنيها إلى الخدمات، وتتعرض لخطر التدخل من جانب الجيش أو المستوطنين الإسرائيليين.

من منظور المياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس، من المهم تحليل الوضع الخاص في مدارس المنطقة "ج" إذ يعتقد أنها تعاني من صعوبات خاصة. وبالفعل، فقدرت وزارة التربية والتعليم على الوصول إلى هذه المدارس مقيدة، وتسيطر الإدارة الإسرائيلية على آليات ترخيص البناء والصيانة، ويوافق القليل من الناس على الذهاب للعمل هناك.

لقد تم إجراء التحليل لمعرفة الاختلاف بين مدارس المنطقة "ج" ومدارس المناطق الأخرى من ناحية بعض المؤشرات المختارة، وخاصة المرتبطة بالبنية التحتية والوصول.

من ناحية الحالة الفيزيائية للمدارس وبنيتها التحتية والقدرة على الوصول إلى المرافق المناسبة، وجد المسح أن مدارس المنطقة "ج" تتصف بعدد أكبر من الشعب الصفية الكبيرة الحجم بالمقارنة مع المدارس في سائر المناطق الأخرى. وهناك عدد أكبر من مدارس المنطقة "ج" التي لا تملك سياجاً يحيط بها أو تملك سياجاً يحيط بها جزئياً فحسب. كما أن هناك عدداً أقل من المدارس في المنطقة "ج" التي تملك خزاناتها الخاصة لتخزين المياه.

فيما يتعلق بالوحدات الصحية، تبين أن الوحدات الصحية للطلاب الذكور في مدارس المنطقة "ج" أفضل حالاً مما في مدارس المناطق الأخرى، ولكنها أكثر افتقاراً إلى المياه وعدد المراحيض المتوفرة فيها أقل بالإجمال. وتفيد المدارس خارج المنطقة "ج" بعدد أقل من المراحيض المخصصة للطلبات عند مقارنتها بمدارس المنطقة "ج". ونسبة الطلبة الذين يرفضون استعمال الوحدات الصحية في المدرسة هي ذاتها في مدارس المنطقة "ج" ومدارس المناطق الأخرى، ولكن نسبة أقل من الطلبة في مدارس المنطقة "ج" تفسر هذا الرفض بأن الوحدات الصحية ليست نظيفة وكريهة الرائحة.

في مدارس المنطقة "ج" ينخرط الطلبة بقدر أكبر في حملات النظافة في المدرسة بالمقارنة مع نظرائهم في المدارس خارج المنطقة "ج". ونسبة أقل من مدارس المنطقة "ج" تشير إلى أن البلدية تقوم بجمع النفايات منها.

لا تبين المؤشرات الأخرى وجود تفاوت ملموس بين مدارس المنطقة "ج" والمدارس في المناطق الأخرى من ناحية مصادر المياه، والحالة الفيزيائية للمباني، ومدى توفر المياه، والفحوص التي تجرى على المياه، ونظافة المدارس.

في الخلاصة، وجد المسح بعض الاختلافات بين مدارس المنطقة "ج" والمدارس في المناطق الأخرى، ولكن ينبغي التنويه إلى أن التباين الذي لوحظ ليس عظيم الشأن: فلم توجد اختلافات بارزة بين الفئتين بالنسبة للغالبية العظمى من المؤشرات. ويعود التشابه في النتائج بين مدارس المنطقة "ج" والمدارس في المناطق الأخرى إلى أن عينة المدارس التي تم إختيارها عشوائياً في المنطقة "ج" تقع جميعها ضمن التنظيم الهيكلي الحاصلة على تراخيص البناء من قبل الإسرائيليين.



4. الأنشطة المدرسية المتعلقة بالنظافة والصحة

تعزز المدارس سلوكيات وممارسات النظافة السليمة من خلال عدد من الأنشطة بمشاركة المعلمين والطلبة والأهل واللجان المدرسية. يعرض هذا الفصل معلومات عن الأنشطة المدرسية المتعلقة بالصرف الصحي والنظافة والصحة. وتتم مناقشة مدى انخراط الأهل والطلبة والمعلمين في أنشطة الصرف الصحي والنظافة والصحة في المدارس.

1.4 التثقيف المدرسي حول القضايا المتعلقة بالنظافة والصرف الصحي

يوجد في جميع مدارس الأرض الفلسطينية المحتلة تقريباً شكل ما من هيئة مدرسية مسؤولة عن قضايا المياه والصحة والبيئة والنظافة والصرف الصحي على شكل لجنة صحية أو نادٍ بيئي للطلبة. بالإجمال، توجد في الغالبية العظمى من المدارس التي شملها المسح هيئة واحدة على الأقل من هذا النوع (الضفة الغربية: 98.9%، قطاع غزة: 100%).

تعتبر لجنة الصحة المدرسية الشكل الأكثر شيوعاً لهذه الهيئة في كل من الضفة الغربية وغزة (الضفة الغربية: 98.6%، قطاع غزة: 100%)، وتتكون هذه اللجنة من معلمين وطلبة وأفراد من المجتمع، وموظف الصحة المدرسية، والمرشد التربوي في المدرسة. وهي تفوض مهام العمل لمجموعات مختلفة تتولى كل منها المسؤولية عن أحد التدخلات البارزة في المدرسة، مثل التغذية والنظافة والتثقيف الصحي والبيئة والسلامة العامة. وتناط بلجان الصحة المدرسية مسؤوليات رسمية تقررها وزارة التربية والتعليم.

أما النوادي البيئية فهي أقل شيوعاً (الضفة الغربية: 25%، قطاع غزة: 51.9%). وفي هذه الحالة، يتكون أعضاء النادي من الطلبة والمعلمين وأفراد من المجتمع يتطوعون لرفع الوعي حول البيئة ويتعاونون لتحسين البيئة المدرسية. ثم يقوم الأعضاء بتدريب الطلبة على التعاون والعمل بروح الفريق، ويعرفون الطلبة بالمفاهيم البيئية، وينشرون المعلومات عن البيئة على الطلبة (من خلال المجلات والملصقات).

تكرس غالبية اللجان الصحية المدرسية جهودها لرصد أوضاع الصرف الصحي والنظافة (الضفة الغربية: 85.6%، قطاع غزة: 78.8%) ودعم أنشطة التوعية (الضفة الغربية: 87.1%، قطاع غزة: 88.4%). والعديد من هذه اللجان تجتمع مرة في الشهر (الضفة الغربية: 59.4%، قطاع غزة: 40.3%).

بشكل أكثر تحديداً، تتخرط اللجان الصحية المدرسية والنوادي البيئية في مجال واسع من الأنشطة. ويفيد المعلمون المشاركون في اللجان والنوادي بأن الأدوار الأكثر شيوعاً لهذه الهيئات تتمثل في: المناصرة لدى السلطات المحلية، وحملات تنظيف المدرسة، والاعتناء بالحديقة المدرسية، وعقد الندوات التثقيفية عن النظافة في المدرسة، وحملات النظافة، وإعداد مجلات الحائط، وتنفيذ أنشطة أثناء طابور الصباح، والأيام المفتوحة، وتثقيف الأقران، وحشد الدعم المالي (مرتبة حسب الأهمية في الجدول رقم 4-1).

الجدول رقم 4-1: الأدوار الأكثر تكراراً للجان الصحية المدرسية والنوادي البيئية

بيانات الأرض الفلسطينية المحتلة	بيانات الأرض الفلسطينية المحتلة	بيانات الأرض الفلسطينية المحتلة	بيانات الأرض الفلسطينية المحتلة
87.7%	94.4%	94.4%	94.4%
86.1%	90.6%	90.6%	90.6%
82.8%	89.7%	89.7%	89.7%
82.0%	88.4%	88.4%	88.4%
80.3%	82.4%	82.4%	82.4%
77.0%	80.3%	80.3%	80.3%
74.6%	71.5%	71.5%	71.5%
64.8%	68.3%	68.3%	68.3%
51.6%	58.2%	58.2%	58.2%
49.2%	53.3%	53.3%	53.3%
33.6%	39.4%	39.4%	39.4%
29.5%	31.5%	31.5%	31.5%
0.7%	3.2%	3.2%	3.2%

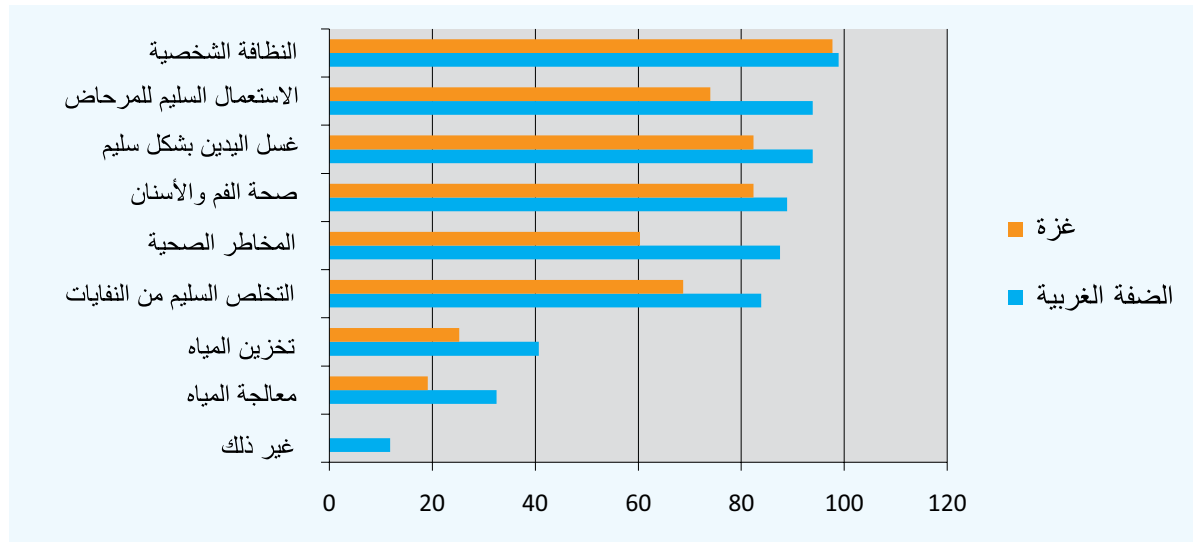
وقد أشار 79.3% من الطلبة الذين تمت مقابلتهم في المدارس في العينة إلى أنهم يعتبرون عمل اللجنة الصحية مفيد جداً، واعتبر 73.6% منهم أن عمل النادي البيئي مفيد جداً. وينطبق هذا الأمر على غزة أكثر مما هو على الضفة الغربية: فيما يتعلق بعمل لجان الصحة المدرسية على سبيل المثال، يعتقد 88.5% من الطلبة في غزة أن هذا العمل مفيد بالمقارنة مع 76.2% في الضفة الغربية.

قام مسح المعرفة والاتجاهات والممارسات بخصوص المياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس كذلك بجمع البيانات عن المدارس التي تقدم التثقيف في مواضيع النظافة والصرف الصحي البيئي، ومدى تكرار تدريس هذه المواضيع، وأية وسائل تعليمية معينة يتم استخدامها، ومن يقدم التدريس، وما المواضيع التي تتم تغطيتها. ويظهر من بيانات المسح أن 100% من المدارس في الأرض الفلسطينية المحتلة تقدم التدريس عن هذه المواضيع. ترجع هذه التغطية الشاملة إلى واقع أن هذه المواضيع مدرجة في المنهاج الوطني.

في الضفة الغربية، تبين أن حوالي 60% من المدارس التي شملها المسح تغطي مواضيع الصرف الصحي والنظافة مرة أسبوعياً. والغالبية العظمى (97%) تعرج على هذه المواضيع مرة في الشهر على الأقل. أما الوسائل التعليمية الأكثر استخداماً فهي: الإذاعة المدرسية (98.6%)، والتدريس بواسطة المعلمين (95.7%)، والملصقات/مجلات الحائط (94.6%). ومن الجهة المقابلة، تعتبر البرامج الإذاعية الوسيلة الأقل استخداماً (5%). وتستخدم برامج الفيديو في 30% من المدارس فقط. يتم تقديم التدريس في مواضيع النظافة والصرف الصحي بالأساس بواسطة منسق لجنة الصحة المدرسية والمعلمين، ولكن نصف المدارس تفيد أيضاً بأن الطلبة يقدمون مثل هذا التدريس بأنفسهم. وتتضمن المواضيع التي تتم تغطيتها في الغالبية العظمى من مدارس الضفة الغربية المشمولة بالمسح (أكثر من 80%) ما يلي: الطريقة الصحيحة لغسل الأيدي، الاستعمال الصحيح للوحدات الصحية، نظافة الفم والأسنان، النظافة الشخصية، التخلص من النفايات بشكل سليم، المخاطر الصحية. ومن الناحية المقابلة، يتبين أن مواضيع تخزين المياه ومعالجتها لا تناقش سوى في أقل من نصف المدارس في الضفة الغربية، مع أنه يتم تناولها في المدارس الريفية بقدر أكبر مما في المدارس الحضرية.

ويبدو الوضع في غزة مماثلاً إلى حد كبير، حيث يتم تدريس مواضيع النظافة والصرف الصحي مرة في الشهر على الأقل، ولكن ذلك يتم مرة في الأسبوع بنسبة أكبر. والوسائل التعليمية الأكثر استخداماً هي ذاتها (الإذاعة المدرسية، والملصقات/مجلات الحائط، والتدريس بواسطة المعلمين). ويقوم منسقو لجان الصحة المدرسية بدور قيادي في تقديم التدريس. إلا أن الطلبة يقومون بدور أقل مما يجري في الضفة الغربية، حيث أفاد ربعهم بأنهم شاركوا في أنشطة لجنة الصحة المدرسية بالمقارنة مع 34.5% في الضفة الغربية. ويعتبر موضوع النظافة الشخصية الموضوع الأكثر تدريساً في المدارس المشمولة بالمسح في غزة إذ يتم تدريسه في 97.7% من المدارس. ومن المثير للاهتمام أن نجد مرة أخرى أن مواضيع تخزين المياه ومعالجتها هي أقل المواضيع تدريساً، على الرغم من أنها تعد قضية أكثر أهمية في غزة مما هي في الضفة الغربية.

الشكل رقم 4-1: المواضيع التي تنقلها المدارس إلى الطلبة حول النظافة والصرف الصحي



وأخيراً، يؤكد 76.9% من الطلبة في المدارس المشمولة بالمسح أنهم يستفيدون من حملات التوعية عن النظافة التي تجري في المدرسة. وترتفع نسبة من يفيدون بذلك في غزة (82.6%) عن نظرائهم في الضفة الغربية (74.1%) بقدر طفيف.

2.4 انخراط المعلمين في الأنشطة المتعلقة بالنظافة

للمعلمين كذلك دور حيوي في المناصرة من أجل سلوكيات الصرف الصحي والنظافة السليمة. وتفيد الغالبية العظمى من المعلمين في المدارس المشمولة بالمسح في الأرض الفلسطينية المحتلة (الضفة الغربية: 96.3%، قطاع غزة: 98.9%) بأنهم قاموا بتدريس الطلبة عن قضايا صحية مهمة خلال الأشهر الستة السابقة للمسح.

يشير 90.4% من المعلمين الذين تمت مقابلتهم في الأرض الفلسطينية المحتلة بأنهم درّسوا الطلبة في الأشهر الستة الماضية مواضيع عن الصحة بشكل عام، ويفيد 36.1% بأنهم درسوهم عن العدوى بالديدان، وذكر 82.6% تدريسهم للطلبة عن عادات الأكل الصحي، و94% عن فوائد النظافة الشخصية، و90.9% عن غسل اليدين بالشكل الصحيح، و76.3% عن قضايا بيئية متنوعة (المياه المأمونة، والتخلص من النفايات، الخ). وفي غالبية الحالات، شارك معلمو المدرسة وأعضاء لجان الصحة المدرسية في هذا التدريس. وفي أحيان كثيرة، شارك بالتدريس الطلبة أنفسهم (الضفة الغربية: 80%، قطاع غزة: 64.9%) والمرشدون التربويون (الضفة الغربية: 52.1%، قطاع غزة: 69.8%). ويبدو أن المثقفين الصحيين الميدانيين وموظفي الصحة المدرسية الميدانيين ينخرطون بهذا التدريس في الضفة الغربية بشكل أكبر مما هم في غزة. وقد تضمنت الأسباب الرئيسية التي ذكرها المعلمون لعدم تدريس هذه المواضيع غيابها عن المنهاج (ذكره 2.2% من المعلمين الذين شاركوا في المقابلات) ونقص الوقت (ذكره 2.2% أيضاً).

أما أهم ثلاثة سبل يقول المعلمون أن من شأنها أن تشجعهم على المشاركة في الأنشطة التي تروج لممارسات النظافة الصحيحة فهي من خلال توفير الحوافز (ذكره 88.2%)، وتوفير المواد اللازمة في المدرسة (ذكره 78.2%)، ومن خلال برامج التدريب (ذكره 71.2%). كما يعتقد أكثر من نصف المعلمين المشاركين في المقابلات أنهم بحاجة إلى تدريب في قضايا النظافة الشخصية، والصحة البيئية، واستخدام المياه وتخزينها والمحافظة عليها، والقضايا الصحية.

فيما يتعلق بمواد التدريس ذات الصلة، يفيد أكثر من 80% من المعلمين في الأرض الفلسطينية المحتلة بأنهم يملكون تحت تصرفهم مجموعة من الملصقات والكتيبات والنشرات. أما الوسائل التعليمية المعينة الأقل توفراً فهي أشرطة الفيديو والألعاب. على العموم، لا يوجد فرق كبير في توفر الوسائل التعليمية المعينة بين المدارس الريفية والمدارس الحضرية، باستثناء أنه يتم استخدام الألعاب بقدر أكبر في المدارس الريفية، وخاصة في غزة. ومع أن برامج الإذاعة كانت الوسيلة الأقل استخداماً في التدريس عن النظافة، إلا أنها ذكرت بواسطة 13% من المدارس الريفية في غزة. وفيما يخص نوع المدرسة، يبدو أن المدارس المختلطة في كل من الضفة الغربية وغزة أفضل حالاً من سواها من ناحية توفر الوسائل التعليمية المعينة تحت تصرفها.

يعتبر المعلمون في غالبيتهم العظمى (أكثر من 80%) أن الملصقات والألعاب التعليمية والكتيبات وشرائح العرض هي وسائل معينة لازمة لتدريس قضايا النظافة وصحة البيئة. وقد ذكر المعلمون الملصقات كوسائل تعليمية مطلوبة في كل من الضفة الغربية وغزة بالتساوي (أكثر من 86%)، وكذلك الأمر بالنسبة لشرائح العرض (بين 80 إلى 85%)، فيما يعتبر المعلمون في الضفة الغربية أكثر مما في غزة أن المواد اللازمة لتدريس قضايا النظافة تشمل الألعاب التعليمية والكتيبات والكتب المدرسية وتزويد المعلمين بالتعليمات.

من مجموع المعلمين في المدارس المشمولة بالمسح في الأرض الفلسطينية المحتلة، يفيد 71% بأنهم شاركوا في أنشطة أو فعاليات لتعزيز صحة الطلبة في المدرسة في السنة الماضية. في الضفة الغربية، يفيد 96.6% منهم بأنهم شاركوا في حملات لتنظيف المدرسة، ويفيد 84% بمشاركتهم في ندوات تثقيفية عن النظافة في المدرسة، ويفيد 86.8% بالمشاركة في أنشطة أثناء طابور الصباح. أما في غزة فقد شارك المعلمون بالأساس في حملات تنظيف المدارس (86.2%) فيما أن 75% شاركوا في ندوات تثقيفية عن النظافة في المدرسة وفي أنشطة أثناء طابور الصباح.

وبالنسبة للمعلمين الذين لم يشاركوا في الأنشطة المعززة للصحة والنظافة فقد أوردوا من جملة الأسباب الرئيسية لعدم مشاركتهم أن مشرفيهم لم يعطوهم تعليمات بالمشاركة (الضفة الغربية: 49%، قطاع غزة: 43.2%). ومن ضمن الأسباب الأخرى التي ذكرها بعض المعلمين لعدم المشاركة في هذه الأنشطة نقص الوقت (الضفة الغربية: 43%، قطاع غزة: 32.1%) أو أن أنشطة تعزيز الصحة والنظافة من مسؤولية لجان الصحة المدرسية (الضفة الغربية: 33.8%، قطاع غزة: 30.9%).

يوجد في جميع المدارس تقريباً في الأرض الفلسطينية المحتلة لجان للصحة المدرسية (الضفة الغربية: 98.6%، قطاع غزة:



100%). وفي العادة تجتمع هذه اللجان مرة أو مرتين في الشهر. وقد أفادت قلة من المدارس المشمولة بالمسح فقط في مديريات طولكرم ورام الله والقدس بأنه لا تتوفر فيها مثل هذه اللجنة. وتوجد أندية بيئية في 25% من مدارس الضفة الغربية وفي 52% من المدارس في غزة. من مجموع المعلمين الذين جرت مقابلتهم في هذا المسح، كان 12.7% منهم في الضفة الغربية و19.5% في غزة أعضاء في النادي البيئي. وتنبغي الإشارة أنه جرى في هذا المسح اختيار معلمين اثنين من كل مدرسة لإجراء المقابلات معهما: أحدهما منسق الصحة المدرسية أو عضو آخر في لجنة الصحة المدرسية والمعلم الآخر تم انتقاؤه عشوائياً.

إن المعلمين على وعي عالٍ بمسؤوليتهم عن المحافظة على الصرف الصحي والنظافة في المدارس. فجميع المعلمين تقريباً في المدارس المشمولة بالمسح (بنسبة 89.5%) يوافقون على أن الأذنة في المدرسة ليسوا المسؤولين الوحيدين عن نظافة المدرسة. ويعتبر ثلاثة أرباعهم (بنسبة 76%) أن من مسؤوليتهم التأكد من نظافة الوحدات الصحية وساحات المدرسة والغرف الصفية وصنابير مياه الشرب. ويرى معظمهم (بنسبة 83.7%) أن على الحكومة تقع مسؤولية دعم مرافق المياه والصرف الصحي في المدارس. وهم ينقسمون في الرأي بشكل أوضح عندما يتعلق الأمر بدور الأهل والطلبة، إذ أن نصفهم (بنسبة 53%) يوافقون على أنه لا يجب أن يتحمل الأهل والطلبة المسؤولية عن دعم تكلفة المحافظة على المدرسة نظيفة وصحية، فيما لا يوافق الثلث على هذا الرأي (بنسبة 34.9%).

ويعتبر 94.9% من المعلمين أن الأنشطة الاجتماعية والمدرسية تشكل جزءاً مهماً من تعزيز النظافة والصحة ويرى 78.2% أن بإمكان المعلمين أن يساعدوا كذلك في الإشراف على الوحدات الصحية المدرسية ومتابعة صيانتها.

3.4 انخراط الأهل والطلبة في الأنشطة المتعلقة بالنظافة

إن انخراط الأهل في الأنشطة المتعلقة بالنظافة مهم في مساعدة الإداريين المدرسيين على تحسين ممارسات الصرف الصحي والنظافة لدى الطلبة.

في الأرض الفلسطينية المحتلة، تشير ثلثا المدارس المشمولة بالمسح إلى أن الأهالي ينخرطون في الأنشطة المتعلقة بالنظافة والصرف الصحي في بعض الأوقات على الأقل (ذكرت 69.3% من المدارس أن الآباء يشاركون وذكرت 65.9% أن الأمهات يشاركن في بعض الأوقات على الأقل). وهذه المشاركة أعلى في الضفة الغربية مما هي في غزة، إذ أن 69.6% من المدارس تشير

إلى انخراط الآباء و70.7% تؤكد انخراط الأمهات في تحسين ودعم الوعي حول الصرف الصحي والنظافة المدرسية في الضفة الغربية، فيما تبلغ هذه النسب 68.7% بالنسبة لمشاركة الآباء و55.7% بالنسبة لمشاركة الأمهات في غزة. وفيما يلاحظ تكافؤ المشاركة بين الآباء والأمهات في الضفة الغربية، فمن المثير للاهتمام أن نرى أن الآباء يشاركون بقدر أكبر من الأمهات في غزة.

يوجد قليل من التباين في الضفة الغربية بين المدارس الريفية والحضرية من ناحية مشاركة الأهل في الأنشطة المتعلقة بالنظافة والصرف الصحي. إلا أنه يلاحظ في غزة أن الآباء في المناطق الريفية يشاركون أكثر من الآباء في المناطق الحضرية (75% مقابل 68%) والآباء من مناطق المخيمات هم الأقل انخراطاً (يشارك 60% في بعض الأوقات على الأقل). ويتبين وجود نمط مماثل بين الأمهات في غزة، مع أن الأمهات في غزة، كما سبقت الإشارة، يشاركن في هذه الأنشطة بنسبة أقل مما يفعل الآباء. وعند تحليل مشاركة الأهل حسب نوع المدرسة، يبين المسح في كل من الضفة الغربية وغزة أن الأمهات يكن أكثر انخراطاً في مدارس الإناث مما في مدارس الذكور، فيما أن الآباء يشاركون في مدارس الإناث والذكور بشكل متماثل. ويلاحظ أن المدارس المختلطة في غزة تستفيد من انخراط كل من الأمهات والآباء بقدر أكبر.

في غالبية المدارس التي شملها المسح في الأرض الفلسطينية المحتلة، تتم دعوة الأهل وتشجيعهم على المشاركة في الأنشطة المدرسية حول المياه والصرف الصحي والنظافة مرة في الشهر (بنسبة 58.9%)، وتتم دعوة المجتمع وتشجيعه على المشاركة مرة في كل فصل دراسي.

فيما يتعلق بالطلبة، شارك 31.4% من الطلبة المشاركين في المقابلات في أنشطة لجان الصحة المدرسية في السنة التي سبقت المسح، وشارك 26% في أنشطة النوادي البيئية. وقد شارك الطلبة في الضفة الغربية في هذه الأنشطة بقدر أكبر من الطلبة في غزة. وبما أن جميع المدارس تقريباً تتوفر فيها لجان للصحة المدرسية، فإن هذه النسبة لمشاركة الطلبة تبدو منخفضة إلى حد ما.

خلاصة

في الخلاصة، توجد في الغالبية العظمى من المدارس لجنة مدرسية واحدة على الأقل مسؤولة عن قضايا المياه والصحة والبيئة والصرف الصحي والنظافة. وهذه اللجان في الغالب ترصد الصرف الصحي والنظافة وتساند أنشطة التوعية. وتقدم 100% من المدارس المشمولة بالمسح في الأرض الفلسطينية المحتلة التدريس على مواضيع النظافة والصرف الصحي البيئي مرة في الشهر على الأقل. ويجد الطلبة أن هذا الأمر مفيد لهم.

جميع المعلمين المشمولين بالمسح تقريباً يدرّسون طلبتهم عن مواضيع الصحة والنظافة، وفي الغالب يستخدمون في ذلك الملصقات والكتيبات والنشرات والكتب المدرسية. ويشارك حوالي ثلاثة أرباع المعلمين في الأنشطة المدرسية التي تعزز الصحة والنظافة في المدارس. وفي معظم الحالات، يرى المعلمون أنهم يتحملون مسؤولية كبيرة تجاه وضع الصرف الصحي والنظافة في المدارس.

تشير ثلثا المدارس المشمولة بالمسح إلى انخراط الأهل في أنشطة الصرف الصحي والنظافة المدرسية، ويشارك ما بين ربع إلى ثلث الطلبة في أنشطة النوادي الصحية واللجان البيئية.



5. معرفة الطلبة بعادات النظافة الصحيحة

إن معرفة الطلبة بممارسات النظافة الصحيحة تمثل حجر الزاوية لأي برنامج صحي مدرسي . يقيم هذا الفصل مستوى معرفة الطلبة بما يلي : (1) تدابير الوقاية من الإسهال وآلم البطن، (2) غسل الأيدي وأهميته، (3) سلوكيات النظافة الأخرى، (4) أهمية النظافة، (5) الوصول إلى التثقيف الصحي عن النظافة في المدرسة . بإمكان هذه المعرفة أن تساعد في الوقاية من حدوث الأمراض المنقولة بالمياه في أوساط المجتمع الطلابي .

1.5 المعرفة بتدابير الوقاية من الإسهال

يستطيع أغلب الطلبة الذين شاركوا في هذا المسح (95% في الأرض الفلسطينية المحتلة) أن يذكروا وسيلة صحيحة واحدة على الأقل للوقاية من الإسهال : بواقع 91.3% في غزة مقابل 96.7% في الضفة الغربية . وفي كل من الضفة الغربية وغزة، كانت الإجابة الأكثر شيوعاً عن كيفية حماية الذات من هذه الأمراض هي «أكل طعام غير ملوث وغير تالف» (الضفة الغربية : 86%، قطاع غزة : 85%) . وكانت الإجابات الشائعة التالية لذلك في الضفة الغربية هي «شرب مياه نظيفة» (77%)، و«أكل الفواكه والخضروات بعد غسلها» (76.4%)، و«غسل اليدين قبل الأكل» (67.1%) . أما في غزة، فقد تضمنت الإجابات الشائعة التالية أيضاً «أكل الفواكه والخضروات بعد غسلها» (64.8%)، و«غسل اليدين قبل الأكل» (61.8%) .

من بين جميع الطالبات اللواتي جرت مقابلتهن في المسح، أظهرت 92.6% معرفة بعادات النظافة الصحيحة وحددن وسيلة صحيحة واحدة على الأقل لكيفية الوقاية من الإسهال . وتبدو مستويات المعرفة بين الطلبة الذكور والإناث في الضفة الغربية متقاربة فيما أن مستوى المعرفة بين الطالبات في غزة أقل مما هو لدى الطلاب الذكور (على سبيل المثال، ذكرت 18.6% فقط من الإناث، بالمقارنة مع 38.2% من الذكور، جميع السبل الصحيحة للوقاية من الإسهال) . وفيما عدا ذلك، كان الاختلاف في المعرفة حسب الصف الدراسي في الحدود الدنيا، أي أن الطلبة الصغار في الأرض الفلسطينية المحتلة ليسوا بالضرورة أقل معرفة من الطلبة الأكبر سناً . كما يبدو أن تعليم والدي الطالب ليس له أثر كبير على معرفة الطالب، وخصوصاً في الضفة الغربية . (يمكن ملاحظة بعض الاختلافات في غزة، حيث أن الطلبة الذين لديهم أقل مستوى من المعرفة عن النظافة والصرف الصحي هم الذين لم تحصل أمهاتهم على أي تعليم رسمي) .

أظهر الطلبة في جميع أنواع التجمعات معرفة عامة، حيث أن أكثر من 90% من الطلبة المشمولين بالمسح في التجمعات الحضرية والريفية والمخيمات تمكنوا من تحديد إجابة صحيحة واحدة على الأقل لكيفية الوقاية من الإسهال . ومع ذلك، فإن مستوى المعرفة الشاملة بعادات النظافة السليمة فيما يتعلق بالوقاية من الإسهال انخفض في المناطق الحضرية عما هو في الريف في الضفة الغربية . على سبيل المثال، يبين التحليل أن 34.9% من الطلبة من المناطق الريفية، بالمقارنة مع 26.4% من الطلبة من التجمعات الحضرية في الضفة الغربية، ذكروا جميع السبل الصحيحة للوقاية من الإسهال . ويمكن ملاحظة وجود اختلاف مماثل عند مقارنة الإجابات الأخرى المتعلقة بالتعرف على السبل الصحيحة للوقاية من الإسهال . ويبدو الوضع على نقبيض من ذلك في غزة، حيث أظهر الطلبة من المناطق الحضرية مستوى أعلى من المعرفة .

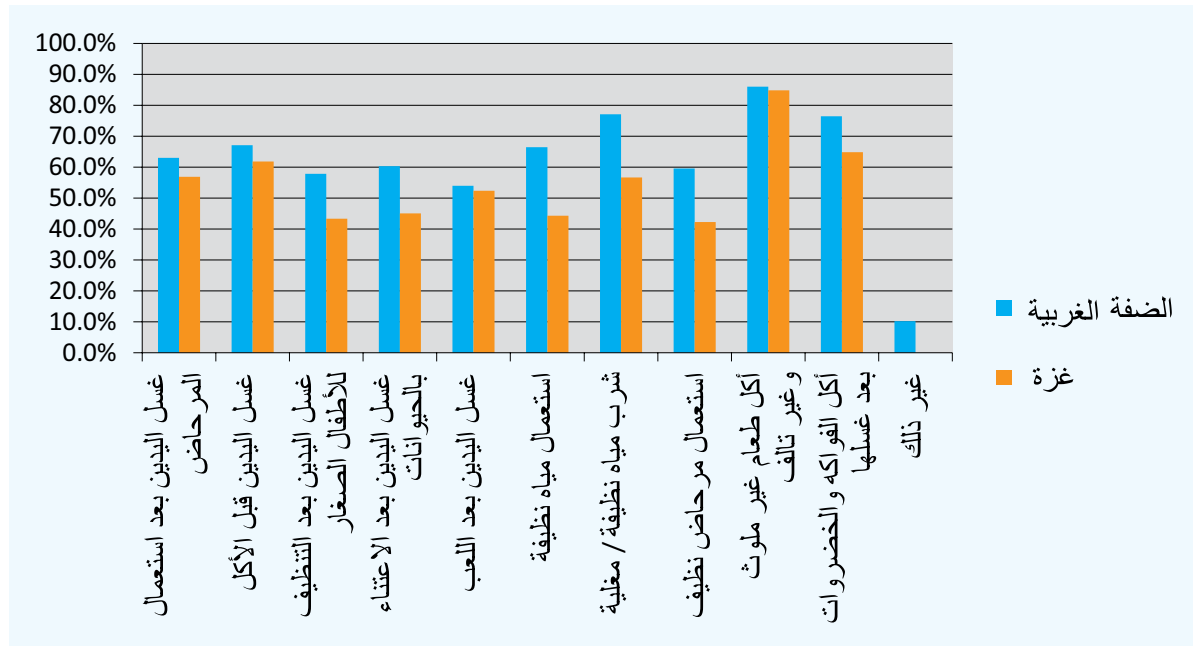
وعندما تم تصنيف البيانات حسب المديرية، أظهرت الإجابات عن سؤال المسح المتعلق بالوقاية من الإسهال أن معرفة الطلبة كانت منخفضة في مديريات الخليل وجنوب الخليل وشمال الخليل وضواحي القدس في الضفة الغربية وفي مديرية شمال غزة في غزة . يمكن ملاحظة ذلك من خلال الأمثلة التالية : 78.3% فقط من الطلبة المشاركين في المقابلات في الخليل ذكروا إجابة صحيحة واحدة على الأقل (بالمقارنة مع ما لا يقل عن 95% في سائر المديريات الأخرى)، وكانت أدنى نسبة من الطلبة الذين ذكروا «غسل اليدين بعد استعمال المرحاض» كوسيلة مهمة للوقاية من الإسهال في المديريات ذاتها بنسبة 20.4% في الخليل ونسبة 22.2% في شمال الخليل ونسبة 54.5% في جنوب الخليل ونسبة 55.4% في ضواحي القدس، وذكر 11.5% فقط من الطلبة في الخليل و35.2% في شمال الخليل أن «استخدام المياه النظيفة» يمكن أن يحمي من الإسهال . من الناحية الأخرى، أظهر الطلبة المشاركون في المقابلات في رفح مستوى عالياً جداً من المعرفة، حيث تمكن جميعهم من ذكر إجابة واحدة على الأقل وذكر ما يصل إلى 63.5% منهم جميع السبل الصحيحة لكيفية الوقاية من الإسهال .

أظهرت جميع أنواع المدارس مستوى عالياً من المعرفة، مع أن الطالبات اللواتي تمت مقابلتهن في مدارس الإناث في غزة كن الأقل قدرة (بنسبة 86.9%) على تحديد إجابة صحيحة واحدة على الأقل.

حتى إذا وجدنا أن المعرفة الجزئية عالية، فإن المعرفة الشاملة تبدو منخفضة. فمع أن 96.7% من طلبة الضفة الغربية و91.3% من طلبة غزة يستطيعون تحديد طريقة واحدة على الأقل للوقاية من الإسهال، إلا أن نسبة الطلبة الذين يتمكنون من تحديد جميع السبل الصحيحة للوقاية هي 30.6% في الضفة الغربية و27.9% في غزة. وقد ذكر 50% فقط من الطلبة في غزة و60% في الضفة الغربية غسل اليدين كوسيلة للوقاية من الإسهال، سواءً بعد استعمال المراحيض أو قبل الأكل أو بعد تنظيف الأطفال الصغار أو بعد الاعتناء بالحيوانات الأليفة أو حيوانات المزرعة أو بعد اللعب. وكانت وسيلة الوقاية من الإسهال الأقل ذكراً هي «غسل اليدين بعد اللعب» في الضفة الغربية و«استعمال مراحيض نظيفة» في غزة. ويعتبر نقص المعرفة في بعض الأمور مثيراً للانتباه بشكل خاص، حيث أن 4.4% فقط من الطلبة في المدارس المشمولة بالمسح في الخليل يعرفون أن استعمال مراحيض نظيفة من شأنه الوقاية من الإسهال، كما أن 3.2% فقط من طلبة شمال غزة يعرفون عن أهمية غسل اليدين بعد العناية بالحيوانات للوقاية من الأمراض.

عند تحليل معرفة الطلبة بسبل الوقاية من الإسهال، ينبغي الأخذ بالاعتبار أنه من أجل تقييم قدرة الطلبة على ذكر الوسائل الصحيحة، قام الباحثون باستكشاف الإجابات عن طريق طرح أسئلة مفتوحة. قد يعني ذلك أن بعض عناصر المعرفة ربما تكون قد غابت عن البال حتى وإن كانت معروفة.

الشكل رقم 5-1: مستوى المعرفة بسبل الوقاية من الإسهال



يبدو أنه سواءً تعرض الطلبة أو لم يتعرضوا للمعلومات عن النظافة والصحة خلال الأشهر الستة الماضية فإن هذا لا يترك أثراً كبيراً على معرفتهم العامة بعادات النظافة الصحيحة وقدرتهم على ذكر وسيلة صحيحة واحدة على الأقل للوقاية من الإسهال (95.5% مقابل 91.2%). مع ذلك، عندما يتم تحليل البيانات المتعلقة بمعرفة الطلبة بتدابير الوقاية من الإسهال حسب نوع عادة النظافة التي أعطيت كإجابة صحيحة، تبين النتائج أنه من بين الطلبة الذين ذكروا وسيلة صحيحة محددة للوقاية من الإسهال، توجد نسبة أعلى من أولئك الذين قدمت لهم معلومات عن النظافة والصحة في الأشهر الستة الماضية بالمقارنة مع الطلبة الذين لم تقدم لهم مثل هذه المعلومات في الفترة الزمنية ذاتها. للتوضيح، ذكر «غسل اليدين بعد استعمال المراحيض» كوسيلة للوقاية 62.5% من الطلبة الذين قدمت لهم معلومات عن النظافة خلال الأشهر الستة السابقة للمسح بالمقارنة مع 50.3% من الطلبة الذين لم تقدم لهم هذه المعلومات خلال الأشهر الستة السابقة للمسح. ويلاحظ وجود اختلافات مماثلة بخصوص الإجابات الأخرى.

2.5 المعرفة بغسل اليدين وأهميته

يبدو أن المعرفة المحددة بأهمية غسل اليدين منتشرة بشكل لا بأس به، مع أن طلبة غزة يبدو أنهم يملكون مستوى أقل بقليل من هذه المعرفة بالمقارنة مع نظرائهم في الضفة الغربية. وفيما أن جميع الطلبة تقريباً الذين شملهم المسح في كلا المنطقتين ذكروا وضعاً واحداً على الأقل يجب فيه غسل اليدين، إلا أن نسبة الذين ذكروا جميع هذه الأوضاع («قبل الأكل»، «بعد الأكل»، «بعد استعمال المرحاض»، «بعد الاعتناء بالحيوانات الأليفة أو حيوانات المزرعة»، «عند الاستيقاظ»، «بعد السعال والعطس»، «بعد اللعب») كانت 66.5% من طلبة الضفة الغربية و44% من طلبة غزة.

كما يظهر من الجدول رقم 5-1، يبدو أن هناك معرفة جيدة لدى الطلبة بأهمية غسل اليدين في الأوضاع الرئيسية. وبالتحديد، تعرف غالبية الطلبة (90.8% من طلبة غزة، 96.1% من طلبة الضفة الغربية) بأهمية غسل اليدين بعد استعمال المرحاض. ولكن مع معرفة الطلبة بأهمية غسل اليدين، يكشف تقييم معرفة الطلبة بتدابير الوقاية من الإسهال أنهم لا يربطون عادة النظافة هذه بالوقاية من الإسهال: فنسبة 56.9% فقط من طلبة غزة و63.0% من طلبة الضفة الغربية ذكروا أن غسل اليدين بعد استعمال المرحاض يمكن أن يقي من هذا المرض. ومرة أخرى، من المهم الإشارة إلى أن الإجابات عن هذه الأسئلة تم الحصول عليها من خلال أسئلة مفتوحة (استكشاف الإجابات لدى الطلبة)، وبالتالي فقد يكون المبحوثون قد نسوا ذكر بعض التدابير المهمة حتى وإن كانوا يعرفون عنها.

الجدول رقم 5-1: معرفة الطلبة حول غسل اليدين

الأوضاع	نسبة الطلبة الذين قالوا أن غسل اليدين بالماء والصابون مهم
قبل الأكل	94.3%
بعد الأكل	94.3%
بعد استعمال المرحاض	94.4%
بعد الاعتناء بالحيوانات الأليفة وحيوانات المزرعة	71.7%
عند النهوض من النوم	72.8%
بعد السعال والعطس	66.5%
بعد اللعب	80.4%
أوضاع أخرى	3.1%

عندما نصنف الإجابات عن الأسئلة التي تقيم معرفة الطلبة بعادات غسل اليدين السليمة حسب الجنس، يظهر مجدداً في غزة أن الطالبات يملكن معرفة أقل مما لدى الطلاب الذكور. ومع أن جميع الطالبات المشاركات في المسح في غزة قد ذكرن وضعاً صحيحاً واحداً على الأقل يجب غسل اليدين فيه، إلا أنه عند تحليل النتائج حسب الإجابات أو الحالات المحددة التي تم ذكرها، يتبين أن نسبة الطالبات اللواتي أفدن بأهمية غسل اليدين في كل وضع معين من هذه الأوضاع كانت أخفض من نسبة الطلاب الذكور الذين ذكروها. على سبيل المثال، ذكرت أهمية «غسل اليدين بعد استعمال المرحاض» بواسطة 88.2% من الطالبات مقابل 93.7% من الطلاب الذكور. بل ويبدو الفرق أكبر من ذلك في أوساط الطلبة الذين أشاروا إلى أهمية «غسل اليدين بعد السعال والعطس»: 61.5% من الذكور بالمقارنة مع 41.1% فقط من الإناث. أما في الضفة الغربية، فالعكس هو الصحيح، إذ أن نتائج المسح تبين أن الطالبات على قدر أكبر من المعرفة بالمقارنة مع الطلاب الذكور، وإن كانت الفروق غير دالة إحصائياً.

مع أن الطلبة الصغار قد أظهروا معرفة عامة جيدة بأهمية غسل اليدين عند مقارنة كل إجابة بعينها، إلا أن معرفة الطلبة الأصغر سناً تبدو أقل إلى حد ما مما هي لدى الأكبر سناً. ومرة أخرى يظهر الفرق بشكل أوضح في غزة، فمثلاً أفاد 86% من طلبة الصف الرابع في غزة مقابل 94.9% من طلبة الصف السابع بأهمية «غسل اليدين بعد استعمال المرحاض»، كما أن 40.7% فقط من طلبة الصف الرابع بالمقارنة مع 60% من طلبة الصف العاشر ذكروا أن من المهم «غسل اليدين بعد السعال والعطس».

مرة أخرى، يبدو أن تعليم الأمهات يحدث فارقاً في غزة، حيث أن الطلبة الذين انتظمت أمهاتهم في التعليم المدرسي الابتدائي على الأقل أظهروا معرفة أفضل بأهمية غسل اليدين بالمقارنة مع أبناء الأمهات غير المتعلمات. لتوضيح الأمر، نبين أن 81.8% من أطفال الأمهات اللواتي لم يحصلن على أي تعليم رسمي ذكروا أهمية «غسل اليدين بعد استعمال المرحاض»، بالمقارنة

مع 88.4% من الطلبة الذين انتظمت أمهاتهم بالتعليم المدرسي الابتدائي على الأقل أو 93.3% من الطلبة الذين أنهت أمهاتهم التعليم الثانوي. كما أن 33.3% فقط من الطلبة الذين لم تحصل أمهاتهم على تعليم رسمي مقابل 48.4% من الطلبة الذين انتظمت أمهاتهم في صفوف المرحلة الابتدائية على الأقل ذكروا أن من المهم «غسل اليدين بعد السعال والعطس». والوضع ليس كذلك في الضفة الغربية، حيث يبدو أن مستوى تعليم الآباء أكثر تأثيراً على معرفة الطلبة بممارسات غسل اليدين المناسبة. فقد أفاد 71.3% من طلبة الضفة الغربية الذين انتظم آباؤهم في المدرسة الابتدائية على الأقل بأهمية «غسل اليدين بعد السعال والعطس» بالمقارنة مع 60.6% من الطلبة الذين لم يحصل آباؤهم على أي تعليم رسمي. ويمكن ملاحظة وجود فرق مماثل في الإشارة إلى أن «غسل اليدين يقلل من احتمال الإصابة بالإسهال» (69.6% مقابل 60.6%).

يبدو أن مستوى المعرفة بأهمية غسل اليدين أخفض في المناطق الحضرية مما هو في المناطق الريفية في الضفة الغربية. على سبيل المثال، ذكر 66.8% من الطلبة في المناطق الحضرية بالمقارنة مع 81.0% في التجمعات الريفية في الضفة الغربية أن من المهم «غسل اليدين بعد السعال والعطس». ويبدو العكس صحيحاً في غزة مع أن الفروق أقل أهمية. أما تحليل الإجابات على مستوى المديرية فبيّن وجود أكبر فجوة في المعرفة بين الطلبة الذين تمت مقابلتهم في مديريات جنوب الخليل وشمال الخليل والخليل في الضفة الغربية وشمال غزة في غزة. ففي الخليل، أفاد 78.8% من طلبة المدارس المشمولة بالمسح بأهمية «غسل اليدين قبل الأكل» وكذلك «بعد استعمال المرحاض» (للمقارنة، ذكر هاتين الإجابتين ما لا يقل عن 92% من الطلبة في المديرية الأخرى). كما أن نسبة الطلبة في هذه المديرية الذين تعرفوا على أهمية «غسل اليدين بعد السعال والعطس» تقل بكثير عن المتوسط (11.7% في شمال الخليل، 12.8% في الخليل، 52.7% في جنوب الخليل، 11.7% في شمال غزة).

في الضفة الغربية، هناك مستوى جيد من المعرفة بين الطلبة في الأنواع الثلاثة للمدارس، مع أنه أعلى قليلاً في مدارس الإناث عن متوسط المستوى للأرض الفلسطينية المحتلة ككل. أما في غزة، فعند المقارنة بين أنواع المدارس، يتضح أن المعرفة على أعلى مستوى بين طلبة مدارس الذكور المشمولة بالمسح. ومن الأمثلة التي توضح ذلك أن 61.1% من الطلبة في مدارس الذكور ذكروا أهمية «غسل اليدين بعد السعال والعطس»، بالمقارنة مع 42.5% في مدارس الإناث و37% في المدارس المختلطة. والواقع الأقل معرفة بين الطلبة في كل من الضفة الغربية وغزة هو أن غسل اليدين مهم بعد السعال والعطس (الضفة الغربية: 74.1%، قطاع غزة: 50.7%).

حسب نتائج المسح، تبدو المعرفة الشاملة بممارسات غسل اليدين المناسبة أعلى قليلاً بين الطلبة الذين سبق أن قدمت لهم معلومات عن النظافة والصحة خلال الأشهر الستة الماضية. من الأمثلة التي توضح ذلك أن 67.7% من الطلبة الذين قدمت لهم معلومات عن النظافة والصحة في فترة الأشهر الستة السابقة للمسح، مقابل 57.6% من أولئك الذين لم تقدم لهم مثل هذه المعلومات، أفادوا بأن «غسل اليدين بالماء والصابون مهم بعد السعال والعطس».

عند توجيه سؤال لماذا من المهم للمرء أن يغسل يديه، أجاب 87.4% من الطلبة بشكل منطقي أن غسل اليدين يحافظ على نظافتها. كما أن 91.4% من الطلبة يعرفون أن غسل اليدين مهم في الوقاية من العدوى والأمراض. وكانت هناك معرفة أقل بأهمية غسل اليدين في الوقاية من الإسهال (بنسبة 66%) أو الوقاية من الألم في البطن (بنسبة 63.5%). وأخيراً، اعتبر 63.5% من الطلبة أن غسل اليدين مهم لأسباب دينية.

يظهر من تحليل الإجابات عن السؤال لماذا من المهم غسل اليدين على مختلف المستويات وجود وضع مماثل للوضع الذي تم عرضه أعلاه بخصوص تحليل معرفة الطلبة. فمعرفة الطلبة تتباين قليلاً حسب الجنس في الضفة الغربية، ولكن يبدو في غزة أن الطالبات أقل معرفة من الطلاب الذكور. ويبدو الطلبة الصغار أقل معرفة من الطلبة الأكبر سناً. ومرة أخرى، يبدو الطلبة في مناطق الحضر في الضفة الغربية وطلبة الريف في غزة أقل معرفة من نظرائهم. وكان مستوى المعرفة في مدارس الإناث أعلى في الضفة الغربية وأخفض في غزة بالمقارنة مع مدارس الذكور. ويبدو أن الطلبة الذين أمهاتهم أقل حصولاً على التعليم في غزة يملكون معرفة أقل، مع أن ذلك لا ينطبق على الضفة الغربية. إن ما يعرفه الطلبة عن أهمية غسل اليدين لا يرتبط بتوفر الصابون في المغاسل، مع أن معرفتهم تؤثر بالفعل على الاتجاهات والممارسات (انظر الفصلين السادس والسابع).

عند بحث علاقة قدرة الطلبة على تحديد أهمية غسل اليدين في الأوضاع الرئيسية مع إجابات الطلبة الذين تحتفل مدارسهم بيوم غسل اليدين العالمي وأولئك الذين لا تحتفل مدارسهم به، يبين المسح وجود ارتباط إيجابي بين هذا النشاط ومعرفة الطلبة. بالإجمال، توجد زيادة بنسبة تقارب 2% في المعرفة عن أهمية غسل اليدين لدى الطلبة الذين نفذوا برنامج اليوم العالمي لغسل اليدين في مدارسهم. وهذا ما يشير بعض الشيء إلى أن الأنشطة التي تقودها الوزارة لتوعية الطلبة حول النظافة والصرف الصحي تركت تأثيراً إيجابياً. كما إن هذه النتيجة تلقى المزيد من الإسناد في مكان لاحق في هذا التقرير.

3.5 المعرفة بالاستعمال السليم للوحدات الصحية

إن غالبية الطلبة الذين تمت مقابلتهم في المدارس المشمولة بالمسح يعرفون الطريقة السليمة لاستعمال الوحدات الصحية، مع أن مستوى المعرفة يبدو أخفض في غزة مما هو في الضفة الغربية. بالإجمال على مستوى الأرض الفلسطينية المحتلة، يعرف 86.3% من الطلبة أن عليهم أن يغسلوا أيديهم بعد استعمال المراحيض، ويعرف 85.5% أن عليهم أن يشطفوا المراحيض بسكب الماء بعد استعماله، ويعرف 75.6% أن عليهم أن لا يلقوا أو يتركوا ورق التواليت على الأرض، ويعرف 74.2% أن عليهم أن يغلقوا صنوبر المغسلة بإحكام وأن لا يتركوه مفتوحاً.

ومع ذلك، تظهر هذه البيانات أنه لا يزال هناك بعض الطلبة - ونسبتهم في بعض الأحيان تزيد عن 30% - الذين لم يعطوا إجابات صحيحة ويبدو أنهم لا يعرفون كيف يستعملون الوحدات الصحية في مدارسهم بالشكل السليم. إن نصف الطلبة المشمولين بالمسح (55%) بالفعل يملكون معرفة شاملة تتيح لهم أن يذكروا بدقة جميع السبل الصحيحة لاستعمال الوحدات الصحية بالشكل السليم.

ويتبين وجود الزيادة ذاتها بنسبة 2% في ذكر جميع السبل الصحيحة لاستعمال الوحدات الصحية لدى الطلبة الذين تحتفل مدارسهم باليوم العالمي لغسل اليدين.

4.5 المعرفة بأهمية النظافة

على العموم، يوجد فهم جيد جداً في أوساط الطلبة الذين تمت مقابلتهم في المسح عن أهمية النظافة بالنسبة لكل من الناس والأماكن. بالتحديد، يفيد الطلبة بأن أهم فائدة للنظافة الشخصية هي المحافظة على الصحة (ذكرت بنسبة 93.1%). أما ثاني أهم سبب للنظافة حسب رأيهم فهو المكانة في الأسرة أو المجتمع (بنسبة 76.7%)، يلي ذلك ببساطة أنه «ليس من الجيد أن لا يكون المرء نظيفاً» (بنسبة 72.6%) ورائحة الشخص (بنسبة 72.3%).

عندما يتم تصنيف البيانات، نجد أن الطلبة الصغار يعطون أهمية أقل بقليل لكل من هذه الأسباب بالمقارنة مع الأكبر سناً. فعلى سبيل المثال، يفيد 89.9% من طلبة الصف الرابع في الأرض الفلسطينية المحتلة بأن النظافة مهمة من أجل الصحة الجيدة، بالمقارنة مع 95.7% من الطلبة في الصف العاشر.

وعندما يتم تصنيف الإجابات حسب مختلف خصائص الطلبة، فلن يلاحظ هناك وجود اختلافات ذات شأن في إجاباتهم بشأن سبب أهمية النظافة، مع أن الطلبة في غزة يعطون أهمية أقل بقليل لمختلف أسباب المحافظة على النظافة بالمقارنة مع نظرائهم في الضفة الغربية.

بالنسبة لإدارة النفايات بالشكل السليم في مختلف أماكن المدرسة، يعرف الطلبة المشمولون بالمسح في غالبيتهم أن بإمكانهم أن يساعدوا عن طريق استعمال علبة لبري أقلام الرصاص (ذكر ذلك 65.4% من الطلبة)، ورمي العلب والقناني والأوراق في حاوية المهملات (بنسبة 89.4%)، وعدم إلقاء القمامة على الأرض (بنسبة 90.1%)، وتقديم النصح والتوجيه لأصدقائهم (بنسبة 76.9%)، والمساعدة في تفريغ حاويات المهملات (بنسبة 71.2%).

5.5 الوصول إلى التثقيف عن الصحة والنظافة في المدرسة

تقدم غالبية المدارس التثقيف عن الصحة والنظافة (الضفة الغربية: 93.6%، قطاع غزة: 95.5%). ويجري تقديمه في العادة مرة أو مرتين في الأسبوع (الضفة الغربية: 53.2%، قطاع غزة: 59%). والوقت الذي يجري فيه تقديم التثقيف عن الصحة والنظافة بأكثر قدر من التكرار هو وقت الطابور الصباحي وأثناء الحصص. بالإضافة إلى ذلك، يتم في الضفة الغربية تقديم الكثير من التثقيف عن النظافة من خلال الأنشطة المدرسية وفقاً لإجابات 70.4% من المدارس.

لا يمكن ملاحظة اختلافات ملموسة حسب الصف أو حسب نوع المدرسة (إناث أو ذكور أو مختلطة) أو حسب المنطقة (الضفة

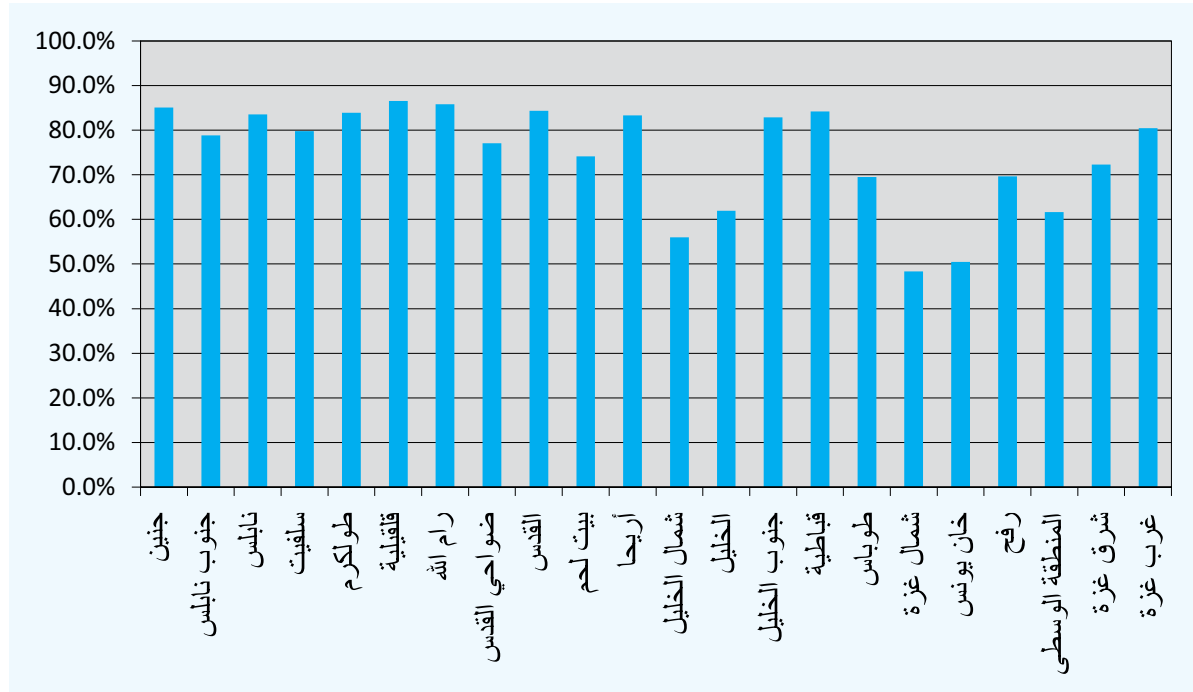
الغربية أو غزة) أو حسب المديرية أو بين التجمعات الحضرية والريفية في تقديم المدارس لهذا التثقيف إلى طلبتها. وفي الأرض الفلسطينية المحتلة ككل، يفيد 94.2% من الطلبة المشمولين بالمسح بأن البرنامج التعليمي في مدارسهم يتضمن معلومات عن الصحة والنظافة. وكان طلبة الصف السابع بالتحديد الأرجح أن يشيروا إلى أن المعلومات عن النظافة متوفرة في البرنامج التعليمي. وكانت الطالبات الإناث (78.9%) وطالبات مدارس الإناث في غزة (76.3%) أقل احتمالاً لأن يشرن إلى ذلك.

كانت الوسائل الأكثر استخداماً لتعزيز النظافة والصحة في المدارس، وفقاً للطلبة المشاركين في المسح، هي التدريس الشفوي (ذكره 86.8% من الطلبة) والملصقات (ذكرها 76.7%)، يلي ذلك المسابقات والنشرات والكتب (وكل منها ورد ذكره بواسطة حوالي 50% من الطلبة). وفيما أن ذكر التدريس الشفوي والملصقات قد جاء بشكل متكافئ في الضفة الغربية وغزة، فإن نسبة أعلى من الطلبة في الضفة الغربية مما هم في غزة ذكرت الكتب (60.6% مقابل 26.4%) والنشرات (57% مقابل 33.4%) ضمن المواد التي يتم استخدامها لتعزيز النظافة والصحة في مدارسهم. ومع أنه وفقاً للطلبة الذين تمت مقابلتهم، لا يتم استخدام الألعاب وأشرطة الفيديو كثيراً في المدارس لتعزيز النظافة، إلا أن هذه الوسائل قد ذكرت بواسطة الطلبة في الضفة الغربية بقدر أكبر من الطلبة في غزة (18.7% مقابل 9.5% للألعاب، و19.9% مقابل 10.5% لأشرطة الفيديو).

6.5 مصادر المعلومات عن النظافة

تعتبر المدرسة المصدر الرئيسي للمعلومات عن النظافة والصحة بالنسبة لغالبية الطلبة (الضفة الغربية: 99%، قطاع غزة: 95.9%)، يلي ذلك الأسرة والأصدقاء (الضفة الغربية: 95.9%، قطاع غزة: 92.8%). وكانت مصادر المعلومات الأخرى التي ورد ذكرها: وسائط الإعلام العام (الضفة الغربية: 79.1%، قطاع غزة: 64.2%)، والمجتمع (الضفة الغربية: 49%، قطاع غزة: 41%)، والأنشطة حول الصحة/النظافة (الضفة الغربية: 68.7%، قطاع غزة: 38.8%).

الشكل رقم 5-2: نسبة الطلبة الذين ذكروا وسائط الإعلام العام كمصدر للمعلومات عن النظافة والصحة حسب المديرية



فيما لا يمكن رؤية اختلاف بين مصادر المعلومات التي تصل إلى الطلبة الذكور والإناث في الضفة الغربية، نجد أن الطلاب الذكور في غزة يملكون مصادر معلومات بقدر أكبر من الطالبات. ومن الأمثلة التي تبين الاختلاف في غزة: ذكر أنشطة الصحة/النظافة كمصدر للمعلومات (49.1% من الطلاب الذكور مقابل 29% من الطالبات) أو الإعلام العام (68.6% من الطلاب

الذكور مقابل 60% من الطالبات). وهناك تباين مماثل بين مدارس الذكور والإناث في غزة. وفي كل من الضفة الغربية وغزة، يفيد الطلبة الأصغر سناً بقدر أقل من مصادر المعلومات بالمقارنة مع نظرائهم الأكبر سناً. ومرة أخرى، يلاحظ أن مناطق الريف في غزة والحضر في الضفة الغربية أسوأ حالاً من ناحية مصادر المعلومات بالمقارنة مع أنواع التجمعات الأخرى في كل منطقة على حدة. كما أن مستوى تعليم الوالدين مرة أخرى يحمل تأثيراً ضعيفاً ما عدا في غزة، حيث الطلبة لأمهات غير متعلّقات يذكرون مصادر أقل للمعلومات. على سبيل المثال، يشير 48.1% فقط من الطلبة في غزة الذين لم تحصل أمهاتهم على أي تعليم رسمي إلى أن وسائل الإعلام العام تمثل مصدر معلومات لهم عن النظافة والصحة بالمقارنة مع 60.8% من الطلبة الذين أنهت أمهاتهم الصف السادس على الأقل.

يضع الطلبة أمهاتهم في مرتبة "أفضل مصدر" للمعلومات عن النظافة، حيث أن 41.9% من الطلبة المشمولين بالمسح اختاروا الأم على حساب جميع المصادر الأخرى. وجاء المعلمون كثاني أفضل مصدر للمعلومات بواقع 23.7%. أما جميع مصادر المعلومات الأخرى فقد كانت أقل بروزاً بكثير عندما طلب من الطلبة أن يختاروا مصدر معلوماتهم عن النظافة. مع ذلك، أكثر من 5% من الطلبة اختاروا الكتب المدرسية (6.8%) والتلفاز (7.9%) كأفضل مصدر للمعلومات عن النظافة.

يفيد أكثر من نصف الطلبة بأنهم يحتاجون لمعرفة المزيد عن مختلف المواضيع المتعلقة بالنظافة، وكانت النظافة الشخصية أبرز هذه المواضيع (اختارها 76.2% من الطلبة الذين جرت مقابلتهم في غزة مقابل 66.8% في الضفة الغربية). كما أنهم يرغبون في اكتساب المعرفة عن المخاطر الصحية (بقدر أكبر في الضفة الغربية - 70.5%، مما في غزة - 53.2%)، ونظافة الفم والأسنان (حوالي 63.5% في كلا المنطقتين)، والتخلص السليم من النفايات (بقدر أكبر في الضفة الغربية - 66.5%)، مما في غزة - 52.9%)، وغسل اليدين بالشكل السليم (الضفة الغربية: 62.6%، قطاع غزة: 58.5%). ويرغب الطلبة بقدر أكبر في الضفة الغربية (63% بالمتوسط) مما في غزة (44% بالمتوسط) أن يعرفوا عن القضايا المتعلقة بالمياه: التعامل السليم معها ومعالجتها وتخزينها، كما أنهم مهتمون بقدر متماثل في كلا المنطقتين بالحصول على مزيد من المعلومات عن الاستعمال السليم للمرحاض (الضفة الغربية: 57.7%، قطاع غزة: 52.4%).

خلاصة

في الخلاصة، يظهر الطلبة معرفة جزئية بكيفية الوقاية من الإصابة بالإسهال، ولكنهم لا يعبرون عن فهم شامل للموضوع. أما فيما يتعلق بأهمية غسل اليدين في أوضاع محددة، فمعرفة الطلبة مرضية إلى حد كبير، مع أن طلبة غزة يبدو أنهم يملكون معرفة أقل بقليل بالمقارنة مع نظرائهم في الضفة الغربية. أكثر من نصف الطلبة لا يربطون بالضرورة هذه الممارسة بالوقاية من الإسهال ولكنهم يعرفون أن غسل اليدين يساعد على الوقاية من الأمراض. ومع ذلك، فإن نصف الطلبة المشمولين بالمسح فقط يستطيعون أن يذكروا بشكل صحيح جميع الأوضاع المهمة التي على المرء أن يغسل يديه فيها.

تعرف الغالبية العظمى من الطلبة أن النظافة مهمة للصحة ويعرفون كيف يساهمون في نظافة بيئتهم المدرسية. كما أنهم يعرفون كيف يستعملون الوحدات الصحية المدرسية بالشكل السليم، مع أن المسح يبين أن هذه المعرفة ليست بالضرورة عامة على الجميع وشاملة لكل الجوانب.

يحصل أغلب الطلبة على معلومات عن النظافة من أمهاتهم ومعلميهم. ويرغب أغلب الطلبة في معرفة المزيد عن مواضيع النظافة والصحة.

ويبدو أن الاحتفال باليوم العالمي لغسل اليدين في المدارس يجلب زيادة طفيفة في المعرفة عن غسل اليدين واستعمال المرحاض بالشكل السليم في أوساط الطلبة، إذ يظهر وجود ترابط إيجابي بين مثل هذه التدخلات ومستوى المعرفة.



6. مواقف الطلبة من عادات النظافة السليمة

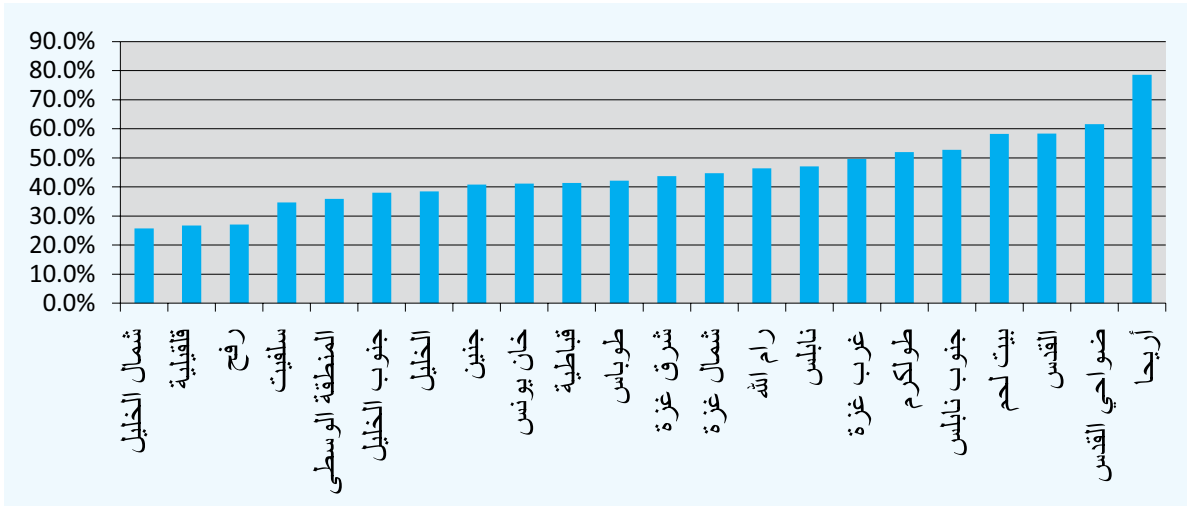
إن توفير القدرة على الوصول إلى مياه شرب مأمونة، ومراحيض نظيفة، ومغاسل، وصنابير لمياه الشرب أمر مهم. مع ذلك، يجب أيضاً توفير فهم لاتجاهات الطلبة الذين يستخدمون المرافق المتاحة. لذلك فسيسعى هذا الفصل إلى تحليل اتجاهات الطلبة ومواقفهم من استعمال الوحدات الصحية المدرسية، وشرب المياه في المدرسة، وغسل اليدين في المدرسة. والهدف من ذلك بالأساس هو تحديد العوائق أمام الاستعمال السليم للمرافق بواسطة الطلبة.



1.6 الموقف من استعمال الوحدات الصحية المدرسية

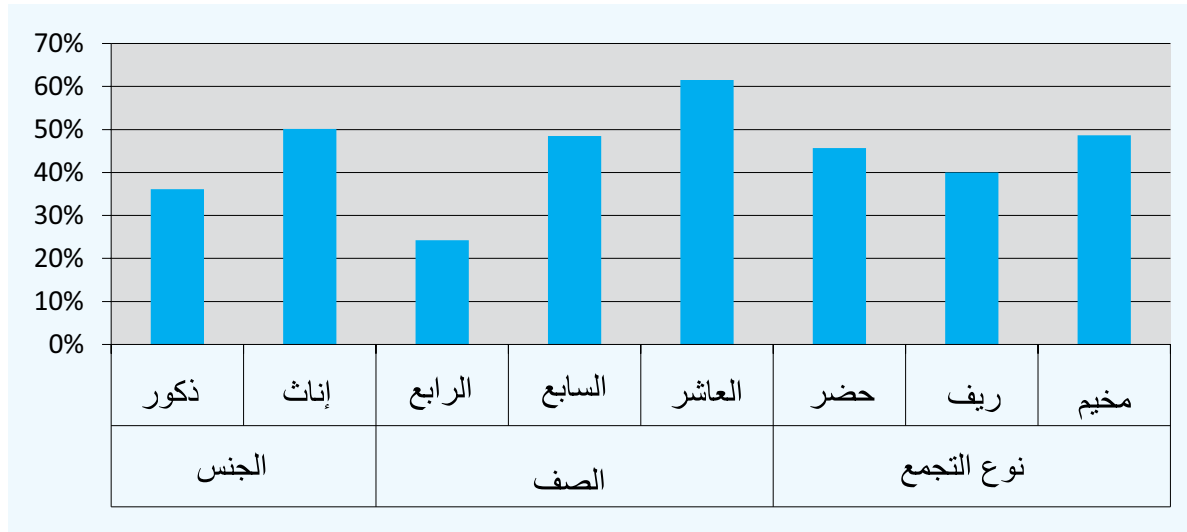
حدد المسح اتجاهات الطلبة ومواقفهم من استعمال الوحدات الصحية في مدارس الأرض الفلسطينية المحتلة، وخاصة رفض الطلبة استعمال هذه المرافق. تبين نتائج المسح أن 44.1% من طلبة الضفة الغربية و42% من طلبة غزة يرفضون استعمال الوحدات الصحية المدرسية ويحبذون الانتظار إلى حين الذهاب إلى البيت. إن رفض استعمال الوحدات الصحية أعلى بين طلبة المدارس الحكومية في المخيمات، يلي ذلك الطلبة في مدارس الحضر ثم الريف. وتتفاوت نسبة الطلبة الذين يرفضون استعمال الوحدات الصحية المدرسية بفوارق شاسعة بين المديرية المختلفة (انظر الشكل رقم 6-1). ولا يبدو أن مستوى تعليم الوالدين يؤثر على ما إذا كان الطلبة يستعملون الوحدات الصحية المدرسية أم لا.

الشكل رقم 6-1: نسبة رفض الطلبة لاستعمال الوحدات الصحية المدرسية حسب المديرية



يرتفع مستوى رفض استعمال الوحدات الصحية القائمة بين طلبة المدارس الثانوية بالمقارنة مع طلبة المدارس الأساسية. وفي الواقع، إن نسبة طلبة الصف العاشر الذين يرفضون استعمال الوحدات الصحية المدرسية أعلى بضعفين ونصف عن النسبة بين طلبة الصف الرابع، حيث أن 24.3% من طلبة الصف الرابع المشمولين بالمسح في الأرض الفلسطينية المحتلة يرفضون استعمال الوحدات الصحية فيما تصل نسبة هؤلاء إلى 61.5% من طلبة الصف العاشر. وجدت الدراسة أيضاً أن رفض استعمال الوحدات الصحية أعلى بين الطالبات مما هو بين الطلاب الذكور. فهناك زيادة تبلغ 10% في نسبة الطالبات اللواتي يرفضن استعمال الوحدات الصحية المدرسية بالمقارنة مع الطلاب الذكور في الضفة الغربية (49% بالإجمال)، كما أن نسبة الطالبات أعلى من نسبة الطلاب الذكور بما يصل إلى 20% في غزة (52.5% بالإجمال) (انظر الشكل رقم 6-2).

الشكل رقم 6-2: نسبة رفض الطلبة لاستعمال الوحدات الصحية المدرسية حسب الجنس والصف والتجمع السكاني



أما الأسباب الرئيسية التي أوردتها الطلبة لرفضهم استعمال الوحدات الصحية المدرسية فتتضمن ما يلي :

- الوحدات الصحية غير نظيفة (الضفة الغربية: 72.4%، قطاع غزة: 70.4%) وكريهة الرائحة (الضفة الغربية: 74.3%، قطاع غزة: 62.4%).
- لا يتوفر صابون في الوحدات الصحية (الضفة الغربية: 40.3%، قطاع غزة: 26.8%) أو ورق تواليت (الضفة الغربية: 47%، قطاع غزة: 21.3%).
- كانت هناك أسباب أخرى أقل شيوعاً ("المراحيض معطلة"، "لا توجد خصوصية"، "لا توجد خصوصية بين الطلاب الذكور"، "لا توجد خصوصية بين الطالبات الإناث"، "عدد مراحيض الطلاب الذكور غير كافٍ"، "عدد مراحيض الطالبات الإناث غير كافٍ"، "لا يوجد ماء في الوحدات الصحية"، "غير ذلك").

إن الملاحظة التي تفيد بأن العديد من الطلبة يرفضون استعمال الوحدات الصحية المدرسية لأنها غير نظيفة لا تتوافق مع حالة نظافة الوحدات الصحية المدرسية كما لاحظها الباحثون. فحتى في المدارس التي لاحظ الباحثون أن مراحيضها كانت نظيفة وجافة، نجد أن 43.8% من الطلبة المشمولين بالمسح لا يزالون يرفضون استعمال الوحدات الصحية، ويذكر 68.8% منهم أن أحد أسباب الرفض هو افتقار الوحدات الصحية للنظافة. يمكن تفسير هذا التناقض بطريقتين: (1) يوجد تصور لدى الطلبة أن الوحدات الصحية غير نظيفة وبالتالي يرفضون استعمالها، (2) تتسخ الوحدات الصحية مع تقدم ساعات النهار لدرجة تمنع استعمالها مع أنه يتم تنظيفها يومياً، وعادة في الصباح. هذا التفسير الأخير يمكن أن يشير إلى أن الوحدات الصحية تتسخ لدرجة تمنع استعمالها إما بسبب ضعف اتباع الطلبة لممارسات النظافة أو بسبب الضغط المفرط على المرافق والناتج عن الأعداد الكبيرة من المستخدمين. عند الحديث عن النتائج العامة بخصوص نظافة الوحدات الصحية، لا بد من ذكر أن نصف المعلمين الذين جرت مقابلتهم في الأرض الفلسطينية المحتلة يعتقدون أن مراحيض الطلبة ليست نظيفة وأن الباحثين في نصف المدارس وجدوا أنه ليست جميع مراحيض الطلبة نظيفة. مع أن أكثر من 40% من الطلبة في الأرض الفلسطينية المحتلة يرفضون استعمال الوحدات الصحية المدرسية، إلا أنهم لا يقومون بالتبول أو التبرز خارجها. فنسبة 1.8% فقط يفيدون بأنه سبق لهم أن تبولوا/ تبرزوا خارج الوحدات الصحية المدرسية. وغالبية هؤلاء من الطلاب الذكور (88%).

2.6 الموقف من شرب المياه في المدرسة

يتبين من مسح مواقف الطلبة من شرب المياه في المدرسة في الأرض الفلسطينية المحتلة ما يلي :

- يشرب 75% من الطلبة من صنابير المدرسة.

- يحضر 19.6% من الطلبة الماء معهم من البيت .
- يشتري 6.6% من الطلبة المياه المعبأة في قناني .
- لا يشرب 2.5% الماء في المدرسة بتاتاً .

يشرب الطلبة الماء من صنابير المدرسة بنسبة أعلى في غزة مما هم في الضفة الغربية (الضفة الغربية: 72.9%، قطاع غزة: 84.0%). وفي كل من الضفة الغربية وغزة، يفيد الطلاب الذكور بأنهم يشربون من صنابير المدرسة بنسبة أعلى من الطالبات (يوجد فرق بمقدار 18% بين الفئتين في غزة وبمقدار 26% في الضفة الغربية). وعلى النحو ذاته، تستعمل الصنابير بقدر أكبر في مدارس الذكور في الأرض الفلسطينية المحتلة مما هي في مدارس الإناث أو المدارس المختلطة، حيث يكون الطلبة أكثر ميلاً لإحضار الماء معهم من البيت (30.2% في مدارس الإناث و23.4% في المدارس المختلطة).

يستعمل الطلبة الصغار في الضفة الغربية صنابير المدرسة بقدر أكبر من الطلبة الأكبر سناً، فيما أن العكس هو الصحيح في غزة. ويوجد في الضفة الغربية فرق قليل بين المناطق الحضرية والريفية والمخيمات فيما يتعلق بشرب الطلبة من صنابير المدرسة. أما في غزة، فيفيد طلبة المخيمات بالشرب من صنابير المدرسة بنسبة أكبر من الطلبة في المدارس الحضرية، والذين يجلبون الماء معهم من منازلهم بنسبة تزيد بأكثر من سبع مرات.

في بعض الحالات (30 مدرسة) لاحظ الباحثون وجود طعم ولون ورائحة غير مستساغة للماء. وعلى الرغم من ذلك، تبين أن أكثر من ثلثي الطلبة المشمولين بالمسح في هذه المدارس (66.7%) لا يزالون يشربون من صنابير المياه المدرسية. ومع أنه من غير الممكن التوصل إلى استنتاج قاطع بناءً على عدد غير ملموس إحصائياً من المدارس (تشكل هذه المدارس الثلاثون 7.3% فقط من مجموع المدارس المشمولة بالمسح)، إلا أن وجود هذه الملاحظة في تلك المدارس قد يشير إلى أن جودة المياه كما يبدو لا تشكل فارقاً كبيراً بالنسبة للطلبة.

3.6 الموقف من غسل الأيدي في المدرسة

يستعمل الطلبة في غالبيتهم الساحقة المغاسل في المدارس (94.6%). ويبدو الطلبة الأكبر سناً أقل ميلاً لاستخدام المغاسل، إذ أن 8.2% من طلبة الصف العاشر المشاركين في المقابلات في الأرض الفلسطينية المحتلة قالوا أنهم لا يستعملون المغاسل، بالمقارنة مع 2.9% من طلبة الصف الرابع. وهناك فرق قليل في ممارسات غسل الأيدي بين طلبة المناطق الحضرية والريفية أو بين الطلبة الذكور والإناث.

وكان السبب الأكثر ذكراً لعدم استعمال المغاسل هو أنها غير نظيفة. كما أن نسبة لا بأس بها من الطلبة الذين لا يستعملون المغاسل كثيراً أشارت إلى أنها تفتقر إلى الصابون.

خلاصة

في الخلاصة، تبدو مواقف الطلبة من مرافق النظافة المدرسية ضعيفة إلى حد ما (باستثناء غسل اليدين). فحوالي نصف الطلبة يرفضون استعمال الوحدات الصحية المدرسية ويحذون الانتظار إلى حين ذهابهم إلى البيت، وخاصة الطلبة الأكبر سناً والطالبات. وكانت أهم الأسباب لرفض استعمال الوحدات الصحية هي أنها غير نظيفة وكريهة الرائحة. أما ممارسة التبول والتبرز خارج الوحدات الصحية المدرسية فتعتبر غير واردة حسب ما أشار إليه الطلبة.

يشرب ثلاثة أرباع الطلبة من صنابير المدرسة، وتستعمل غالبية الطلبة المغاسل في مدارسهم.



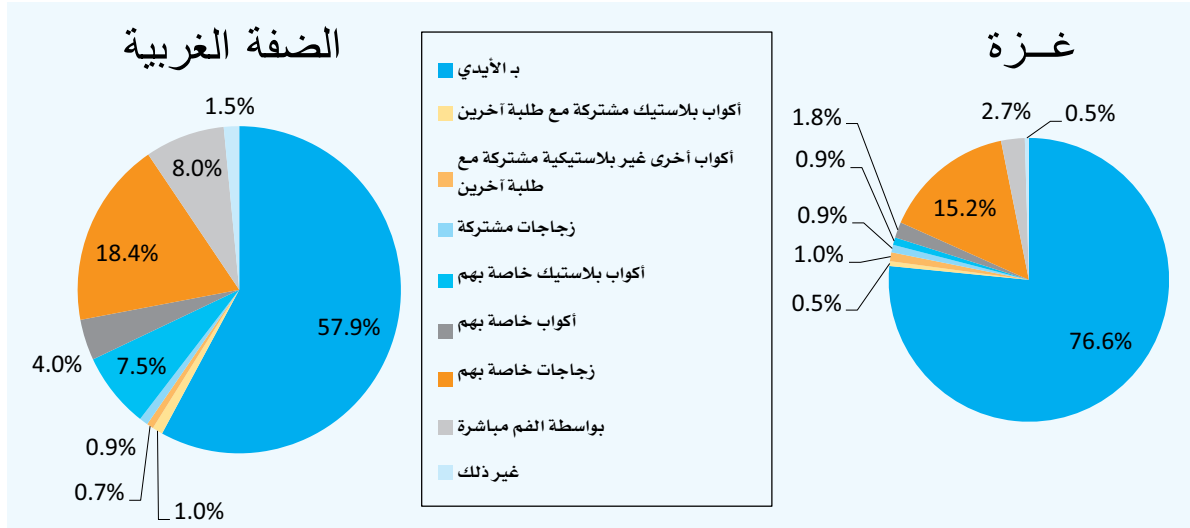
7. ممارسات النظافة لدى الطلبة

سيقيم هذا الفصل الأخير ممارسات الطلبة في قضايا النظافة . فبعد التأكد من توفر القدرة على الوصول إلى مرافق المياه والصرف الصحي والنظافة المدرسية ومعرفة الطلبة بأهميتها ومواقفهم من استعمالها، يظل السؤال الأخير هو إلى أي مدى هم يستعملونها بالفعل . إنه من المهم معرفة ما إذا كان الطلبة يشربون الماء ويغسلون أيديهم ويستحمون وينظفون أسنانهم بالفرشاة وكيف يقومون بذلك . فهذا سيساعد على استكمال صورة سلوكيات الطلبة المتعلقة بالمياه والصرف الصحي والنظافة في هذا المسح .

1.7 ممارسات شرب المياه

وجدت الدراسة أن غالبية الطلبة في الأرض الفلسطينية المحتلة (57.9% في الضفة الغربية، 76.6% في غزة) يشربون الماء باستعمال أيديهم . وهذا الأمر يثير التساؤلات بخصوص النظافة بما أن هذه الممارسة لا تكون آمنة إلا إذا كانت الأيدي نظيفة . مع ذلك، فالبدائل المتاحة هي : استعمال أكواب بلاستيكية يتشاركون بها مع طلبة آخرين، أو استعمال أكواب أخرى غير بلاستيكية يتشاركون بها مع طلبة آخرين، أو استعمال زجاجات يتشاركون بها مع آخرين، أو استعمال أكواب بلاستيكية خاصة بهم، أو استعمال أكواب خاصة بهم، أو استعمال زجاجات خاصة بهم، أو الشرب بواسطة الفم مباشرة . بالتالي فالبدائل المختلفة هي إما معقدة لوجستياً، أو تتطلب أيضاً شيئاً من التنظيف حتى تكون آمنة، أو تستدعي إحضار أدوات شخصية من البيت . يوضح الشكل رقم 7-1 أدناه إلى أي مدى يطبق الطلبة مختلف الممارسات لشرب الماء في المدرسة .

الشكل رقم 7-1: توزيع الطلبة حسب ممارسات شرب الماء في المدرسة



حسب نتائج المسح، يعتبر الطلاب الذكور أكثر ميلاً لاستعمال أيديهم في الشرب، وخاصة في غزة حيث بلغت النسبة 89.9% مقارنة بالضفة الغربية التي بلغت نسبتها 73.4%، ومع أن العديد من الطالبات يستخدمن أيديهن في شرب الماء (الضفة الغربية: 43.2%، قطاع غزة: 64.8%)، فإن نسبة أكبر منهن يستخدمن كذلك زجاجات خاصة بهن (30.6% من الطالبات المشاركات في المسح في الضفة الغربية و23.8% في غزة). وعلى النحو ذاته، يعتبر استعمال الأيدي في الشرب أكثر انتشاراً بين الطلبة في مدارس الذكور مما هو في مدارس الإناث أو المدارس المختلطة . ومن المثير للاهتمام أن الطلبة الأصغر سناً يفتقدون بميل أقل لاستعمال أيديهم في الشرب بالمقارنة مع الطلبة الذين يكبروهم في السن : 58.3% من الطلبة المشاركين في المسح من الصف الرابع مقابل 70.8% من طلبة الصف العاشر . وقد تبين أن الطلبة الأصغر سناً المشمولين في المسح في الأرض الفلسطينية المحتلة يستعملون زجاجات خاصة بهم بنسبة 17.8% أو أكواب بلاستيكية خاصة بهم بنسبة 7.8% أو يشربون بواسطة الفم مباشرة بنسبة 8% .

يبدو الفرق في السلوك بين الطلبة في المناطق الحضرية والريفية قليلاً، ولكن الطلبة في المدارس الحكومية في المخيمات يميلون لاستعمال الأيدي في الشرب بقدر أكبر من الطلبة في النوعين الآخرين من التجمعات، إذ أفاد 83.3% من الطلبة المشاركين في المقابلات في المدارس الحكومية الواقعة في المخيمات باستعمال الأيدي في الشرب، مقابل 65.4% من الطلبة

في التجمعات الحضرية و61.4% في التجمعات الريفية. ومن بين الطلبة الذين يشربون من الصنبور مباشرة بواسطة الفم، يبدو الطلاب الذكور في الضفة الغربية أكثر ميلاً لفعل ذلك من الطالبات (12.8% مقابل 3.4%)، مع أن الأمر ذاته لا ينطبق على غزة. والوضع يتراوح عبر المديرية، حيث أن أكبر نسبة من الطلبة الذين ذكروا استعمال أيديهم في شرب الماء كانت في أريحا (78.6%) وخان يونس (85.5%). وتوجد في قباطية والقدس وغرب غزة أعلى نسبة من الطلبة بين المديرية المختلفة الذين يستعملون زجاجات خاصة بهم للشرب (37.2% في قباطية، 36.9% في القدس، 23.7% في غرب غزة).

2.7 ممارسات غسل الأيدي

عند البحث في مدى تطبيق الطلبة خارج المدرسة لما يتعلمونه عن الصحة والنظافة، نجد أن أغلب الطلبة يفيدون بما يلي:

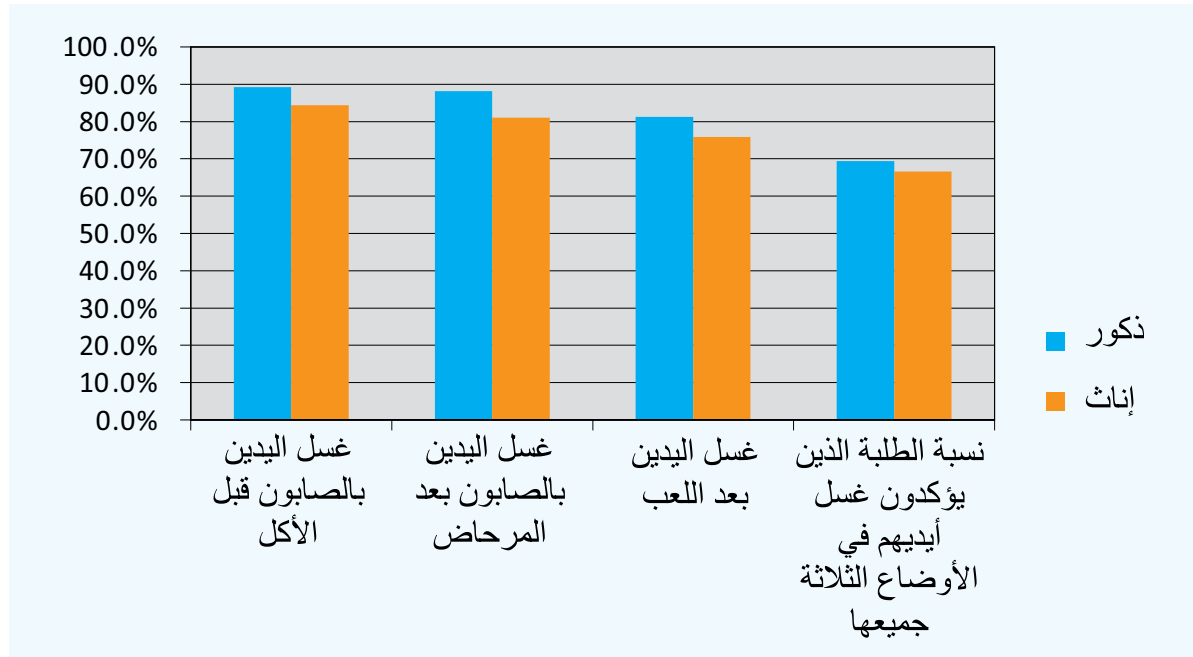
- يغسلون أيديهم بالصابون بعد الأكل (86.7%).
- يغسلون أيديهم بالصابون بعد استعمال المراض (84.4%).
- يغسلون أيديهم بعد اللعب (78.4%).

وعند تحليل البيانات على المستوى الوطني، يظهر وجود اختلاف بسيط في ممارسات غسل اليدين في البيت بين طلبة المناطق الحضرية والريفية، أو بين الطلبة الأصغر والأكبر سناً.

يؤكد الطلبة في الضفة الغربية أنهم يقومون بغسل أيديهم خارج المدرسة بقدر أكبر من الطلبة في غزة: 90.2% مقابل 79.6% قبل الأكل، 89.5% مقابل 74.0% بعد استعمال المراض، 84.3% مقابل 66.4% بعد اللعب.

كما يوجد بعض الفرق في ممارسات غسل الأيدي بين الطلبة الذكور والإناث في المسح على مستوى الأرض الفلسطينية المحتلة كما يوضح الشكل رقم 7-2 أدناه. ومع ذلك، فإن الفرق ملموس بقدر أكبر بين الطلبة الذكور والإناث في غزة حيث يفيد 86.7% من الطلاب الذكور مقابل 73% من الطالبات بغسل الأيدي بالصابون قبل الأكل، ويفيد 84.9% من الطلاب الذكور مقابل 64% فقط من الطالبات بغسل اليدين بالصابون بعد استعمال المراض، ويفيد 76.5% من الطلاب الذكور بغسل اليدين بعد اللعب بالمقارنة مع 57.1% من الطالبات. وقد أفادت 44.3% فقط من الطالبات في غزة بغسل أيديهن في الأوضاع الثلاثة جميعها بالمقارنة مع 67.6% من الطلاب الذكور.

الشكل رقم 7-2: ممارسات غسل اليدين في الأرض الفلسطينية المحتلة حسب الجنس





إذا كانت مستويات ممارسة غسل اليدين تبدو عالية في أوضاع بعينها، فإننا نجد أن ممارسة غسل اليدين بشكل منهجي وجيد ليست على هذا القدر من الارتفاع في الأرض الفلسطينية المحتلة، إذ أن 67.9% من الطلبة يفيدون بغسل أيديهم في الأوضاع الثلاثة المذكورة أعلاه جميعها، مع وجود فرق ملحوظ بين غزة والضفة الغربية (الضفة الغربية: 74.0%، قطاع غزة: 55.3%). ويتفاوت الحال من مديرية إلى أخرى. فالطلبة في بعض المديرية يظهرن تطبيقاً منهجياً للممارسات الصحيحة في غسل اليدين. ومن الأمثلة على ذلك غرب غزة وغالبية مديريات الضفة الغربية، حيث أشار أكثر من 80% من الطلبة إلى غسل اليدين بالصابون في الأوضاع الثلاثة جميعها (قبل الأكل، وبعد استعمال المراحيض، وبعد اللعب). ومع ذلك، فيبدو وجود ضعف واضح في ممارسات غسل اليدين بين الطلبة في بعض المديرية، إذ أن 41.6% فقط من الطلبة في الخليل و34.1% في شمال غزة يفيدون بغسل أيديهم بعد استعمال المراحيض. وهاتان المديرية كانتا الأدنى في مستوى ممارسات غسل اليدين بالطريقة الصحيحة كل في منطقتها، إذ أن 5.8% فقط من الطلبة الذين جرت مقابلتهم في شمال غزة و15.5% في الخليل أشاروا إلى أنهم يغسلون أيديهم في الأوضاع الثلاثة جميعها.

أشار الطلبة إلى أنهم يغسلون أيديهم 7.71 مرة في اليوم بالمتوسط. ومع ذلك، ينبغي أخذ هذا الرقم بحذر. فالعديد من الطلبة وجدوا صعوبة في الإجابة عن هذا السؤال وتراوحت الإجابات من 0 إلى 50. ومع ذلك، فقد كانت الإجابة الأكثر شيوعاً هي خمس مرات في اليوم. ويبدو أن الطلبة الأكبر سناً يغسلون أيديهم بتكرار أكثر من الطلبة الأصغر. كما أن الطلبة من المناطق الحضرية في الضفة الغربية يغسلون أيديهم مرات أكثر مما يفعل الطلبة من المناطق الريفية، ولكن يبدو أن الطلبة من المناطق الريفية في غزة يغسلون أيديهم مرات أكثر من طلبة المناطق الحضرية.

عند مقارنة ممارسات غسل اليدين، يتضح أن الطلبة الذين احتفلوا باليوم العالمي لغسل اليدين في مدارسهم عبروا عن ممارسات أفضل من تلك التي عبر عنها الطلبة الذين لم يتم إحياء هذا اليوم في مدارسهم. فقد أشار هؤلاء الطلبة إلى غسل أيديهم لمرات في اليوم أكثر مما أشار إليه الطلبة الآخرون، وهم أكثر ميلاً بنسبة 2% إضافية للإشارة إلى غسل أيديهم في الأوضاع الثلاثة الموضحة أعلاه.

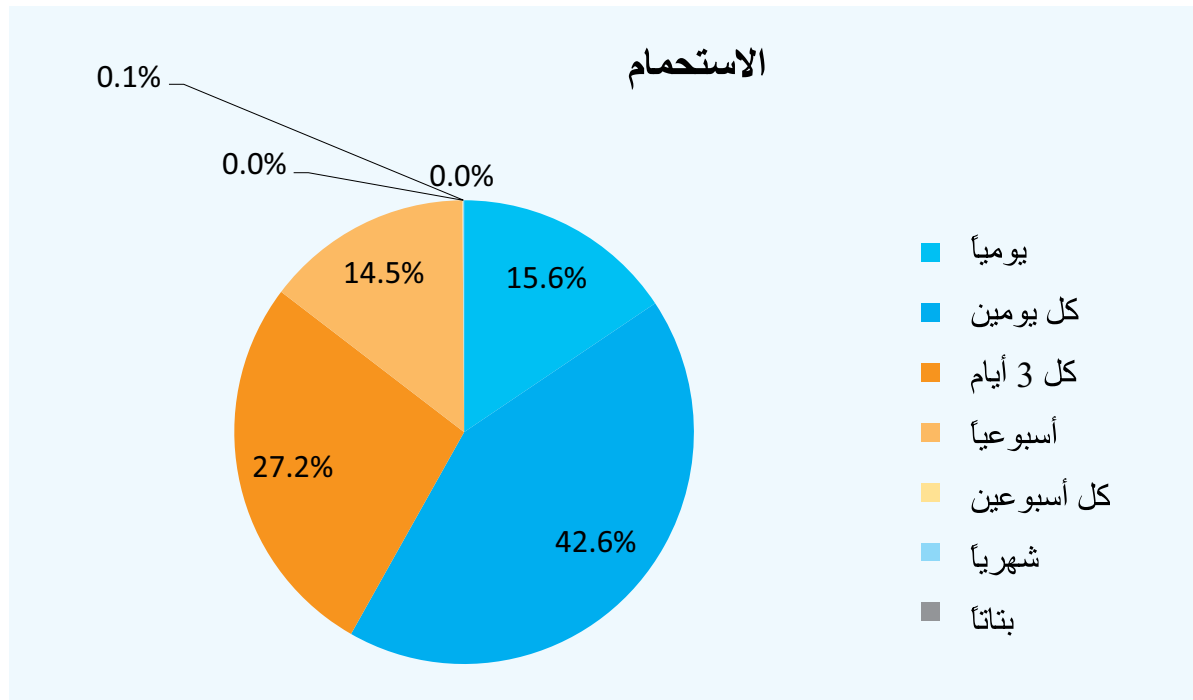
3.7 ممارسات الاستحمام وتنظيف الأسنان بالفرشاة

إن نسبة الطلبة في الأرض الفلسطينية المحتلة الذين يؤكدون أنهم يستحمون يومياً منخفضة: 14.8% في الضفة الغربية و17.3% في غزة. وأكبر نسبة من الطلبة الذين جرت مقابلتهم يستحمون مرة كل يومين (الضفة الغربية: 39.9%، قطاع غزة: 48%).

وأكثر من ربع جميع الطلبة المشمولين بالمسح يستحمون مرة كل ثلاثة أيام . وبالإجمال ، يستحم طلبة غزة بتكرار أكبر مما يفعله الطلبة في الضفة الغربية . ومن مجموع الطلبة الذين شاركوا في المقابلات في جميع المديریات ، أفاد الطلبة في أريحا والمنطقة الوسطى في غزة بالاستحمام بتكرار أكبر من سواهم . فقد ذكر 78.5% من الطلبة في أريحا و70.4% في المنطقة الوسطى أنهم يستحمون مرة على الأقل كل يومين . ومن الجانب المقابل ، أفاد الطلبة في مديرتي شمال الخليل والخليل بأقل تكرار من مرات الاستحمام ، إذ أن 38% من الطلبة في شمال الخليل و26.5% في الخليل ذكروا أنهم يستحمون مرة في الأسبوع فقط .

تشير نسبة أكبر من الطلاب الذكور بالمقارنة مع الطالبات في الأرض الفلسطينية المحتلة إلى استحمامهم مرة واحدة فقط في الأسبوع . ويبدو الطلبة الأكبر سنّاً أنهم يستحمون بتكرار أكبر من نظرائهم الأصغر سنّاً . ويلاحظ وجود فرق ضئيل جداً في هذا السلوك بين الطلبة في المناطق الحضرية والريفية ، مع أن الطلبة في المخيمات يبدو أنهم يستحمون بتكرار أكبر من كلا الفئتين الآخرين .

الشكل رقم 7-3: تكرار الاستحمام بين الطلبة في الأرض الفلسطينية المحتلة



في الأرض الفلسطينية المحتلة ، ينظف 60% من الطلبة أسنانهم بالفرشاة معظم الأيام (مجموع نسبة من ينظفون أسنانهم بالفرشاة "كل يوم" - 41.5% ، ومن يقومون بذلك "في معظم الأيام" - 18.5%). ويبدو الوضع أفضل قليلاً في غزة حيث يقوم 63.8% من الطلبة بتنظيف أسنانهم معظم الأيام ، بالمقارنة مع 58.1% في الضفة الغربية . علاوة على ذلك ، أفادت نسبة 6.5% من الطلبة في الضفة الغربية بأنهم لا ينظفون أسنانهم بالفرشاة بتاتاً (بالمقارنة مع نسبة صفر في غزة) . ويستعمل كل الطلبة تقريباً فرشاة أسنان ومعجون أسنان (الضفة الغربية : 97.2% ، قطاع غزة : 96.4%). ينظف أغلب الطلبة أسنانهم عند النهوض من النوم (الضفة الغربية : 75.4% ، قطاع غزة : 77.2%) وقبل الذهاب إلى النوم (الضفة الغربية : 74.1% ، قطاع غزة : 66.3%) - بل إن نصفهم يقومون بذلك بعد الأكل (الضفة الغربية : 56.4% ، قطاع غزة : 45.7%).

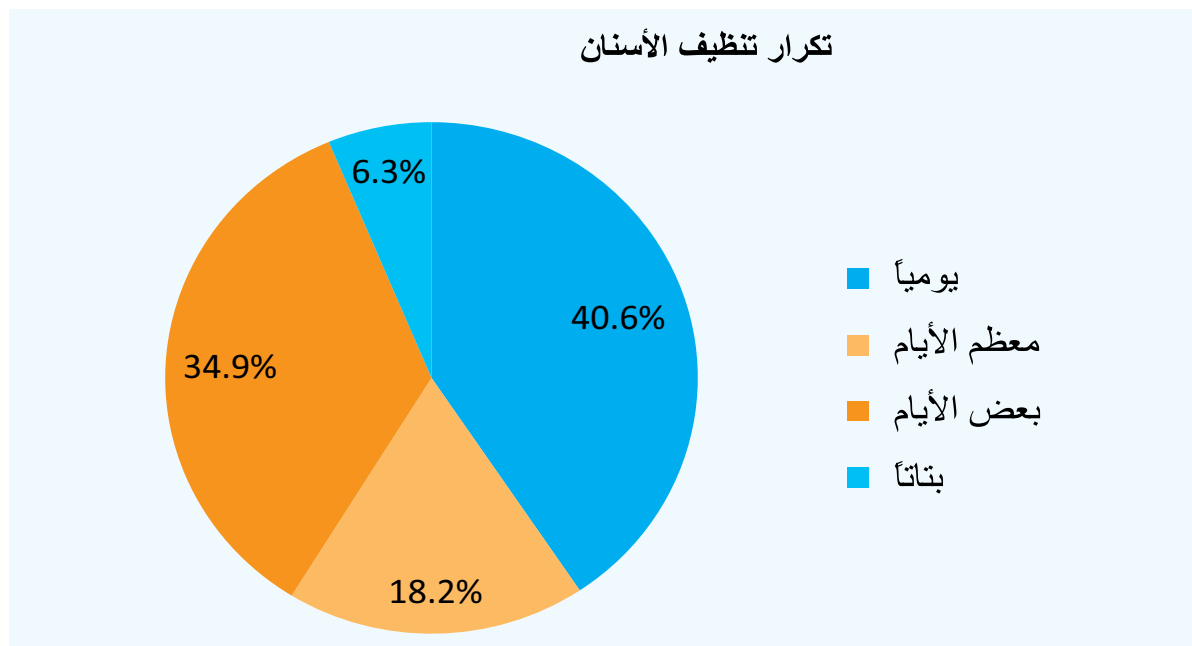
عند مقارنة ممارسات تنظيف الأسنان لدى الطلبة حسب نوع التجمع ، يتضح أن الطلبة في المدارس الحكومية الموجودة في المخيمات في الضفة الغربية ينظفون أسنانهم بأقل تكرار ، حيث أن 14.3% منهم يفيدون بأنهم لا ينظفون أسنانهم بتاتاً . أما في غزة ، فيقوم الطلبة من التجمعات الحضرية والريفية والمخيمات بممارسات متماثلة في تنظيف أسنانهم . وقد أفاد 50% على الأقل من الطلبة الذين جرت مقابلتهم في جميع المديریات باستثناء شمال الخليل (42.9%) والمنطقة الوسطى في غزة (44.4%) بأنهم ينظفون أسنانهم بالفرشاة في معظم الأيام . ولوحظ في مديرية شمال الخليل وكذلك في مديرية قباطية أن عدداً ملموساً من الطلبة يقرون بعدم تنظيف أسنانهم بتاتاً (11% في شمال الخليل و15.4% في قباطية) . ويبدو أن طلبة خان يونس ينظفون أسنانهم بأكثر قدر من التكرار ، إذ أن 84.7% منهم ينظفون أسنانهم في معظم الأيام .

تفيد الطالبات عموماً بممارستنهن لعادات نظافة الفم بشكل أفضل من الطلاب الذكور من ناحية تنظيف أسنانهن بالفرشاة يومياً، واستعمال فرشاة الأسنان ومعجون الأسنان، واستعمال الفرشاة في الصباح والمساء وبعد الأكل. كمثل على ذلك، أفادت 44.8% من الطالبات اللواتي جرت مقابلتهن في الضفة الغربية و56.3% في غزة بأنهن ينظفن أسنانهن كل يوم، بالمقارنة مع 30.8% من الطلاب الذكور في الضفة الغربية و40% في غزة.

ولا يبدو الفرق كبيراً في هذا السلوك بين الطلبة الأصغر والأكبر سناً، وكذلك الفرق بين الطلبة في المناطق الحضرية والريفية.

يبدو أن ممارسات نظافة الفم السليمة تسود بقدر أكبر عندما يكون قد تم تقديم معلومات للطلبة عن النظافة والصحة خلال الأشهر الستة الماضية (يفيد 41% من الطلبة الذين قدمت لهم هذه المعلومات بأنهم ينظفون أسنانهم يومياً، بالمقارنة مع 33.4% من الطلبة الذين لم يتم تقديم المعلومات لهم عن النظافة والصحة خلال الأشهر الستة السابقة للمسح). وهذا يوضح أهمية مثل هذه البرامج.

الشكل رقم 7-4: تكرار تنظيف الأسنان بين الطلبة في الأرض الفلسطينية المحتلة



4.7 ممارسات النظافة الأخرى

ممارسات النظافة الأخرى التي تمت دراستها في هذا المسح هي تنظيف الشعر والعناية بالرأس، وتقليم أظافر اليدين، و(عدم) البصق على الأرض، وتغطية الفم والأنف أثناء السعال، وتغيير الملابس الداخلية.

أظهرت النتائج أن 70.3% من الطلبة في الأرض الفلسطينية المحتلة ينظفون شعرهم أو يعتنون برؤوسهم يومياً. ومن المثير للاهتمام أن نسبة الذكور الذين يعتنون بالشعر بشكل يومي أعلى من نسبة الإناث اللواتي يقمن بذلك. ومن الملاحظ كذلك أن الطلبة يغسلون شعرهم أكثر مما يستحمون. ويقوم الطلبة الأكبر سناً بذلك بتكرار أكثر من الطلبة الأصغر، فيما لا توجد فروق ملحوظة بين طلبة المناطق الحضرية والريفية في هذا الخصوص. ونسبة الطلبة الذين ينظفون رؤوسهم يومياً في الضفة الغربية أعلى مما هي في غزة. إلا أنه لا يوجد فرق بين الضفة الغربية وغزة في نسبة الطلبة الذين يعتنون بشعرهم مرة كل يوم أو يومين.

يقلم أغلب الطلبة المشمولين بالمسح في الأرض الفلسطينية المحتلة بنسبة 77% أظافر أيديهم أسبوعياً. وتعمل الطالبات الإناث ذلك بتكرار أكبر من الطلاب الذكور (79.4% مقابل 74.4%)، والطلبة في المدارس الحكومية الموجودة في المخيمات والمناطق الريفية بتكرار أكبر من طلبة التجمعات الحضرية (88.9% و79.8% مقابل 74.6%). ولا يوجد فرق بارز في ذلك الخصوص بين الضفة الغربية وغزة.

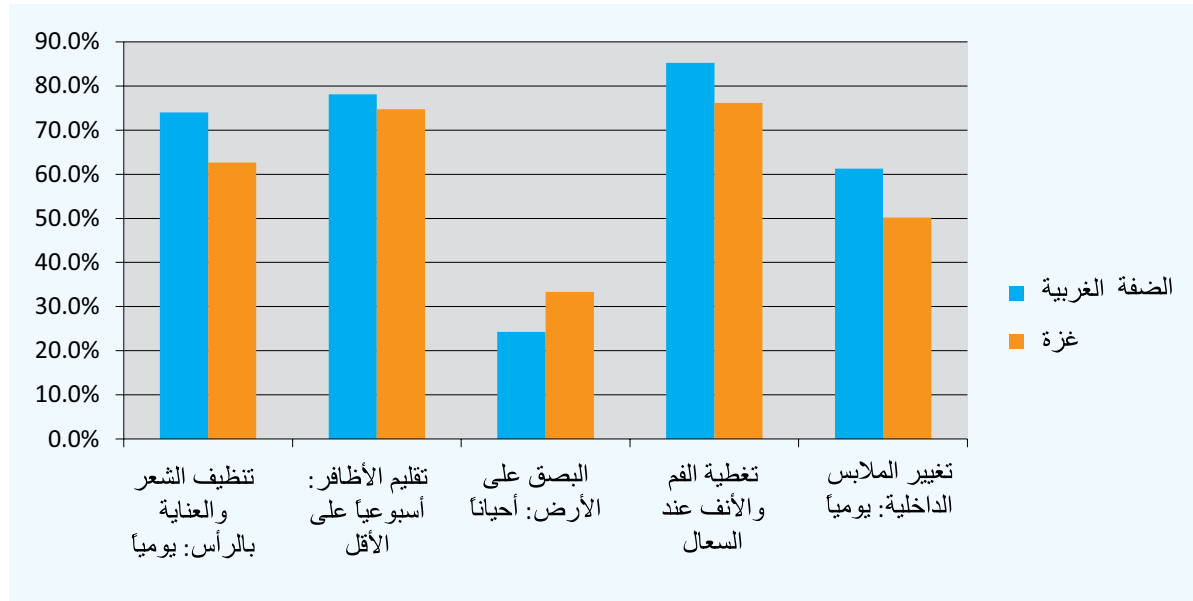
إن البصق على الأرض ليس بالممارسة الشائعة، إذ أن 72.8% من الطلبة يفيدون بأنهم لا يفعلون ذلك بتاتاً. ومع ذلك، فهي عادة أكثر انتشاراً بين الطلاب الذكور مما هي بين الطالبات، حيث أن 20.3% من الطلاب الذكور يفعلون ذلك يومياً وحوالي نصفهم يقرون بقيامهم بالبصق على الأرض أحياناً - بنسبة أعلى في غزة مما في الضفة الغربية (الضفة الغربية: 39.2%، قطاع غزة: 56.3%). وتوجد أعلى نسبة من الطلبة الذين يقرون بممارسة البصق بين طلبة الصف السابع من بين مختلف الصفوف التي شملها المسح، كما أن طلبة المناطق الريفية يمارسون البصق بتكرار أكبر من طلبة المناطق الحضرية.

يشير أغلب الطلبة (82.3%) إلى أنهم يغطون أفواههم وأنوفهم عند السعال أو العطس. وتذكر الطالبات أنهن يفعلن ذلك بقدر أكبر من الطلاب الذكور وكذلك الطلبة الأكبر سناً بقدر أكبر من الأصغر سناً. كما يفعل ذلك طلبة الحضر في غزة بتكرار أكبر من طلبة الريف، فيما لا يوجد في الضفة الغربية فرق قابل للملاحظة بين الطلبة حسب نوع التجمع في هذا الخصوص. بالإجمال، يبدو أن تغطية الفم والأنف عند السعال والعطس تمثل ممارسة صحية متبعة بشكل أفضل بين طلبة الضفة الغربية بالمقارنة مع طلبة غزة.

في الأرض الفلسطينية المحتلة، يؤكد أكثر من نصف الطلبة المشمولين بالمسح بقليل (57.6%) بأنهم يغيرون ملابسهم الداخلية كل يوم. وربع آخر منهم يشير إلى تغيير الملابس الداخلية مرة كل يومين (25.4%). تغير الطالبات الملابس الداخلية بتكرار أكبر مما يفعله الطلاب الذكور: إذ تفعل ذلك 74.5% من الطالبات مقابل 39.5% من الطلاب الذكور يومياً. ويفعل ذلك الطلبة الأكبر سناً بقدر أكبر من الأصغر سناً: إذ أن حوالي 55% من الطلبة في الصف الرابع والصف السابع يغيرون ملابسهم الداخلية يوماً بالمقارنة مع 62% من طلبة الصف العاشر. وترتفع نسبة الطلبة الذين يغيرون ملابسهم الداخلية يومياً في المدارس الحكومية الموجودة في المخيمات عما هي في المناطق الحضرية أو الريفية (66.7% مقابل 57%). بالإجمال يقوم طلبة الضفة الغربية بتغيير ملابسهم الداخلية يومياً بنسبة أعلى من أقرانهم في غزة (الضفة الغربية: 61.3%، قطاع غزة: 50.1%).

يبدو أن توفر الفرصة للحصول على معلومات عن النظافة والصحة خلال الأشهر الستة الأخيرة يرتبط إيجاباً فقط بالطلبة الذين يقومون بتغطية الفم والأنف عند السعال أو العطس (83.3% مقابل 75.0%)، ولا يبدو له مثل هذا الارتباط بالممارسات الأخرى.

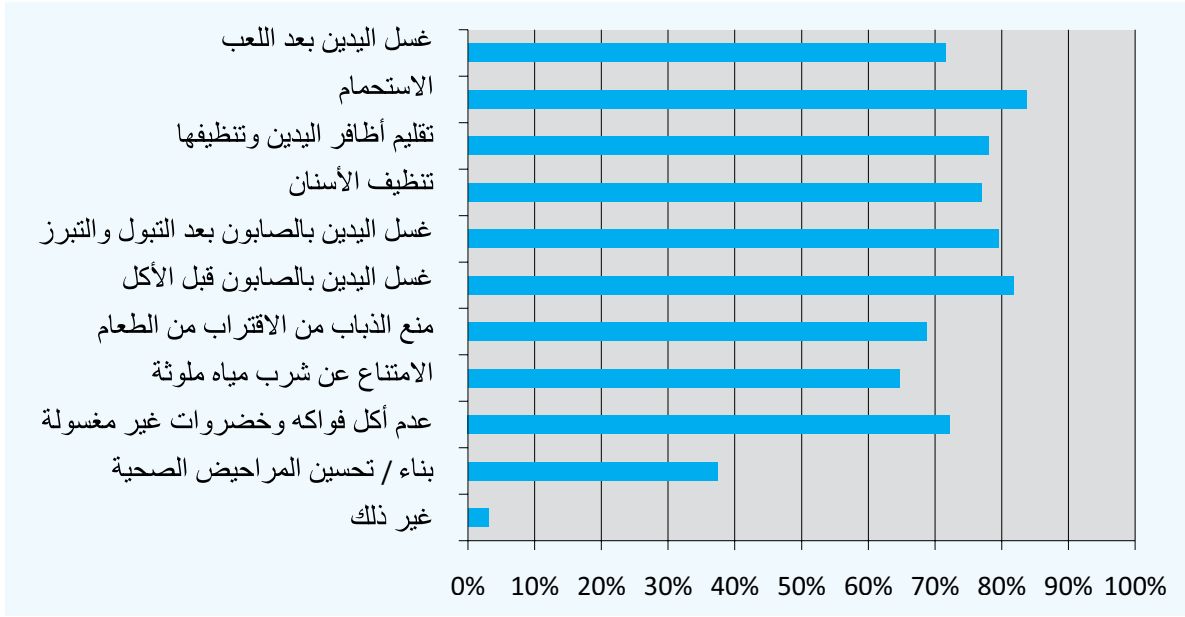
الشكل رقم 5-7: تكرار ممارسة عادات النظافة بين الطلبة: الفروق الأساسية



5.7 مناقشة سلوكيات النظافة

يفيد الطلبة في غالبية ساحقة (96.9%) بأنهم يناقشون سلوكيات النظافة التي يتعلمونها في المدرسة مع الوالدين والأسرة. وتناقش الطالبات هذه السلوكيات بقدر أكبر بقليل مما يفعله الطلاب الذكور. وفيما عدا ذلك، تبدو النتائج متماثلة عندما يتم تصنيف البيانات حسب الصف وعمر الطلبة ونوع التجمع (حضر/ريف) والمنطقة (الضفة الغربية/غزة).

الشكل رقم 7-6: نسبة الطلبة الذين يناقشون مختلف سلوكيات النظافة مع الأسرة



يعتبر الاستحمام أكثر المواضيع التي يتم نقاشها (الضفة الغربية: 85.6%، قطاع غزة: 79.8%)، يليه غسل اليدين بالصابون قبل الأكل، وغسل اليدين بالصابون بعد التبول والتبرز، وتنظيف الأسنان، وتقليم أظافر اليدين وتنظيفها.

ومن المشجع للغاية أن نعرف أن الطلبة يشاركون أفراد الأسرة بما يتعلمونه في المدرسة بخصوص المياه والصرف الصحي والنظافة، إذ أن من شأن ذلك أن يساعد في جعل الطلبة مصدراً لنشر المعرفة والتأثير في المجتمع بأكمله.

من الناحية المقابلة، يفيد المعلمون بأن أفضل السبل لتحسين الممارسات بين الطلبة هي أولاً التثقيف بين الأقران، ثم مشاركة الأسرة، والمسابقات، وشهادات التقدير، والعروض العملية، والتدريب، والألعاب، والأدوات السمعية-البصرية، والنقاش في مجموعات، ويبدو المعلمون في غزة أقل ميلاً لمراعاة هذه السبل في تحسين ممارسات الطلبة.

خلاصة

في الخلاصة، يشرب الطلبة المياه في غالبيتهم باستعمال اليدين. ويعتبر مستوى ممارسات غسل اليدين في أوضاع محددة مرتفعاً، إذ يفيد معظم الطلبة بأنهم يغسلون أيديهم بالصابون قبل الأكل، ويغسلون أيديهم بالصابون بعد استعمال المراحيض، ويغسلون أيديهم بعد اللعب، ولكن ثلثيهم فقط يغسلون أيديهم في هذه الأوضاع الثلاثة جميعها. وتبدو ممارسة غسل اليدين أفضل حالاً بين الطلبة الذين احتفلوا باليوم العالمي لغسل اليدين في المدرسة وبين الطلبة الذين تم تقديم معلومات لهم عن النظافة.

يستحم معظم الطلبة المشمولين بالمشح بالمسح كل يومين أو ثلاثة أيام. ولا تبدو ممارسة تنظيف الأسنان بالفرشاة بين الطلبة مرتفعة بشكل خاص، إذ أن 60% فقط ينظفون أسنانهم بالفرشاة معظم الأيام وإن لم يكن كل يوم. وينظف حوالي ثلاثة أرباع الطلبة شعرهم أو يعتنون برؤوسهم يومياً، ويقلمون أظافر أيديهم أسبوعياً، ولا يبصقون على الأرض بتاتا. ويقوم النصف فقط بتغيير ملابسهم الداخلية بشكل يومي.

يقوم الطلبة في غالبيتهم الساحة بمناقشة سلوكيات النظافة التي يتعلمونها في المدرسة مع الوالدين والأسرة.



1.8 استنتاجات

ساهم هذا المسح الأول للمعرفة والاتجاهات والممارسات بشأن المياه والصرف الصحي والنظافة المدرسية في الأرض الفلسطينية المحتلة في الخروج بنتائج مهمة حول وضع الطلبة والمعلمين والمرافق المدرسية في هذا الخصوص .

تمثلت أهداف مسح المعرفة والاتجاهات والممارسات بشأن المياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس في :

- تقييم مدى توافر واستخدام مرافق المياه والصرف الصحي في المدارس الحكومية في الأرض الفلسطينية المحتلة، مع إيلاء الاعتبار للقضايا المتعلقة بالصحة .
- تحديد مستوى المعرفة والاتجاهات والممارسات بخصوص المياه والصرف الصحي والنظافة لدى الطلبة الإناث والذكور في المدارس الحكومية في الأرض الفلسطينية المحتلة .
- تحديد دور المعلمات والمعلمين ومشاركتهم في بناء المعرفة والاتجاهات والممارسات بخصوص المياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس الحكومية في الأرض الفلسطينية المحتلة، وكذلك دور الأهل والمجتمع .
- تحديد احتياجات المعلمات والمعلمين فيما يتعلق بتعزيز الممارسات الرشيدة في مجال المياه والصرف الصحي والنظافة .
- تحديد الحاجة لتدخلات المياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس في الأرض الفلسطينية المحتلة .

النتائج الرئيسية :

1 . توافر واستخدام مرافق المياه والصرف الصحي في المدارس

إن وضع المياه معقد، فمن جهة، بين المسح أن جميع المدارس تقريباً عبر الأرض الفلسطينية المحتلة تزود بالمياه من مصادر مأمونة . وهذه المصادر هي بالأساس شبكة المياه العامة (في الضفة الغربية) وصهاريج المياه (في غزة) . ومن الجهة المقابلة، عبر مدرء المدارس عن قلقهم بخصوص جودة المياه وعن وجود تصور سائد لديهم بضرورة أن يجري رصد منتظم للمياه .

تعتبر كمية المياه المتاحة مناسبة لجميع الاحتياجات المدرسية حسب رأي غالبية مدرء المدارس . ومع ذلك، فإن الغالبية العظمى من المدارس في غزة تعتمد على نقل المياه بالصهاريج بدعم من المنظمات الإنسانية، مما يشير شكوكاً جدية حول قضايا الاستدامة في توفير المياه . بالإضافة إلى ذلك، لا يوجد دائماً ما يكفي من صنابير المياه المخصصة للطلبة . هذا علاوة على أن خزانات المياه تظل مفتوحة في حوالي 50% من المدارس في غزة .

تعتبر مرافق الصرف الصحي المدرسية غير كافية بشكل عام . وتتمثل أكبر مشكلة من ناحية الوصول في أنه لا تتوفر مراحيض كافية في الوحدات الصحية للطلبات، وخاصة في المدارس المختلطة، إذ لا يتم تلبية النسبة المطلوبة وهي مرحاضان للطلبات مقابل كل مرحاض للطلاب الذكور (عندما يتساوى عدد الذكور والإناث في الجسم الطلابي المعني) . توجد في الأرض الفلسطينية المحتلة زيادة تقارب 33% في مرحاض الطلاب الذكور بالمقارنة مع مرحاض الطالبات، مع أن المعايير الدولية تتطلب أن تكون مرحاض الطالبات أكثر بنسبة 100% من مرحاض الطلاب الذكور .

على النحو ذاته، تبين أن المغاسل لا تتوفر في أعداد كافية . ففي حين يبدو الوضع في الضفة الغربية مرضياً إلى حد كبير، حيث يتوفر صنوبر مياه واحد لكل 38 طالبا وطالبة، نجد أنه يتوفر في غزة صنوبر واحد لكل 62 طالبا وطالبة . هذا في حين أن نسبة الطلبة لكل صنوبر حسب توصيات وزارة التربية والتعليم هي 30 .

بالإجمال، لا تتوفر صنابير المياه ومرافق الصرف الصحي والمغاسل في أعداد كافية بما يلبي التوصيات الوطنية والمعايير الدولية (انظر الجدول رقم 8-1) .

الجدول رقم 8-1: ملخص لتوصيات وزارة التربية والتعليم بشأن المياه والصرف الصحي والنظافة بالمقارنة مع النتائج

نسبة الطلبة لكل مرفق		المعايير الدولية	توصيات وزارة التربية والتعليم	نتائج المسح على مستوى الأرض الفلسطينية المحتلة
صنبور مياه واحد لكل	لا يتوفر	30 طالباً	55 طالباً	
مرفق صرف صحي واحد لكل	45 طالباً ^[29]	30-25 طالباً	44 طالباً (بما في ذلك المياول) أو 50 طالباً (باستثناء المياول)	
مغسلة واحدة لكل	100-50 طالب	30 طالباً	96 طالباً	

وعندما يتم تصنيف البيانات حسب المنطقة، يتبين أن الوضع أسوأ حالاً في غزة وبالنسبة للطالبات (انظر الجدول رقم 8-2).

الجدول رقم 8-2: ملخص لتوصيات وزارة التربية والتعليم بشأن المياه والصرف الصحي والنظافة بالمقارنة مع النتائج - مصفوفة

نسبة الطلبة لكل مرفق		المعايير الدولية	توصيات وزارة التربية والتعليم	نتائج المسح على مستوى الأرض الفلسطينية المحتلة
غزة	الضفة الغربية			
صنبور مياه واحد لكل	لا يتوفر	30 طالباً	38 طالباً	62 طالباً
مرفق صرف صحي واحد لكل	25 أو 30 طالبة	30-25 طالباً	40 طالبة	77 طالبة
	60 أو 50 طالباً ^[30]		29 طالباً	59 طالباً
مغسلة واحدة لكل	100-50 طالب	30 طالباً	82 طالباً	126 طالباً

2. المعرفة والاتجاهات والممارسات بخصوص المياه والصرف الصحي والنظافة لدى الطلبة

حوالي نصف الطلبة يرفضون استعمال الوحدات الصحية المدرسية. والسبب الرئيسي الذي يورده الطلبة المشمولون بالمسح هو أن الوحدات الصحية غير نظيفة وكرهية الرائحة. وهذا الواقع تؤكد به الملاحظات الميدانية وتصورات المعلمين: فنصف المعلمين يرون أن الوحدات الصحية الخاصة بالطلبة غير نظيفة والملاحظون وجدوا في نصف المدارس أن مراحيض الطلبة غير نظيفة.

مع ذلك، يتم تنظيف الوحدات الصحية يومياً في أكثر من 90% من المدارس في المسح وجميع المدارس توظف عاملي نظافة (أذنة). لا يوجد الكثير من الأذنة الذين توظفهم المدارس (يخدم كل منهم ما بين 144 إلى 440 طالباً وطالبة) ولكنهم حسب استجابات مدراء المدارس، يقومون بتنظيف الساحات والمرافق والوحدات الصحية بشكل يومي. وهذا الأمر يترك السؤال قائماً لماذا لا يزال ما يقارب نصف مراحيض الطلبة غير قابلة للإستخدام حسب تصورات الطلبة وكذلك المعلمين: هل هي مسألة بنية تحتية ناتجة عن وجود عدداً أكبر مما ينبغي من الطلبة الذين يستعملون المراحيض الواحد (تتراوح نسبة الطلبة لكل مرحاض من 8.9 إلى 566)؟ أم هل هي مشكلة تتعلق بممارسات النظافة، حيث لا يحافظ الطلبة على نظافة الوحدات الصحية؟

ثمة تفسير مهم آخر لسبب رفض الطلبة استعمال الوحدات الصحية المدرسية، وهو أنه لا يتوفر في العادة ورق التواليت أو الصابون لغسل أيديهم. فجميع الوحدات الصحية تقريباً تفتقر إلى ورق التواليت وما بين 45-85% من المغاسل لا يتوفر فيها صابون.

[29] تم حسابه باستخدام معايير Sphere، على افتراض التساوي في عدد الإناث والذكور في المدرسة.

[30] مع ملاحظة إضافية وفقاً للمرجع:

Adams, J., Bartram, J., Chartier, Y. and Sims, J., Water, Sanitation and Hygiene Standards for Schools in Low-cost Settings, WHO, Geneva, 2009.

ومع أن حوالي 50% من الطلبة المشمولين بالمسح يفيدون باستعمال الوحدات الصحية، فلا بد من الإشارة إلى أن النقص في توفر الصابون وورق التواليت يحد من إمكانية أن يمارس هؤلاء الطلبة سلوكيات النظافة السليمة.

بالإجمال، تعتبر معرفة الطلبة بعادات النظافة السليمة جيدة إلى حد ما، مع أنها ليست شمولية. فأغلب الطلبة يعرفون سبباً مختلفة لحماية أنفسهم من الإسهال وألم البطن. وجميع الطلبة تقريباً يعرفون أن عليهم أن يغسلوا أيديهم ويعرفون بعض الأوضاع التي عليهم غسل أيديهم فيها. وهم يعرفون عن أهمية النظافة ويعرفون في غالبيتهم عناصر الاستعمال السليم للمرحاض. إلا أن مستوى معرفتهم الشاملة بهذه القضايا أخفض بكثير. فما بين ثلث إلى نصف الطلبة فقط يستطيعون أن يحددوا جميع الإجابات الصحيحة لأسئلة المسح عن الإسهال وغسل اليدين والاستعمال السليم للمرحاض. بالإضافة إلى ذلك، يفيد أكثر من نصف الطلبة بحاجتهم لمعرفة المزيد عن العديد من المواضيع، والتي أبرزها النظافة الشخصية، حيث أن 69.9% من الطلبة المجيبين على المسح يرغبون بمعرفة المزيد عنها.

إن معرفة الطلبة عن غسل اليدين تؤدي بهم إلى ممارسته بشكل جيد. فغالبية الطلبة يفيدون بغسل أيديهم بالصابون قبل الأكل وبعد استعمال المرحاض وبعد اللعب عندما لا يكونون في المدرسة. أما في المدرسة فغياب الصابون يمثل عائقاً أمام ممارسة غسل اليدين بالشكل الجيد.

يتم إكساب الطلبة المعرفة الجيدة إلى حد كبير من خلال التدريس الشفهي واستخدام الملصقات. إن هذه المنهجيات لا تتيح فرصاً كافية لإشراك الطلبة. فتعزيز المياه والصرف الصحي والنظافة يتم تقديمه في الغالب أثناء طابور الصباح وخلال الحصص الدراسية.

لم يجد المسح فروقاً ملموسة في المعرفة عن النظافة بين الطلبة في مختلف الأعمار المشمولة بالمسح. فالطلبة في الصف السابع أو العاشر لا يظهرون معرفة أعلى بالمقارنة مع طلبة الصف الرابع. مع ذلك، يكتسب الأطفال في بعض الأحيان ممارسات غير صحية عبر الوقت (مثلاً، يغلب أن يمارس الأطفال الأكبر سناً البصق على الأرض بقدر أكبر، وأن يبدو عناية أقل بأظافر أيديهم، الخ).

3. دور/ مشاركة المعلمين في المعرفة والاتجاهات والممارسات بخصوص المياه والصرف الصحي والنظافة والاحتياجات لتعزيز الممارسات الرشيدة في هذا المجال

يشارك المعلمون بشكل واسع في أنشطة التدريس والتوعية عن المياه والصرف الصحي والنظافة. إذ يفيد 90% منهم بأنهم يدرسون عن هذه المواضيع، ويشارك 70-73% منهم في الأنشطة المدرسية المتعلقة بها. ويسود بينهم مستوى عالٍ من الوعي بمسؤوليتهم عن المحافظة على وضع جيد للصرف الصحي والنظافة في المدرسة. لذا يبدو أن المعلمين يمتلكون الاتجاهات الصحيحة نحو التدريس. ومع ذلك، يعتبر ربع الطلبة المشمولين بالمسح فقط أن المعلمين يمثلون لهم أفضل مصدر للمعلومات عن قضايا المياه والصرف الصحي والنظافة.

تقدم 100% من المدارس التثقيف عن النظافة والصرف الصحي، وتكاد تكون جميعها تحتوي على لجنة صحية أو نادٍ بيئي يتولى مسؤولية أنشطة النظافة والصرف الصحي، وتبين أن 90% من المدارس إلى أن الملصقات والنشرات المتعلقة بالنظافة والصرف الصحي تتوفر في كل مكان تحت تصرف المعلمين. مع ذلك، فإن المعرفة الشاملة عن قضايا المياه والصرف الصحي والنظافة لا تتوفر حتى لدى نصف الطلبة كما تم شرحه أعلاه. إن أساليب التدريس بحاجة إلى إعادة تقييم حتى يكون بالإمكان تحسين المعرفة الشاملة لدى الطلبة.

يمكن تشجيع المعلمين على المشاركة في الأنشطة التي تعزز ممارسات النظافة الصحيحة من خلال تقديم الحوافز، وتوفير المواد الكافية في المدرسة، وتنظيم برامج التدريب. كما يقول أكثر من نصف الطلبة المشاركين في المسح أنهم بحاجة إلى تدريب على قضايا النظافة الشخصية، وصحة البيئة، واستخدام المياه وتخزينها والحفاظ عليها، والقضايا الصحية.

بالإضافة إلى المعلمين، هناك دور مهم للجان الصحة المدرسية والنوادي البيئية لتلعبه في تطوير المعرفة والاتجاهات والممارسات المتعلقة بالمياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس. توجد في جميع المدارس تقريباً لجنة صحية أو نادٍ بيئي - أو الاثنان معاً - تتركز مسؤوليتهما ونشاطهما الأساسي في رصد وضع الصرف الصحي في المدرسة. ويعتبر

ثلاثة أرباع الطلبة أن هذه الهيئات تقوم بعمل مفيد . ومع ذلك ، لا تزال هناك وحدات صحية مدرسية غير قابلة للاستخدام من قبل الطلبة .

يبدو أن الاستثمار الذي تبذره وزارة التربية والتعليم يولد نتائج إيجابية . فالأنشطة التي تقودها الوزارة كالיום العالمي لغسل اليدين يبدو أن لها ارتباطاً إيجابياً بمستوى معرفة الطلبة عن أهمية غسل اليدين والاستعمال السليم للمرحاض - وإلى حد ما بممارسة الطلبة لغسل اليدين خارج المدرسة .

مع ذلك ، فالمدرسة ليست هي الجهة التي يضع الطلبة ثقتهم فيها بأكثر قدر بخصوص قضايا المياه والصرف الصحي والنظافة . فالطلبة يعتبرون الأمهات أفضل مصدر للمعلومات عن النظافة والصحة . إلا أن الأمهات يفتقرن إلى التعليم الرسمي في أحيان كثيرة ، حيث أن لا أكثر من ثلث الأمهات في الضفة الغربية ونصفهن في غزة قد بلغن مرحلة التعليم الثانوي أو تجاوزنها . ومع أن هذا الواقع لا يمنع أن تكون الأمهات على درجة جيدة من الإلمام بقضايا النظافة والصحة ، إلا أن مستوى معرفة الطلبة في بعض الأوضاع يبدو أقل عندما يكون تعليم الأم في أحفض مستوياته ، وخاصة في غزة .

كما أن مستوى مشاركة الأمهات في أنشطة المياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس لا يتساوى مع مستوى تأثيرهن على الطلبة . فربع الأمهات فقط في غزة وثلثهن في الضفة الغربية يشاركن بتكرار في أنشطة تحسين ودعم الوعي بالصرف الصحي والنظافة المدرسية .

يناقش الطلبة في غالبيتهم الساحة سلوكيات النظافة التي يتعلمونها في المدرسة مع الأهل والأسرة ، مما يتيح الفرصة أمام المدارس لإحداث تأثير على المجتمع ككل . ومع ذلك ، ينبغي العمل على تقوية مشاركة الأهل/ الأمهات في الأنشطة المتعلقة بالنظافة والصرف الصحي في المدارس .

2.8 توصيات

إن النتائج المذكورة أعلاه تقود إلى توصيات مهمة بخصوص المياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس الفلسطينية . فأي تدخل في مجال المياه والصرف الصحي والنظافة يتطلب توفير الإمكانيات المادية للقيام بأعمال البنية التحتية وتوريد اللوازم ، بالإضافة إلى برامج التوعية والتثقيف التي تعمل على تغيير السلوكيات وتحسين الوضع الصحي . لذا فقد تم تصنيف توصيات المسح على هذا النحو .

1 . البنية التحتية واللوازم

أ . بناء الوحدات الصحية ومرافق الصرف الصحي الأخرى

- بناء وحدات صحية جديدة للطلبات وتأهيل الوحدات الصحية الموجودة ، مع إعطاء الأولوية لغزة .
- تحويل بعض الوحدات الصحية الخاصة بالطلاب الذكور إلى وحدات صحية للطلبات في المدارس المختلطة كتدبير عاجل .
- ضمان توفير مراحيض للطلبات بضعف عدد مراحيض الطلاب الذكور في الأرض الفلسطينية المحتلة من أجل تلبية المعايير الدولية في هذا الخصوص .
- توفير صنابير مياه إضافية وخاصة في غزة ، ومغاسل في جميع أنحاء الأرض الفلسطينية المحتلة للوصول إلى معايير وزارة التربية والتعليم بشأن الحد الأدنى من صنابير المياه والمغاسل في المدارس .

ب . توفير المياه وجودتها

- تحديد المسؤولية عن فحص المياه وضمان إجراء رصد منتظم لجودة المياه في المدارس . وضمان أن يتم تزويد وزارة التربية والتعليم والمدارس بنتائج رصد جودة المياه .

- تحديد البائعين الذين يوردون مياهاً لا تلبّي معايير سلطة المياه الفلسطينية وبناء قدراتهم من أجل توفير مياه مأمونة و/ أو معابقتهم على عدم التقيد بالمعايير .
- تشجيع جميع المدارس ، وخاصة في الضفة الغربية ، على الاحتفاظ بخزانين مختلفين لتوفير المياه : (1) واحد للشرب ، (2) والآخر للاستخدامات الأخرى ، وخاصة في المدارس التي تعاني من تدني جودة المياه .
- تجريب تطبيق عملية التقطير الشمسي في الأماكن التي ترتفع فيها مستويات الكلور والنترات (مثل غزة والأغوار) من أجل توفير مياه شرب مأمونة بطريقة مستدامة ، بحيث يحل ذلك في المحصلة النهائية محل تزويد المياه بالصهاريج .

ج . توفير لوازم المياه والصرف الصحي والنظافة

- توفير الإمكانات للمدارس من أجل أن تكفل توفر ورق التواليت والصابون بشكل مستدام .
- إتاحة ورق التواليت في المدارس بطريقة تمنع الهدر (مثلاً ، الاحتفاظ بورق التواليت في عبوات خاصة في الغرف الصفية) .
- إتاحة الصابون في المدارس بطريقة تمنع الهدر (مثلاً ، باستعمال عبوات ضخ الصابون السائل) .
- تزويد المدارس برزم النظافة الصحية للطلبة ، ومواد وأدوات التنظيف .
- تزويد المدارس بالفراشي المستخدمة في تنظيف الوحدات الصحية .

2 . الأنشطة الترويجية

يتم توزيع التوصيات المتعلقة بهذا الجانب "المكونات اللينة" حسب كل طرف فاعل في العملية التربوية ، فهناك توصيات خاصة للمعلمين وأخرى للطلبة أو المدرسة ذاتها أو المجتمع من ناحية الأنشطة التي تعزز الممارسات السليمة في النظافة والصرف الصحي .

أ . المعلمون والعاملون الصحيون الميدانيون وعاملو النظافة (الأذنة)

- زيادة مشاركة المعلمين والعاملين الصحيين الميدانيين في الأنشطة التي تعزز ممارسات النظافة السليمة وتزويدهم ببرامج التدريب المناسب على قضايا المياه والصرف الصحي والنظافة .
- تحسين وتشجيع استخدام أساليب تعليمية مبتكرة ومبادرة وصديقة للطفل في تدريس مواضيع النظافة والصرف الصحي ، ومراقبة أثر هذه الوسائل التدريسية .
- إدراج عاملي النظافة (الأذنة) في التدريبات على الصحة والنظافة في المدارس .

ب . الطلبة

- توسيع وتفعيل النوادي البيئية واللجان الصحية وإعطاء الطلبة دوراً أكثر أهمية وفرصاً للانخراط في تعزيز نظافة المدرسة ومراقبتها .
- توفير المزيد من الفرص / الوقت للتثقيف بين الأقران وتنفيذ الأنشطة اللاصفية ، بما في ذلك المسابقات والمبادرات التي يقودها الطلبة أنفسهم .
- وضع آليات للطلبة للتبليغ عن النواقص المتعلقة بالمياه والصرف الصحي والنظافة في المدرسة وتوفير الاحتياجات مثل الصابون وصيانة الوحدات الصحية .
- وضع فراشي في الوحدات الصحية وتنبيه الطلبة إلى كيفية المحافظة على نظافة الوحدات الصحية بعد استعمالها .
- إطلاق حملة بعنوان "مدرستي هي بيتي" لرفع الوعي حول ضرورة أن يحافظ الطلبة على نظافة بيئتهم .

ج . المدارس

- اتخاذ الإجراءات الضرورية لتشجيع التزام المعلمين بتعزيز النظافة وإشراكهم في البرامج التدريبية والمسابقات ، الخ .
- تطوير التنسيق والتعاون مع البلديات والمراكز الصحية والأطراف المعنية الأخرى داخل المجتمع المحلي .
- تعزيز دور منسقي اللجان الصحية المدرسية داخل المدارس (من خلال تقليل الحصص التعليمية المعطاة لهم حتى يجدوا وقتاً أكبر للمتابعة) .
- مراقبة تنظيف الوحدات الصحية وضمان القيام به .
- توجيه المزيد من الاهتمام نحو أنشطة النظافة من خلال حصص الرياضة والفن ، والمسابقات المدرسية ، والأيام المفتوحة ، وعن طريق إشراك المزيد من الطلبة أو الشعب الصفية في أنشطة الطابور الصباحي بشكل يومي (كأن تتناوب الشعب الصفية بالدور على قيادة أنشطة النظافة للطابور الصباحي في كل يوم) .

توصيات لأنشطة لاصفية :

- 1 . النوادي البيئية واللجان الصحية : توعية لجان الصحة المدرسية والنوادي البيئية حول أهمية ممارسات النظافة الشاملة ، بحيث يكونوا أكثر ميلاً للمبادرة والمشاركة وإشراك الأهل في أنشطة النظافة في المدرسة .
- 2 . اليوم العالمي لغسل اليدين ويوم المياه العالمي : زيادة الجهود في هذه المناسبات المخصصة ليوم واحد لكي يستمر مفعولها على مدار السنة ، مما يعطي الزخم لعملية تعزيز ممارسات النظافة الشاملة .

توصيات لأنشطة صفية (منهاجية) :

- 1 . تحديث المنهاج بطريقة تكاملية حول قضايا المياه والنظافة ، مع إدراج وسائل تدريس متنوعة ، وزيادة التركيز على المراحل الصفية المبكرة لأن تطوير العادات الجيدة يبدأ في سن مبكرة .

د . على مستوى وزارة التربية والتعليم/ مديريات التربية :

- تحديد عدد من المؤشرات والمعايير بخصوص تعزيز النظافة في ملاحظات وسجلات الإشراف المدرسي .
- مراجعة محتوى الملصقات والنشرات والمواد التثقيفية الأخرى المتوفرة ومراجعة مدى كفايتها ومواقع تواجدها ، وإنتاج مواد تثقيفية جديدة ومتنوعة ومحفزة ، وتزويد المدارس بكمية كافية من هذه المواد .
- إجراء المزيد من التحليل للعوامل الاجتماعية وغيرها من العوامل المتعلقة برفض الأطفال استعمال الوحدات الصحية .
- الترتيب لإجراء مسابقات أو توفير فرص على مستوى الوزارة أو المديرية .
- تشجيع مدراء المدارس على استخدام مبالغ إضافية من ميزانية المدرسة لتعزيز النظافة في مدارسهم .
- مراجعة توصيات وزارة التربية والتعليم الحالية بخصوص مرافق المياه والصرف الصحي والنظافة بما يعكس الحاجة لتوفير عدد أكبر من المراحيض للطلبات مما هو للطلاب الذكور ، بحيث تتوافق مع المعايير الدولية .
- مراجعة توصيات وزارة التربية والتعليم بخصوص مرافق المياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس وإقرارها وترسيخها كمعايير وطنية .

هـ. المجتمع المحلي

- تمكين دور المجتمع المحلي والأسر عن طريق تحسين انخراطهم ومشاركتهم النشطة في لجان الصحة المدرسية والنوادي البيئية .
 - الاستفادة من مجالس أولياء الأمور والمعلمين لدعم الأهل ونصحهم من أجل تثقيف أطفالهم حول كيفية المحافظة على نظافة المدرسة والمرافق المدرسية .
 - زيادة عدد الاجتماعات التي تعقد مع المجتمع المحلي لمناقشة قضايا المياه والصرف الصحي والنظافة والتخطيط للأنشطة المتعلقة بالنظافة الصحية .
 - تعزيز المبادرات التي يقودها المجتمع المحلي لصيانة البنية التحتية المدرسية ومراقبة الأنشطة المتعلقة بالنظافة داخل المدارس .
- أخيراً، حتى وإن كان هذا المسح للمعرفة والاتجاهات والممارسات بخصوص المياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس يبرز العديد من النتائج المهمة، إلا أنه لا يجيب عن جميع الأسئلة المتعلقة بالمياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس في الأرض الفلسطينية المحتلة . والتوصية النهائية هي أن يتم إجراء المزيد من الفحص لثلاثة عناصر إضافية، هي :
- مقارنة تكلفة توريد المياه بالصهاريج بوسائل معالجة المياه في الموقع (مثل الترشيح بالتناضح العكسي، وعملية التقطير الشمسي، الخ).
 - الفجوة في التمويل اللازم لمعالجة النقص في مراحيض الطالبات وخطة استثمار تستجيب لها .
 - تحليل السببية في رفض الطلبة استعمال الوحدات الصحية المدرسية والسبب وراء تصورهم لها على أنها غير نظيفة .





الملحق رقم 1: المنهجية التفصيلية

يستعرض هذا الملحق المنهجية العلمية وتدابير ضبط الجودة التي تم توظيفها في تخطيط وتنفيذ "مسح المعرفة والاتجاهات والممارسات حول المياه والصرف الصحي والنظافة المدرسية". تتضمن القضايا التي تتم تغطيتها هنا تصميم أدوات البحث الرئيسية، ووسائل جمع البيانات ومعالجتها وتحليلها، بالإضافة إلى اختبارات دقة البيانات وتدابير ضبط الجودة.

استمارات المسح

كانت استمارات المسح الأدوات الرئيسية المستخدمة في جمع البيانات. لذا كان لا بد من اتباع مواصفات فنية سليمة على مدار المسح، وخاصة أثناء العمل الميداني ومعالجة البيانات وتحليلها.

كان تصميم الاستمارات مبنياً على مراجعة استمارات ذات صلة مستخدمة على نطاق العالم، إلى جانب احتياجات وزارة التربية والتعليم من المؤشرات ذات العلاقة، مع الأخذ بعين الاعتبار خصوصية المجتمع الفلسطيني والمدارس الحكومية التي تشرف عليها الوزارة.

تكونت أدوات البحث من ثلاث استمارات:

- استمارة المدرسة: تناولت المواضيع التالية: معلومات عامة، والحالة الفيزيائية للمدرسة والصفوف والوحدات الصحية، والمغاسل، والمياه، والمراحيض، والتنظيف، والتثقيف عن النظافة. تمت تعبئة هذه الاستمارة من خلال مقابلة شخصية مع مدير المدرسة، إلى جانب المشاهدات الشخصية للباحث الميداني.
- استمارة المعلمين: شملت القضايا التالية: معلومات عامة عن المدرسة التي يمارس فيها المعلم عمله، ومعلومات خلفية عن المعلم، ومعرفة بممارسات النظافة السليمة في المدرسة، والأنشطة المدرسية والتدريس بخصوص النظافة.
- استمارة الطلبة: تناولت القضايا التالية: معلومات عامة عن المدرسة التي يلتحق بها الطالب، ومعلومات خلفية عن الطالب، ومصادر معلومات الطالب عن النظافة والصرف الصحي، والأنشطة المتعلقة بالنظافة المدرسية، ومعرفة بعادات النظافة السليمة، والبيئة المدرسية، والاتجاهات المتعلقة بعادات النظافة السليمة، وممارسات النظافة.

العينة وإطار المعاينة

مجتمع الدراسة

تكوّن مجتمع الدراسة في هذا البحث من جميع المدارس الحكومية والطلبة والمعلمين في هذه المدارس في الأرض الفلسطينية المحتلة خلال السنة الدراسية 2010/2011.

إطار المعاينة

تم تصميم إطار المعاينة بواسطة قسم الإحصاء في الإدارة العامة للتخطيط في وزارة التربية والتعليم. وبني على قائمة المدارس الحكومية الأساسية والثانوية في الضفة الغربية وقطاع غزة التي فيها شعبة صفية واحدة على الأقل من الصفوف التالية: الرابع والسابع والعاشر. وكان المجموع الكلي لهذه المدارس 1824 مدرسة، بواقع 1496 مدرسة في الضفة الغربية و328 في قطاع غزة.

حجم العينة

تكونت عينة المسح من 411 مدرسة تمثل كل مديريات التربية والتعليم في الضفة الغربية وغزة، وبواقع 280 مدرسة في الضفة الغربية و131 مدرسة في غزة. وبلغ المجموع الكلي للطلبة في العينة 4135 طالباً وطالبة، منهم 2785 في الضفة الغربية و1350

في غزة. وبلغ المجموع الكلي للمعلمين في العينة 822 معلماً ومعلمة، بواقع 560 في الضفة الغربية و262 في قطاع غزة.

تصميم العينة

عينة المسح عبارة عن عينة طبقية عشوائية تتكون من ثلاث مراحل:

المرحلة الأولى: اختيار المدارس. تم تصنيف المدارس في عينة المسح حسب المتغيرات التالية:

- أولاً: مديرية التربية والتعليم (16 مديرية).
- ثانياً: نوع التجمع (حضر، ريف، مخيم).
- ثالثاً: مستوى المدرسة (أساسية، ثانوية).
- رابعاً: جنس المدرسة (ذكور، إناث، مختلطة).

مديريات التربية: توجد 22 مديرية للتربية في الأرض الفلسطينية المحتلة، هي: جنين، وجنوب نابلس، ونابلس، وسلفيت، وطولكرم، وقلقيلية، ورام الله، وضواحي القدس، والقدس، وبيت لحم، وأريحا، وشمال الخليل، والخليل، وجنوب الخليل، وقباطية، وطوباس في الضفة الغربية، وشمال غزة، وخان يونس، ورفح، والمنطقة الوسطى، وشرق غزة وغرب غزة في قطاع غزة.

نوع التجمع السكاني (حضر، ريف، مخيمات): يستخدم التصنيف التالي بواسطة الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني. التجمعات التي تنتمي إلى فئة «الحضر» هي:

- كل تجمع يبلغ عدد سكانه 10 آلاف نسمة أو أكثر.
- جميع مراكز المحافظات بغض النظر عن حجمها.
- جميع التجمعات التي يبلغ عدد سكانها ما بين 4,000 - 9,999 نسمة، شريطة أن تتوفر فيها أربعة عناصر من العناصر التالية على الأقل: شبكة كهرباء عامة، وشبكة مياه عامة، ومكتب بريد، ومركز صحي بدوام كامل لطبيب طيلة أيام الأسبوع، ومدرسة ثانوية تمنح شهادة الثانوية العامة.

والتجمعات التي تنتمي إلى فئة «الريف» هي كل تجمع يقل عدد سكانه عن 4,000 نسمة، وكل تجمع يبلغ عدد سكانه ما بين 4,000 - 9,999 دون أن تتوفر فيه أربعة عناصر من الخدمات المذكورة أعلاه.

أما التجمعات التي تنتمي إلى فئة «المخيم» فهي كافة التجمعات التي يطلق عليها اسم مخيم وتدار من قبل وكالة الغوث الدولية. إن تصنيف التجمعات الفلسطينية وفقاً لهذه المعايير يرجع إلى التعداد العام لسنة 2007 وسيبقى صالحاً حتى موعد التعداد العام لسنة 2017.

نوع المدرسة: تتضمن المرحلة الأساسية الصفوف من الأول وحتى العاشر، والمرحلة الثانوية الصفين الحادي عشر والثاني عشر. وتصنف المدرسة على أنها تنتمي إلى مستوى المرحلة الثانوية إذا وجدت فيها صفوف من المرحلة الثانوية.

جنس المدرسة: تكون المدارس في الأرض الفلسطينية المحتلة إما منفصلة للذكور أو الإناث أو مختلطة، وهي المدارس التي ينتظم فيها طلبة ذكور وإناث في وقت واحد.

المرحلة الثانية: اختيار الطلبة في العينة. تم بالمتوسط اختيار 10 طلبة من كل مدرسة. وتم تصنيف الطلبة في العينة حسب الجنس (ذكر، أنثى) والصف (الرابع، السابع، العاشر). وتم اختيار الطلبة في العينة باستخدام سجلات الدوام المدرسي، والتي تحتوي على أسماء الطلبة وأرقام تسجيلهم. وجرت عملية اختيار الطلبة وفقاً للائحة أرقام عشوائية وفرتها الوزارة للباحثين الميدانيين.

المرحلة الثالثة: اختيار المعلمين في العينة. تم اختيار معلمين اثنين من كل مدرسة، بحيث يكون أحدهما منسق لجنة الصحة المدرسية أو أحد أعضائها. واختير المعلم الثاني بشكل عشوائي من سجلات المدرسة الإدارية.

جمع البيانات

جمع البيانات هو المرحلة الحاسمة في تنفيذ المسح . لذا تم القيام بعمل تفصيلي من أجل تلبية متطلبات التنفيذ الناجح في هذه المرحلة . شمل ذلك توفير كل المتطلبات الفنية والإدارية ، بما فيها توزيع مهام العمل والتدريب .

اختيار الباحثين وتدريبهم

تم اختيار أعضاء طاقم الصحة المدرسية الميدانيين على مستوى مديريات التربية والتعليم للقيام بتنفيذ البحث الميداني ، أخذاً بالاعتبار كفاءتهم وخبرتهم في القضايا التي يتناولها البحث . وتم قبل التنفيذ تزويد الباحثين الميدانيين بالتدريب على مختلف العمليات الميدانية . غطى التدريب عمليات جمع البيانات ، وأخلاقيات العمل الميداني الإحصائي بما في ذلك كيفية طرح الأسئلة وتسجيل الإجابات ، وأخلاقيات إجراء المقابلات ، فضلاً عن خصوصيات مسح النظافة والصرف الصحي في المدارس فيما يتعلق بالاستمارات والأسئلة والمفاهيم التي يتم تطبيقها .

تم أيضاً اختيار المشرفين الميدانيين والمدققين من أعضاء الطاقم في أقسام الصحة المدرسية والتخطيط والإحصاء في مديريات التربية والتعليم بالنظر إلى خبرتهم وكفاءتهم الإدارية والفنية في إجراء المسوح الميدانية والإشراف عليها . وتم تزويد هؤلاء العاملين في طاقم الصحة المدرسية الميداني بالتدريب على مهام وأسس الإشراف والتدقيق الميداني ، فيما تم تدريب العاملين من طاقم قسم التخطيط والإحصاء على آليات التدقيق المكتبي للاستمارات .

أقيمت ورش العمل التدريبية للفريق الميداني في مكاتب وزارة التربية والتعليم في الضفة الغربية بمشاركة 68 باحثاً وباحثة ميدانية و18 مدققاً ومشرفاً ومشرفة ميدانية و18 مدققاً ومدققة مكتبية . وعقدت ورشة عمل تدريبية مماثلة في مكاتب وزارة التربية والتعليم العالي في قطاع غزة .

تلقى الفريق الميداني التدريب على ما يلي :

- مدخل إلى المسح وأهدافه ومنهجية عمله .
- توضيح الأسئلة في الاستمارات وتعريف المصطلحات .
- تقنيات إجراء المقابلات واستيفاء الاستمارات .
- مهام وواجبات المدققين والمشرفين الميدانيين وآليات الإشراف الميداني .
- مهام وواجبات المدققين المكتبيين وإجراءات التدقيق المكتبي .

جمع البيانات

تم استيفاء الاستمارات من خلال مقابلات شخصية مع مدراء المدارس والطلبة والمعلمين ، بالإضافة إلى المشاهدات التي استخدمت لتعبئة قسم خاص في استمارة المدرسة . أجري جمع البيانات في الفترة بين 2-29 أيار/ مايو 2011 . وتم توزيع أعضاء الفريق الميداني على المديریات وفقاً لحجم العينة في كل مديرية . وتم تزويدهم بجميع الأدوات واللوازم المطلوبة لإجراء العمل الميداني .

معالجة البيانات

تكونت مرحلة معالجة البيانات من عدد من الأنشطة والعمليات من أجل تحضير الاستمارات لمرحلة التحليل . وتضمن ذلك العمليات التالية :

- 1 . تدقيق البيانات قبل إدخالها : في هذه المرحلة ، تم تدقيق جميع الاستمارات في الميدان وفي المكتب وفقاً للتعليمات الخاصة بالتدقيق الميداني والمكتبي .
- 2 . إدخال البيانات : أجريت عملية إدخال البيانات باستعمال برنامج Excel ، والذي استخدم كذلك في برمجة

الاستمارات . لهذا الغرض ، تم تطوير برنامج بالموصفات التالية :

- لديه القدرة على أداء جميع الاختبارات والاحتمالات المنطقية الممكنة وتسلسل البيانات في الاستمارات .
- يحد من أخطاء العمل الميداني وأخطاء إدخال البيانات رقمياً من خلال قواعد تدقيق صحة البيانات .
- يكفل أن تكون إدارة البرنامج والبيانات سهلة التطبيق .
- يوفر إمكانية لنقل البيانات إلى أشكال أخرى بحيث يمكن استخدامها للتحليل بواسطة رزم إحصائية وقواعد بيانات أخرى ، مثل Access و SPSS .

جودة البيانات

دقة البيانات

تضمن فحص دقة البيانات جوانب متعددة في المسح ، وخاصة الأخطاء الإحصائية الناتجة عن استعمال العينة ، وكذلك الأخطاء غير الإحصائية المتعلقة بفريق المسح وأدواته . يتضمن هذا القسم :

1 . الأخطاء الإحصائية

تعرض بيانات المسح إلى أخطاء إحصائية بسبب استعمال عينة بدلاً من أن تتم تغطية جميع الوحدات في مجتمع الدراسة بشكل شامل . ولا مفر من أن تكون الأرقام التي يتم الحصول عليها مختلفة عن الأرقام الواقعية التي يتم جمعها في تعداد عام . عندما تم إجراء تقييم للتباين ، أظهرت النتائج أنه لا توجد مشكلة في تعميم البيانات على مستوى الطبقات الرئيسية في العينة . مع ذلك ، لم يكن من الممكن تعميم بعض المؤشرات حيثما كان معامل التباين مرتفعاً بشكل خاص بسبب صغر حجم العينة أو صغر عدد الحالات المتعلقة بالمؤشر المعني .

2 . الأخطاء غير الإحصائية

إن لجمع البيانات عن النظافة والصرف الصحي في المدارس خاصية فريدة تتعلق بطبيعة هذا الموضوع . فهناك مخاطرة عالية بوجود أخطاء عند إجراء المقابلات مع المجيبين ، إذ أن العديد من الأسئلة ذاتية وتتعلق بالتقييم الشخصي للفرد . لذلك ، فإن البيانات التي يتم جمعها تتأثر بالأشخاص المشاركين في المقابلات ، ومستوى وعيهم في وقت إجراء المقابلة ، وتخضع كذلك لتأثيرات أخرى متعلقة بالوضع . وينطبق هذا الأمر بشكل خاص على الأسئلة الموجهة إلى الطلبة .

إن مصادر بعض الأخطاء غير الإحصائية التي ربما تكون قد حدثت أثناء تنفيذ المسح تتضمن ما يلي :

- في بعض الحالات ، قد يلجأ مجري المقابلة والمشارك في المقابلة إلى إصدار أحكام كمية و/ أو كيفية .
- يمكن أن يعتقد بعض المشاركين في المقابلات أن المسح ربما يرتبط بتقييم شخصي (للمدرسة ، أو الطالب ، أو المعلم) ، مما يجعلهم ميالين إلى إعطاء صورة إيجابية عن ممارسات النظافة والصرف الصحي .
- قد تنتج أخطاء من كيفية طرح الباحث الميداني للأسئلة (مثل ذلك الأسئلة المتعددة الخيارات ، عندما يستخدم استكشاف الإجابات كوسيلة من وسائل المقابلات) .
- ستعتمد الدقة على كيفية فهم المجيب للسؤال وكيف سيجيب عنه على أساس هذا الفهم .

تدابير ضبط الجودة

تم اتخاذ عدة تدابير للتأكد من ضبط الجودة في المسح من أجل الحد من أثر الأخطاء غير الإحصائية إلى أبعد حد ممكن . تم اختيار باحثين ميدانيين مؤهلين يتمتعون بالكفاءة في تنفيذ مثل هذه المسوح ، وتلقى هؤلاء الباحثون التدريب على وسائل العمل الميداني وآليات استيفاء الاستمارات . وفيما يخص الإشراف الميداني والعمل المكتبي ، تم اختيار فريق الإشراف الميداني والتدقيق المكتبي بما يضمن توفر الخبرة والكفاءة في هذا المجال . وتم تدريبهم على آليات الإشراف الميداني والتدقيق المكتبي وتزويدهم بالتعليمات اللازمة لهذا الغرض . أما بخصوص الأخطاء التي يمكن أن تحدث أثناء إدخال البيانات ، فقد تم إعداد قواعد وإجراءات دقيقة جداً للتحقق من صحة البيانات من أجل منع أية أخطاء في التنسيق يمكن أن تحدث أثناء هذه العملية . ولأغراض إدخال البيانات كذلك ، كان اختيار مدخلي البيانات مبنيًا على خبرتهم وكفاءتهم في هذا العمل . كما تلقوا التدريب على برنامج الحاسوب وعلى نموذج إدخال البيانات ، وكذلك على عملية إدخال البيانات وضبط الجودة أثناء هذه العملية . علاوة على ذلك ، تم التحقق من إدخال البيانات على 5% من الاستمارات التي تم إدخالها من أجل ضمان جودة الإدخال والتأكد من عدم وجود أخطاء .



الملحق رقم 2: نماذج المراقبة

نموذج المراقبة الميدانية رقم 1

(لزيارات المدارس أثناء إجراء المقابلات أو بعد إنجازها)

تاريخ الزيارة: المراقب الميداني (الاسم):

المدرسة:

الموقع / المنطقة:

أسماء جامع (ي) البيانات المسؤول(ين) عن هذه المدرسة:

أسئلة عامة بخصوص المعاينة		
<input type="checkbox"/> لا	<input type="checkbox"/> نعم	هل يقوم الباحثون الميدانيون بزيارة المدارس الصحيحة (الموجودة في العينة)؟
<input type="checkbox"/> لا	<input type="checkbox"/> نعم	هل يتم إجراء المقابلات مع مدراء المدارس والمعلمين والطلبة المحددين في العينة؟
إذا كانت الإجابة "لا" على أي من هذين السؤالين، يرجى التوثيق وتقديم المزيد من التوضيح أدناه:		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

النشاط الذي أجري خلال زيارة المراقب الميداني: (يرجى الإشارة إلى النشاط الذي ينطبق)

<input type="checkbox"/> مشاهدة مقابلة في هذه الحالة، انتقلوا إلى القسم الأول
<input type="checkbox"/> مقابلة/ حديث مع مدير المدرسة أو المعلم أو الطالب في هذه الحالة، انتقلوا إلى القسم الثاني
(هذا في حالة أن المراقب زار المدرسة بعد أن انتهى جمع البيانات)

القسم الأول (أسئلة يجب الإجابة عنها أثناء مشاهدة المقابلة)		
<input type="checkbox"/> مدير المدرسة	من الذي جرت مقابلته بواسطة جامع البيانات أثناء زيارة المراقبة والمشاهدة؟	
<input type="checkbox"/> معلم / معلمة		
<input type="checkbox"/> المعلم المسؤول عن الصحة		
<input type="checkbox"/> طلبة	كم عددهم؟ طلاب طالبات	
<input type="checkbox"/> لا	<input type="checkbox"/> نعم	هل يتم إجراء مقابلة مع المجيبين (أي هل تقرأ الأسئلة عليهم)؟
<input type="checkbox"/> لا	<input type="checkbox"/> نعم	هل يتم طرح جميع الأسئلة من الاستمارة أثناء المقابلة؟
<input type="checkbox"/> لا	<input type="checkbox"/> نعم	هل أجاب الطلبة على جميع الأسئلة بأنفسهم (بدون مساعدة جامع البيانات)؟
<input type="checkbox"/> لا	<input type="checkbox"/> نعم	المقابلة 1
<input type="checkbox"/> لا	<input type="checkbox"/> نعم	المقابلة 2
<input type="checkbox"/> لا	<input type="checkbox"/> نعم	المقابلة 3
<input type="checkbox"/> لا	<input type="checkbox"/> نعم	المقابلة 4
<input type="checkbox"/> يستكشف	<input type="checkbox"/> يقرأ	بالنسبة للأسئلة التي تتضمن خيارات متعددة في الإجابة والتي تقترح استكشاف الإجابة من المجيبين، هل يقوم جامع البيانات بقراءة الإجابات الممكنة أو استكشاف الإجابة؟
<input type="checkbox"/> لا	<input type="checkbox"/> نعم	هل يتم إجراء المقابلات مع المعلمات في المدرسة بواسطة جامعة بيانات أنتي؟
<input type="checkbox"/> لا	<input type="checkbox"/> نعم	هل يتم إجراء المقابلات مع جميع الطالبات في المدرسة بواسطة جامعة بيانات أنتي؟
يرجى تقديم شرح إضافي وعرض أية قضايا أخرى برزت من مشاهدة المقابلة (أي التواصل مع المجيبين، كيف يتم طرح الأسئلة، الخ):		
.....		
.....		
.....		
.....		

القسم الثاني (هذا في حالة أن المراقب زار المدرسة بعد أن انتهى جمع البيانات)

مدير المدرسة معلم المعلم المسؤول عن الصحة

مع من تحدثتم أثناء الزيارة؟

طالب شخص آخر

يرجى الإشارة إلى أي تعليق/مشاهدة ذات صلة مقدمة من مدير المدرسة أو المعلمين أو الطلبة حول دراسة المعرفة والاتجاهات والممارسات، والمقابلات التي أجريت في المدرسة (التواصل مع جامعي البيانات، كيف تم طرح الأسئلة، وثيقة صلة الدراسة بهم، الخ):

.....
.....
.....
.....

مشاهدات المراقب بخصوص مرافق النظافة المدرسية: مصادر مياه الشرب، الوحدات الصحية، المغاسل، وجود ملصقات، الخ

يستخدم هذا الجزء للتأكد / التحقق من المعلومات . استخدموا استمارة المدرسة، القسم الثالث : ملاحظة المدرسة، كدليل موجه .

مصدر مياه الشرب :

.....
.....

الوحدات الصحية :

.....
.....

المغاسل :

.....
.....

الملصقات والمواد الأخرى المتعلقة بالنظافة والصرف الصحي :

.....
.....

نموذج المراقبة الميدانية رقم 2
(للتقاس مع جامعي البيانات وتوصيات المراقبين)

سيستخدم المراقب هذا النموذج لعرض بعض القضايا العامة المتعلقة بجمع البيانات. سيخصص المراقب نموذجاً واحداً لكل باحث ميداني. يوجد في نهاية النموذج قسم يقدم فيه المراقب توصياته للمستقبل بناءً على مشاهدته للدراسة والتقاشات مع جامعي البيانات، الخ.

تاريخ الزيارة: المراقب الميداني (الاسم):

أسم الباحث الميداني / جامع البيانات:

أسئلة للباحثين الميدانيين / جامعي البيانات		
لا <input type="checkbox"/>	نعم <input type="checkbox"/>	هل استلمت بعض الاستثمارات غير الصحيحة / غير المكتملة (أي فيها صفحات ناقصة، صفحات مكررة، الخ).
		إذا كانت الإجابة نعم، كم عدد الاستثمارات التي كانت فيها مشكلات؟
		كم يوماً تحتاج (بالتوسط) لإنهاء المقابلات في مدرسة واحدة؟
لا <input type="checkbox"/>	نعم <input type="checkbox"/>	هل توجد أسئلة في الاستثمارات يجد المجيبون صعوبة في إجابتها؟

إذا كانت الإجابة نعم، أشيروا في الجدول أدناه إلى الأسئلة التي وجدت فيها أكبر صعوبة بالنسبة لكل نوع من الاستثمارات:

نوع الاستثمارة	الأسئلة (اذكروا رقم السؤال)
استمارة المدرسة	
استمارة المعلمين	
استمارة الطلبة	
يرجى التوضيح هنا لماذا اعتبرت الأسئلة المذكورة أعلاه أن من الصعب إجابتها؟	
.....	
.....	
.....	
.....	

لا <input type="checkbox"/>	نعم <input type="checkbox"/>	هل رفض أي من المجيبين المشاركة في المقابلات؟
		إذا كانت الإجابة نعم، ما السبب؟
		ما الذي فعله جامع البيانات في هذه الحالة؟



الملحق رقم 3: الجداول الإحصائية



الجدول 1-1 : خصائص عينة المسح حسب موقع المدرسة
عدد المدارس والمعلمين والطلبة والمقابلات ومعدلات الاستجابة حسب نوع التجمع (مدنية-قرية) والمديرية، الضفة الغربية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Interview results	Location			Directorate														Total		
	Urban	Rural	Camp	Jenin	South Nablus	Nablus	Salfit	Tulkarm	Galilya	Ramallah	Jerusalem Suburbs	Jerusalem	Bethlehem	Jericho	Hebron North	Hebron	Hebron South		Gabata	Tubas
School interviews																				
Schools target sample	135	143	2	24	14	26	12	21	16	32	12	7	21	3	17	22	30	16	7	280
Schools interviews completed	135	143	2	24	14	26	12	21	16	32	12	7	21	3	17	22	30	16	7	280
School interviews response rate	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Teacher interviews																				
Teachers target sample	270	286	4	48	28	52	24	42	32	64	24	14	42	6	34	44	60	32	14	560
Teacher interviews completed	270	286	4	48	28	52	24	42	32	64	24	14	42	6	34	44	60	32	14	560
Teacher interviews response rate	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Student interviews																				
Students target sample	1369	1395	21	233	146	255	121	206	161	330	112	72	206	28	163	226	300	162	64	2785
Students interviews completed	1369	1395	21	233	146	255	121	206	161	330	112	72	206	28	163	226	300	162	64	2785
Students interviews response rate	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

الجدول 1-1 : خصائص عينة المسح حسب موقع المدرسة
عدد المدارس والمعلمين والطلاب والمقالات ومعدلات الاستجابة حسب نوع التجمع (مدينة-قرية) والمديرية، غزة: الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011

Interview results	Location			Directorate							Total
	Urban	Rural	Camp	North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza		
School interviews											
Schools target sample	95	31	5	23	27	12	14	28	27	131	
Schools interviews completed	95	31	5	23	27	12	14	28	27	131	
School interviews response rate	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
Teacher interviews											
Teachers target sample	190	62	10	46	54	24	28	56	54	262	
Teacher interviews completed	190	62	10	46	54	24	28	56	54	262	
Teacher interviews response rate	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
Student interviews											
Students target sample	974	325	51	257	248	137	162	279	267	1350	
Students interviews completed	974	325	51	257	248	137	162	279	267	1350	
Students interviews response rate	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
Interviews conducted											
			Total WB	Total Gaza	Total oPt						
			131	280	411						
			262	560	822						
			1350	2785	4135						

الجدول 1-2 : خصائص عينة المسح حسب نوع المدرسة (ذكور، إناث أو مختلط)
عدد المدارس والمعلمات والطلبة والمقابلات ومعدلات الاستجابة حسب جنس المدرسة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Interview results	West Bank			Gaza			Total
	Boys	Girls	Co-educ.	Boys	Girls	Co-educ.	
School interviews							
Schools target sample	104	107	69	61	53	17	411
Schools interviews completed	104	107	69	61	53	17	411
School interviews response rate	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Teacher interviews							
Teachers target sample	208	214	138	122	106	34	822
Teacher interviews completed	208	214	138	122	106	34	822
Teacher interviews response rate	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Student interviews							
Students target sample	1047	1094	644	628	541	181	4135
Students interviews completed	1047	1094	644	628	541	181	4135
Students interviews response rate	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

الجدول 1-3: خصائص عينة المسح حسب مستوى المرحلة الأكاديمية للمدرسة
عدد المدارس والمعلمين والطلبة والمقابلات ومعدلات الاستجابة حسب المرحلة الأكاديمية للمدرسة [الأرض الفلسطينية المحتلة ، 2011]

Interview results	West Bank		Gaza	
	Basic	Secondary	Basic	Secondary
School interviews				
Schools interviewed	160	120	104	27
Schools interviews completed	160	120	104	27
School interviews response rate	160	120	104	27
Teacher interviews				
Teachers interviewed	320	240	208	54
Teacher interviews completed	320	240	208	54
Teacher interviews response rate	320	240	208	54
Student interviews				
Students interviewed	1552	1233	1070	280
Students interviews completed	1552	1233	1070	280
Students interviews response rate	1552	1233	1070	280

خصائص المدرسة

الجدول 2-1: معدل عدد الشعب في المدرسة وتوزيع المدارس حسب فترة الدوام

معدل عدد الشعب الأساسية والثانوية والتوزيع النسبي للمدارس حسب عدد فترات الدوام، وفقاً للخصائص الخلفية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	Mean number of classes		Number of shifts			Total number of school
	Basic	Secondary	Morning	Afternoon	Morning and afternoon	
Location	mean	mean	%	%	%	N
Urban	13.6982	16.0000	80.0	20.0	NA	230
Rural	11.1319	12.3253	92.0	8.0	NA	174
Camp	13.0000	13.7500	42.9	57.1	NA	7
School type	mean	mean	%	%		N
Boys	12.9643	13.6346	82.4	17.6	NA	165
Girls	13.4667	14.6143	82.5	17.5	NA	160
Co-educ.	11.5246	12.2400	91.9	8.1	NA	86
TOTAL	12.8023	13.8639	84.4	15.6	NA	411

الجدول 2-1: معدل عدد الشعب في المدرسة وتوزيع المدارس حسب فترة الدوام
معدل عدد الشعب الأساسية والثانوية والتوزيع النسبي للمدارس حسب عدد فترات الدوام، وفقاً للخصائص الخلفية، الضفة الغربية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	Mean number of classes		Percentage of schools according to number of shifts		
	Basic	Secondary	Morning only	Morning and afternoon for 2 different schools staff	Morning and afternoon with same staff
Location					
Urban	11.9	14.7	97.80%	2.20%	0
Rural	9.8	11.9	100%	0	0
Camp	NA	9.5	100%	0	0
Directorate					
Jenin	10.9	11.25	100%	0	0
South Nablus	12.8	13	100%	0	0
Nablus	10.4	12.1	100%	0	0
Salfit	10.8	10.1	100%	0	0
Tulkarm	9.9	13.1	100%	0	0
Qalqilya	10.6	13.5	100%	0	0
Ramallah	10.8	13.7	100%	0	0
Jerusalem Suburbs	7.3	12	100%	0	0
Jerusalem	9.5	16	100%	0	0
Bethlehem	9.2	12.9	100%	0	0
Jericho	10	11	100%	0	0
North Hebron	10.2	12.25	88.20%	11.80%	0
Hebron	13.9	19.3	95.50%	4.50%	0
South Hebron	12.8	13.8	100%	0	0
Qabatya	10.6	12.1	100%	0	0
Tubas	11	12.8	100%	0	0
School type					
Boys	11.6	12.5	98%	2.00%	0
Girls	11.8	13.4	99%	1.00%	0
Co-educ.	9.4	12.1	100%	0	0
Total	11	12.8	98.90%	1.10%	0

الجدول 1-2 : معدل عدد الشعب في المدرسة وتوزيع المدارس حسب فترة الدوام
معدل عدد الشعب الأساسية والثانوية والتوزيع النسبي للمدارس حسب عدد فترات الدوام، وفقاً للخصائص الخلفية، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	Mean number of classes		Percentage of schools according to number of shifts		
	Basic	Secondary	Morning only	Morning and afternoon for 2 different schools staff	Morning and afternoon with same staff
Location					
Urban	15.9	19	54.70%	45.30%	0
Rural	14.8	16.9	54.80%	45.20%	0
Camp	13	18	20%	80%	0
Directorate					
North Gaza	15.1	18.5	52.20%	47.80%	0
Khan Younis	15.7	20.7	37%	63%	0
Rafah	14.8	17.7	50%	50%	0
Middle Area Dir.	14.2	15.2	57.10%	42.90%	0
East Gaza	15.2	18.3	57.10%	42.90%	0
West Gaza	17.2	19.4	66.70%	33.30%	0
School type					
Boys	14.7	18.3	55.70%	44.30%	0
Girls	15.9	18.7	49.10%	50.90%	0
Co-educ.	17.6	15	58.80%	41.20%	0
Total	15.6	18	53.40%	46.60%	0

الجدول 2-2 أ: معدل عدد الطلبة حسب الجنس وموقع المدرسة، الأرض الفلسطينية المحتلة
معدل عدد الطلبة مصنفًا حسب الجنس

Background characteristics	West Bank			Background characteristics	Gaza			Background characteristics	oPt		
	male student	female student	total		male student	female student	total		male student	female student	total
Location				Location				Location			
Urban	195.7	197.6	393.2	Urban	279.3	329.9	609.2	Urban	230.2	252.2	482.4
Rural	126.4	145.6	272.0	Rural	254.5	260.4	514.9	Rural	149.2	166.1	315.3
Camp	127.5	92.5	220.0	Camp	254.0	315.6	569.6	Camp	217.9	251.9	469.7
Directorate				Directorate				School type			
Jenin	121.7	130.5	252.1	North Gaza	284.0	300.2	584.3	Boys	423.3	NA	423.3
South Nablus	181.3	188.4	369.6	Khan Younis	268.3	336.9	605.3	Girls	NA	454.1	454.1
Nablus	141.6	182.7	324.2	Rafah	244.3	304.5	548.8	Co-educ.	123.2	186.3	309.5
Salfit	121.1	162.3	283.4	Middle Area Dir.	249.9	238.8	488.7	Total	195.7	215.7	411.4
Tulkarm	182.8	153.4	336.1	East Gaza	247.1	309.0	556.1				
Qalqilya	141.3	182.7	324.0	West Gaza	317.3	346.0	663.2				
Ramallah	156.3	194.9	351.3	School type							
Jerusalem Suburbs	122.2	91.6	213.8	Boys	544.1	NA	544.1				
Jerusalem	132.7	190.0	322.7	Girls	NA	625.0	625.0				
Bethlehem	142.9	153.9	296.7	Co-educ.	147.3	462.7	610.0				
Jericho	34.0	206.0	240.0	Total	272.5	312.9	585.4				
North Hebron	153.4	137.1	290.5								
Hebron	246.9	225.0	471.9								
South Hebron	199.0	189.6	388.6								
Qabatiya	150.0	151.8	301.8								
Tubas	163.1	164.9	328.0								
School type											
Boys	352.4	NA	352.4								
Girls	NA	369.4	369.4								
Co-educ.	117.3	118.1	235.4								
Total	159.8	170.3	330.1								

الجدول 2-2 : معدل عدد الطلبة

معدل عدد الطلبة والشعب حسب الصف، وفقاً للخصائص الخلفية، الضفة الغربية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	Grade 1	Grade 2	Grade 3	Grade 4	Grade 5	Grade 6	Grade 7	Grade 8	Grade 9	Grade 10	Academic (Science) 11	Academic (Science) 12	Academic (Literature) 11	Academic (Literature) 12	Vocational 11	Vocational 12																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Location																	Urban	26.7	27.8	27.9	29.5	31.2	32.1	32.6	32.7	30.9	31.4	23.3	20.7	28.1	28.4	19.4	16.4	Rural	24.3	23.8	23.7	24.8	25.7	25.3	24.4	24.5	24.5	23.5	19.0	15.2	21.1	21.9	17.0	10.0	Camp	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	27.5	13.0	NA	21.4	21.7	NA	NA	Directorate																	Jenin	21.7	22.2	21.8	18.7	23.0	22.9	20.9	22.6	20.0	20.9	14.0	13.8	18.0	18.6	23.0	14.5	South Nablus	24.1	29.6	26.9	33.1	33.4	35.9	29.7	32.0	31.5	28.3	19.6	18.4	21.2	23.1	16.0	18.0	Nablus	24.5	25.6	27.0	27.6	30.1	30.1	32.9	30.5	28.7	27.1	13.0	11.5	23.6	26.6	NA	NA	Salfit	29.9	25.0	28.2	32.7	31.0	29.3	28.5	30.5	28.8	28.0	17.4	12.6	22.4	19.9	NA	NA	Tulkarm	28.1	26.7	24.3	26.6	30.9	29.4	33.2	30.4	29.9	30.5	27.4	24.4	22.1	24.0	19.5	17.0	Qalqilya	28.2	26.1	26.1	28.3	28.2	27.8	29.3	28.4	26.1	25.8	16.0	14.3	21.4	19.8	NA	NA	Ramallah	26.2	26.3	26.2	28.0	29.0	29.6	26.7	28.3	29.8	27.2	22.0	19.2	23.9	27.1	NA	NA	Jerusalem Suburbs	22.5	22.9	21.1	22.4	22.6	25.9	25.1	22.4	22.8	22.3	12.0	11.0	21.1	22.0	NA	NA	Jerusalem	19.7	21.0	19.5	25.1	24.5	19.8	28.3	27.3	24.6	34.5	27.3	23.8	27.4	26.9	NA	NA	Bethlehem	25.9	29.9	29.1	26.7	27.2	26.3	25.4	25.2	24.9	25.6	26.4	19.5	24.2	25.6	13.5	15.5	Jericho	10.0	7.0	8.0	3.0	7.0	7.0	9.0	21.0	19.3	23.5	15.0	15.5	32.3	27.8	NA	NA	North Hebron	24.6	25.3	23.6	26.6	26.2	23.9	24.1	23.8	24.9	28.0	24.0	20.0	24.5	27.0	13.0	10.0	Hebron	26.4	26.4	30.6	32.0	31.8	33.5	33.3	33.3	30.8	29.5	42.0	18.5	36.5	32.3	18.5	22.0	South Hebron	26.5	26.1	26.0	27.9	29.3	29.9	26.5	27.2	26.3	26.4	26.4	18.1	29.5	27.1	NA	NA	Gabatya	24.7	24.0	24.0	22.9	26.1	23.5	25.7	27.0	25.9	23.9	22.3	23.0	22.7	19.9	19.0	10.0	Tubas	32.8	23.8	23.8	24.5	24.9	28.5	30.5	27.6	26.0	27.4	17.4	22.2	25.7	23.6	29.0	20.0	School type																	Boys	27.1	27.3	27.0	28.8	30.5	31.4	30.0	30.1	29.0	28.5	22.1	16.8	23.8	24.7	16.8	14.4	Girls	25.7	27.0	26.8	28.4	29.7	29.5	29.7	29.9	29.2	29.0	20.7	20.2	26.0	25.2	21.1	17.6	Co-educ.	23.8	23.0	23.1	23.5	23.8	23.0	21.8	21.7	20.8	19.5	18.3	17.3	17.4	18.8	NA	NA	Total	25.4	25.6	25.5	26.8	28.1	28.1	27.6	27.7	26.9	26.5	21.0	18.0	23.5	23.9	18.9	16.0
Urban	26.7	27.8	27.9	29.5	31.2	32.1	32.6	32.7	30.9	31.4	23.3	20.7	28.1	28.4	19.4	16.4																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Rural	24.3	23.8	23.7	24.8	25.7	25.3	24.4	24.5	24.5	23.5	19.0	15.2	21.1	21.9	17.0	10.0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Camp	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	27.5	13.0	NA	21.4	21.7	NA	NA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Directorate																	Jenin	21.7	22.2	21.8	18.7	23.0	22.9	20.9	22.6	20.0	20.9	14.0	13.8	18.0	18.6	23.0	14.5	South Nablus	24.1	29.6	26.9	33.1	33.4	35.9	29.7	32.0	31.5	28.3	19.6	18.4	21.2	23.1	16.0	18.0	Nablus	24.5	25.6	27.0	27.6	30.1	30.1	32.9	30.5	28.7	27.1	13.0	11.5	23.6	26.6	NA	NA	Salfit	29.9	25.0	28.2	32.7	31.0	29.3	28.5	30.5	28.8	28.0	17.4	12.6	22.4	19.9	NA	NA	Tulkarm	28.1	26.7	24.3	26.6	30.9	29.4	33.2	30.4	29.9	30.5	27.4	24.4	22.1	24.0	19.5	17.0	Qalqilya	28.2	26.1	26.1	28.3	28.2	27.8	29.3	28.4	26.1	25.8	16.0	14.3	21.4	19.8	NA	NA	Ramallah	26.2	26.3	26.2	28.0	29.0	29.6	26.7	28.3	29.8	27.2	22.0	19.2	23.9	27.1	NA	NA	Jerusalem Suburbs	22.5	22.9	21.1	22.4	22.6	25.9	25.1	22.4	22.8	22.3	12.0	11.0	21.1	22.0	NA	NA	Jerusalem	19.7	21.0	19.5	25.1	24.5	19.8	28.3	27.3	24.6	34.5	27.3	23.8	27.4	26.9	NA	NA	Bethlehem	25.9	29.9	29.1	26.7	27.2	26.3	25.4	25.2	24.9	25.6	26.4	19.5	24.2	25.6	13.5	15.5	Jericho	10.0	7.0	8.0	3.0	7.0	7.0	9.0	21.0	19.3	23.5	15.0	15.5	32.3	27.8	NA	NA	North Hebron	24.6	25.3	23.6	26.6	26.2	23.9	24.1	23.8	24.9	28.0	24.0	20.0	24.5	27.0	13.0	10.0	Hebron	26.4	26.4	30.6	32.0	31.8	33.5	33.3	33.3	30.8	29.5	42.0	18.5	36.5	32.3	18.5	22.0	South Hebron	26.5	26.1	26.0	27.9	29.3	29.9	26.5	27.2	26.3	26.4	26.4	18.1	29.5	27.1	NA	NA	Gabatya	24.7	24.0	24.0	22.9	26.1	23.5	25.7	27.0	25.9	23.9	22.3	23.0	22.7	19.9	19.0	10.0	Tubas	32.8	23.8	23.8	24.5	24.9	28.5	30.5	27.6	26.0	27.4	17.4	22.2	25.7	23.6	29.0	20.0	School type																	Boys	27.1	27.3	27.0	28.8	30.5	31.4	30.0	30.1	29.0	28.5	22.1	16.8	23.8	24.7	16.8	14.4	Girls	25.7	27.0	26.8	28.4	29.7	29.5	29.7	29.9	29.2	29.0	20.7	20.2	26.0	25.2	21.1	17.6	Co-educ.	23.8	23.0	23.1	23.5	23.8	23.0	21.8	21.7	20.8	19.5	18.3	17.3	17.4	18.8	NA	NA	Total	25.4	25.6	25.5	26.8	28.1	28.1	27.6	27.7	26.9	26.5	21.0	18.0	23.5	23.9	18.9	16.0																																																																				
Jenin	21.7	22.2	21.8	18.7	23.0	22.9	20.9	22.6	20.0	20.9	14.0	13.8	18.0	18.6	23.0	14.5																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
South Nablus	24.1	29.6	26.9	33.1	33.4	35.9	29.7	32.0	31.5	28.3	19.6	18.4	21.2	23.1	16.0	18.0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Nablus	24.5	25.6	27.0	27.6	30.1	30.1	32.9	30.5	28.7	27.1	13.0	11.5	23.6	26.6	NA	NA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Salfit	29.9	25.0	28.2	32.7	31.0	29.3	28.5	30.5	28.8	28.0	17.4	12.6	22.4	19.9	NA	NA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Tulkarm	28.1	26.7	24.3	26.6	30.9	29.4	33.2	30.4	29.9	30.5	27.4	24.4	22.1	24.0	19.5	17.0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Qalqilya	28.2	26.1	26.1	28.3	28.2	27.8	29.3	28.4	26.1	25.8	16.0	14.3	21.4	19.8	NA	NA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Ramallah	26.2	26.3	26.2	28.0	29.0	29.6	26.7	28.3	29.8	27.2	22.0	19.2	23.9	27.1	NA	NA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Jerusalem Suburbs	22.5	22.9	21.1	22.4	22.6	25.9	25.1	22.4	22.8	22.3	12.0	11.0	21.1	22.0	NA	NA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Jerusalem	19.7	21.0	19.5	25.1	24.5	19.8	28.3	27.3	24.6	34.5	27.3	23.8	27.4	26.9	NA	NA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Bethlehem	25.9	29.9	29.1	26.7	27.2	26.3	25.4	25.2	24.9	25.6	26.4	19.5	24.2	25.6	13.5	15.5																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Jericho	10.0	7.0	8.0	3.0	7.0	7.0	9.0	21.0	19.3	23.5	15.0	15.5	32.3	27.8	NA	NA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
North Hebron	24.6	25.3	23.6	26.6	26.2	23.9	24.1	23.8	24.9	28.0	24.0	20.0	24.5	27.0	13.0	10.0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Hebron	26.4	26.4	30.6	32.0	31.8	33.5	33.3	33.3	30.8	29.5	42.0	18.5	36.5	32.3	18.5	22.0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
South Hebron	26.5	26.1	26.0	27.9	29.3	29.9	26.5	27.2	26.3	26.4	26.4	18.1	29.5	27.1	NA	NA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Gabatya	24.7	24.0	24.0	22.9	26.1	23.5	25.7	27.0	25.9	23.9	22.3	23.0	22.7	19.9	19.0	10.0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Tubas	32.8	23.8	23.8	24.5	24.9	28.5	30.5	27.6	26.0	27.4	17.4	22.2	25.7	23.6	29.0	20.0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
School type																	Boys	27.1	27.3	27.0	28.8	30.5	31.4	30.0	30.1	29.0	28.5	22.1	16.8	23.8	24.7	16.8	14.4	Girls	25.7	27.0	26.8	28.4	29.7	29.5	29.7	29.9	29.2	29.0	20.7	20.2	26.0	25.2	21.1	17.6	Co-educ.	23.8	23.0	23.1	23.5	23.8	23.0	21.8	21.7	20.8	19.5	18.3	17.3	17.4	18.8	NA	NA	Total	25.4	25.6	25.5	26.8	28.1	28.1	27.6	27.7	26.9	26.5	21.0	18.0	23.5	23.9	18.9	16.0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
Boys	27.1	27.3	27.0	28.8	30.5	31.4	30.0	30.1	29.0	28.5	22.1	16.8	23.8	24.7	16.8	14.4																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Girls	25.7	27.0	26.8	28.4	29.7	29.5	29.7	29.9	29.2	29.0	20.7	20.2	26.0	25.2	21.1	17.6																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Co-educ.	23.8	23.0	23.1	23.5	23.8	23.0	21.8	21.7	20.8	19.5	18.3	17.3	17.4	18.8	NA	NA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Total	25.4	25.6	25.5	26.8	28.1	28.1	27.6	27.7	26.9	26.5	21.0	18.0	23.5	23.9	18.9	16.0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									

الجدول 2-2: معدل عدد الطلبة

معدل عدد الطلبة والشعب حسب الصف، وفقاً للمخصصات الخلفية، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	Grade 1	Grade 2	Grade 3	Grade 4	Grade 5	Grade 6	Grade 7	Grade 8	Grade 9	Grade 10	Academic (Science) 11	Academic (Science) 12	Academic (Literature) 11	Academic (Literature) 12	Vocational 11	Vocational 12
Location															NA	NA
Urban	34.2	32.0	35.4	36.7	36.1	36.6	36.7	36.8	37.7	39.3	27.4	24.3	34.2	36.2	NA	NA
Rural	28.8	31.4	32.6	32.9	31.2	31.8	31.9	29.8	32.3	34.4	17.0	18.0	34.5	26.4	NA	NA
Camp	36.0	38.0	30.5	36.0	36.0	39.0	45.0	39.5	38.0	39.5	29.3	27.5	39.5	40.3	NA	NA
Directorate															NA	NA
North Gaza	31.8	33.4	34.9	34.7	34.7	34.0	35.7	34.7	35.5	39.4	33.0	32.0	35.5	33.5	NA	NA
Khan Younis	33.4	33.2	35.2	35.5	36.3	36.1	36.7	34.9	35.0	38.0	22.0	18.0	35.6	29.8	NA	NA
Rafah	29.4	27.5	30.3	29.9	30.5	32.5	30.8	29.1	33.4	43.3	23.0	23.5	39.3	30.0	NA	NA
Middle Area Dir.	30.3	33.3	31.1	32.3	29.2	24.6	26.3	27.2	27.3	34.9	NA	NA	31.5	22.0	NA	NA
East gaza	34.1	31.5	35.1	39.1	35.5	39.1	37.6	35.0	37.9	37.3	9.0	6.0	29.4	30.1	NA	NA
West Gaza	33.7	31.8	37.3	38.0	37.3	38.4	38.1	38.9	40.9	39.2	32.3	31.3	37.3	39.8	NA	NA
School type															NA	NA
Boys	30.1	30.2	33.9	34.4	34.1	34.3	35.0	34.2	35.3	37.9	26.8	22.8	33.0	34.3	NA	NA
Girls	34.1	31.6	35.2	37.6	35.0	37.0	35.4	35.1	37.3	39.1	26.3	24.6	36.5	32.7	NA	NA
Co-educ.	34.2	34.4	34.6	35.4	34.9	33.7	33.7	29.5	31.8	30.2	NA	NA	21.0	22.0	NA	NA
Total	32.7	31.9	34.5	35.6	34.6	35.1	35.0	34.1	35.8	38.1	26.5	23.9	34.6	32.5	NA	NA

الجدول 2-3: معدل عدد الطلاب في الشعب الصفية (الازدحام)
معدل عدد طلبة المدرسة لكل شعبة حسب الخصائص الخلفية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	Mean number of students/ class	
	Basic	Secondary
Location	mean	mean
Urban	33.1308	31.6349
Rural	26.6523	24.9585
Camp	37.4463	30.8150
School type	mean	mean
Boys	32.2879	28.3936
Girls	32.5163	29.8773
Co-educ.	26.1466	21.0012
Total	30.9467	27.8429

الجدول 2-3: معدل عدد الطلاب في الشعب الصفية (الازدحام)
معدل عدد طلبة المدرسة لكل شعبة حسب الخصائص الخلفية، الضفة الغربية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	Mean number of students/ class	
	Basic	Secondary
Location		
Urban	30.28	29.27
Rural	24.27	24.37
Camp	NA	23.15
Directorate		
Jenin	24.9	19.41
South Nablus	29.6	27.61
Nablus	29.19	26.4
Salfit	29.66	24.44
Tulkarm	29.45	28.79
Qalqilya	26.35	26.66
Ramallah	30.48	26.04
Jerusalem Suburbs	22.34	23.57
Jerusalem	22.79	28.31
Bethlehem	27.67	27
Jericho	7.2	26.71
North Hebron	25.5	28.34
Hebron	31.4	30.38
South Hebron	28	29.43
Qabatya	26	26.11
Tubas	28.93	24.22
School type		
Boys	29.88	26.74
Girls	29.26	27.87
Co-educ.	23.11	20.82
Total	27.77	26.1

الجدول 2-3: معدل عدد الطلاب في الشعب الصفية (الازدحام)
معدل عدد طلبة المدرسة لكل شعبة حسب الخصائص الخلفية. غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	Mean number of students/ class	
	Basic	Secondary
Location		
Urban	36.57	37.14
Rural	33.28	31.36
Camp	37.45	38.48
Directorate		
North Gaza	36.82	36.24
Khan Younis	36.21	34.76
Rafah	32.64	37.83
Middle Area Dir.	32.38	34.73
East Gaza	35.91	33.26
West Gaza	37.26	38.27
School type		
Boys	35.21	35.32
Girls	37.19	36.66
Co-educ.	34.7	25.33
Total	35.83	35.74

الجدول 2-4: عدد المعلمين

معامل عدد معلمي المرحلة الأساسية والثانوية حسب الجنس ونسبة الطلبة لكل معلم (عدد الطلبة لكل معلم في كل مرحلة أكاديمية) حسب الخصائص الخلفية للأرض الفلسطينية المحتلة، 2011

Background characteristics	Basic			Secondary			Basic school student teacher ratio	Secondary school student teacher ratio
	Males	Females	Total teachers	Males	Females	Total		
Location	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean
Urban	9.10	10.98	20.0765	11.65	15.07	26.7167	22.6720	18.9657
Rural	6.79	9.43	16.2198	8.96	10.82	19.7831	18.5660	15.5182
Camp	11.00	7.33	18.3333	10.50	13.50	24.0000	28.0433	17.7331
School type	mean	mean	mean	mean	mean		mean	mean
Boys	17.96	1.35	19.3186	22.38	.56	22.9423	21.9255	16.9667
Girls	.11	19.68	19.7889	.53	23.33	23.8571	22.1888	18.2957
Co-educ.	2.59	13.48	16.0656	11.36	7.76	19.1200	18.9066	13.3566
Total	8.33	10.40	18.7273	10.10	12.63	22.7279	21.3177	16.9856

الجدول 2-4 : عدد المعلمين
 معدل عدد معلمي المرحلة الأساسية والثانوية حسب الجنس ونسبة الطلبة لكل معلم (عدد الطلبة لكل معلم في كل مرحلة أكاديمية) حسب الخصائص الخلفية - الضفة الغربية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	Basic		Secondary		Total mean number	Basic school student teacher ratio	Secondary school student teacher ratio	Total ratio
	Males	Females	Males	Females				
Location								
Urban	7.6	9.6	10.6	13.9	19.5	21.1	17.5	20.0
Rural	4.7	9.1	9.0	10.0	16.6	17.5	15.2	16.3
Camp	NA	NA	9.5	7.0	16.5	0.0	13.3	13.3
Directorate								
Jenin	7.2	9.0	9.4	9.3	17.4	17.1	11.4	14.2
South Nablus	6.4	11.0	10.6	11.2	20.2	21.9	16.5	18.4
Nablus	7.1	7.9	7.9	10.6	16.5	20.6	17.1	19.1
Salfit	7.0	10.0	8.9	9.0	17.5	18.8	13.8	15.9
Tulkarm	8.0	7.0	11.7	11.0	18.3	19.6	16.4	18.2
Qalqilya	4.1	10.4	9.1	11.6	17.6	20.3	17.5	18.9
Ramallah	4.4	10.7	9.1	12.0	18.8	22.1	16.9	18.8
Jerusalem Suburbs	1.4	9.1	11.6	8.0	14.3	15.4	14.4	15.0
Jerusalem	0.3	13.0	1.3	25.7	19.1	16.5	16.7	16.6
Bethlehem	4.0	9.7	10.6	10.0	16.4	18.7	16.9	18.0
Jericho	2.0	12.0	3.0	16.0	17.3	5.1	15.2	11.9
North Hebron	6.5	7.9	11.0	10.0	15.9	18.3	16.5	17.9
Hebron	8.9	11.0	10.3	21.3	21.5	22.2	18.6	21.7
South Hebron	7.7	9.7	13.4	9.1	18.7	20.7	18.1	20.0
Gabatya	8.0	7.7	8.6	11.7	17.7	17.7	15.4	16.7
Tubas	6.7	9.3	10.3	11.0	19.0	19.9	14.3	16.7
School type								
Boys	14.7	2.2	20.8	0.7	18.8	20.8	15.6	18.7
Girls	0.1	16.7	0.1	21.3	19.1	20.6	17.4	19.0
Co-educ.	2.4	10.6	11.5	7.4	15.1	16.7	13.3	15.5
Total					18.0	19.6	16.0	18.0

الجدول 2-4: عدد المعلمين

معدل عدد معلمي المرحلة الأساسية والثانوية حسب الجنس ونسبة الطلبة لكل معلم (عدد الطلبة لكل معلم في كل مرحلة أكاديمية) حسب الخصائص الخلفية، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	Basic		Secondary		Total mean number	Basic school student teacher ratio	Secondary school student teacher ratio	Total ratio
	Males	Females	Males	Females				
Location								
Urban	10.9	12.6	14.0	17.8	25.2	24.5	22.5	24.1
Rural	12.6	10.8	8.0	19.9	24.0	21.6	19.2	21.1
Camp	11.0	7.3	11.5	20.0	23.6	28.0	22.1	25.7
Directorate								
North Gaza	11.7	11.6	14.3	14.8	24.3	23.8	23.1	23.7
Khan Younis	12.2	11.9	11.8	21.7	26.2	23.3	22.1	23.0
Rafah	9.4	13.2	16.7	16.0	25.2	21.1	20.3	20.9
Middle Area Dir.	8.7	12.6	12.4	13.6	22.9	22.7	20.3	21.8
East Gaza	10.9	11.1	7.0	21.5	22.9	24.7	21.9	24.3
West Gaza	12.5	12.5	12.8	21.8	26.8	25.6	21.5	24.8
School type								
Boys	22.0	0.3	29.0	0.0	23.4	23.3	22.5	23.1
Girls	0.2	24.0	2.1	30.2	26.6	24.4	21.4	23.5
Co-educ.	3.1	21.4	9.0	17.0	24.6	25.0	14.6	24.4
Total		12.0	12.3	18.5	24.8	24.0	21.6	23.5

الجدول 2-5 : عدد العاملين

معدل عدد عاملي التنظيف في المدارس الأساسية والثانوية المتوسطة عن تنظيف الوحدات الصحية حسب الخصائص الخلفية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	mean number of Cleaning workers			mean number of students		
	Basic	Secondary	mean number of cleaner	Basic	Secondary	mean number of students
Location	mean	mean	mean	mean	mean	mean
Urban	1.9353	2.0833	1.9739	468.9000	520.7333	482.4217
Rural	1.4396	1.6506	1.5402	316.5604	313.8554	315.2701
Camp	2.3333	2.0000	2.1429	485.0000	458.2500	469.7143
School type	mean	mean	mean	mean	mean	mean
Boys	1.7699	1.7885	1.7758	433.2389	401.5769	423.2606
Girls	1.9444	2.0286	1.9813	454.5667	453.4000	454.0563
Co-educ.	1.5082	1.4000	1.4767	329.6393	260.2800	309.4767
Total	1.7689	1.8367	1.7932	416.5720	402.2245	411.4404

الجدول 6-2 : خصائص المعلمين
التوزيع النسبي لمعلمي المدارس وفقاً لخصائص معينة، حسب نوع التجمع وجنس المدرسة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Characteristics	Urban	Rural	Camp	School level		Type of school				Total
				Basic	Secondary	Boys	Girls	Co - educ.		
Age	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
20-24	2.8	3.4	7.1	2.7	4.1	2.4	4.4	2.3	3.2	
25-29	21.3	23.9	42.9	24.8	19.0	24.5	19.4	25.6	22.7	
30-34	21.3	24.7	7.1	21.6	24.1	18.5	25.0	25.6	22.5	
35-39	16.7	16.7	7.1	15.2	19.0	14.8	17.5	18.0	16.5	
40-44	13.7	13.5	7.1	13.4	13.6	13.6	13.8	12.8	13.5	
45-49	14.6	9.8	28.6	13.8	10.9	13.6	14.4	8.1	12.8	
50-54	6.5	4.3	0	5.9	4.8	7.3	4.7	3.5	5.5	
55-59	2.4	3.7	0	2.3	4.1	4.5	.6	4.1	2.9	
60-64	.7	0	0	.4	.3	.6	.3	0	.4	
65+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Sex	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Male	43.7	42.8	57.1	43.2	44.2	91.8	3.1	26.2	43.6	
Female	56.3	57.2	42.9	56.8	55.8	8.2	96.9	73.8	56.4	
Years of experience	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
<2	9.8	13.5	7.1	11.7	10.5	10.9	10.0	14.5	11.3	
2-4	18.5	19.5	35.7	21.6	15.0	20.0	19.1	18.0	19.2	
5-7	17.4	16.4	7.1	16.3	17.7	16.4	15.9	19.2	16.8	
8-10	15.9	14.7	7.1	14.8	16.0	13.9	15.9	16.3	15.2	
10 +	38.5	35.9	42.9	35.6	40.8	38.8	39.1	32.0	37.5	

الجدول 6-2 : خصائص المعلمين
التوزيع النسبي لمعلمي المدارس ووقت الحصص معيئة، حسب نوع التجمع والمديرية وجنس المدرسة، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Characteristics	Urban	Rural	Camp	School level		Directorate							Type of school			Total				
				Basic	Secondary	North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co - educ.						
Age																				
20-24	3.2	3.2	10	2.9	5.6	2.2	1.9	0	7.1	3.6	5.6	2.5	3.8	5.9	3.4					
25-29	27.4	30.6	50	29.8	25.9	30.4	18.5	29.2	39.3	32.1	29.6	33.6	22.6	32.4	29.0					
30-34	22.6	22.6	0	21.2	24.1	28.3	35.2	8.3	17.9	16.1	16.7	19.7	25.5	17.6	21.8					
35-39	13.7	11.3	10	10.6	20.4	13	22.2	12.5	7.1	7.1	11.1	12.3	16	2.9	12.6					
40-44	10.5	11.3	30	12	5.6	4.3	9.3	12.5	10.7	7.1	20.4	8.2	9.4	23.5	10.7					
45-49	12.6	14.5	0	14.4	11.1	19.6	11.1	12.5	10.7	16.1	11.1	9.8	17.9	14.7	13.7					
50-54	6.8	3.2	0	6.7	1.9	0	1.9	16.7	0	14.3	3.7	9	3.8	0	5.7					
55-59	3.2	3.2	0	2.4	5.6	2.2	0	8.3	7.1	3.6	1.9	4.9	0.9	2.9	3.1					
60-64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
65+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Sex																				
Male	46.3	53.2	60	50.5	40.7	56.5	46.3	45.8	53.6	46.4	44.4	100	1.9	8.8	48.5					
Female	53.7	46.8	40	49.5	59.3	43.5	53.7	54.2	46.4	53.6	55.6	0	98.1	91.2	51.5					
Years of experience																				
<2	7.4	6.5	10	6.7	9.3	6.5	5.6	12.5	7.1	7.1	7.4	8.2	5.7	8.8	7.3					
2-4	33.7	38.7	50	36.5	31.5	43.5	25.9	20.8	57.1	37.5	31.5	37.7	34	32.4	35.5					
5-7	17.4	22.6	0	16.8	22.2	15.2	27.8	12.5	3.6	8.9	29.6	18	16	23.5	17.9					
8-10	13.7	8.1	0	12	11.1	15.2	20.4	16.7	7.1	7.1	5.6	12.3	13.2	5.9	11.8					
10 +	27.9	24.2	40	27.9	25.9	19.6	20.4	37.5	25	39.3	25.9	23.8	31.1	29.4	27.5					
Total																				

الجدول 2-7 : خصائص الطلبة
التوزيع النسبي لطلبة المدارس وفقاً للخصائص معينة ، حسب نوع التجميع وجنس المدرسة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Characteristics	Urban	Rural	Camp	Type of school			Total
				Boys	Girls	Co - educ.	
Age	%	%	%	%	%	%	%
9--11	41.1	36.5	6.9	34.0	34.6	56.0	38.6
12--14	26.5	33.7	6.9	30.2	29.9	25.7	29.2
15--17	32.3	29.8	86.1	35.8	35.5	18.3	32.2
Sex	%	%	%	%	%	%	%
Male	48.7	47.1	58.3	100	0	38.4	48.2
Female	51.3	52.9	41.7	0	100	61.6	51.8
mean of family size	7.62	7.79	7.85	7.49	7.94	7.62	7.70
Female guardian education	%	%	%	%	%	%	%
No formal education	1.8	4.1	0	2.5	2.4	4.0	2.7
Elementary (grades 1-6)	9.6	14.7	6.9	10.1	13.2	11.6	11.7
Preparatory (grades 7-10)	22.5	26.6	27.8	21.9	27.5	22.8	24.3
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	9.2	9.3	15.3	9.5	9.3	9.3	9.4
Secondary but passing exam (Tawjihi)	16.9	13.6	27.8	16.7	16.5	12.1	15.7
College or university(higher)	17.8	12.5	19.4	17.4	14.3	14.9	15.7
Don't know	22.1	19.1	2.8	21.8	16.7	25.4	20.5
Male guardian education	%	%	%	%	%	%	%
No formal education	1.1	1.9	0	1.8	.8	1.9	1.4
Elementary (grades 1-6)	7.7	10.1	13.0	8.7	9.7	7.3	8.8
Preparatory (grades 7-10)	17.8	17.8	20.3	18.8	18.0	15.5	17.8
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	7.7	10.9	17.4	9.6	8.7	9.3	9.2
Secondary but passing exam (Tawjihi)	15.2	14.2	21.7	14.2	16.6	12.9	14.9
College or university(higher)	25.0	23.3	24.6	24.6	24.4	23.5	24.3
Don't know	25.5	21.8	2.9	22.3	21.9	29.6	23.6
total number of students	2343	1720	72	1675	1635	825	4135

الجدول 2-7 : خصائص الطلبة
التوزيع النسبي لطلبة المدارس وفقاً للخصائص معينة، حسب نوع التجمع والمدنية وجنس المدرسة، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Characteristics	Urban	Rural	Camp	Directorate						Type of school			Total					
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co - educ.						
Sex																		
Male	46.5	47.7	60.8	54.9	44.0	43.8	50.0	46.2	44.6	100.0	0.0	6.1	47.3					
Female	53.5	52.3	39.2	45.1	56.0	56.2	50.0	53.8	55.4	0.0	100.0	93.9	52.7					
Grade																		
4th grade	39.6	31.1	9.8	36.2	32.3	32.1	29.0	45.2	38.2	31.4	28.5	77.9	36.4					
7th grade	22.7	38.2	9.8	28.4	31.5	40.1	14.8	17.9	26.2	27.9	27.2	15.5	25.9					
10th grade	37.7	30.8	80.4	35.4	36.3	27.7	56.2	36.9	35.6	40.8	44.4	6.6	37.6					
mean of family size																		
Female guardian education	8.0	8.4	8.0	8.0	8.4	8.0	8.2	8.5	7.5	7.9	8.3	7.8	8.1					
No formal education	1.9	4.7	0.0	4.4	1.6	3.7	3.8	1.8	0.7	2.4	2.6	2.2	2.5					
Elementary (grades 1-6)	6.6	8.7	5.9	9.2	4.4	8.1	8.1	8.3	5.2	5.8	8.4	7.7	7.1					
Preparatory (grades 7-10)	19.0	20.2	17.6	21.9	13.7	16.9	18.8	21.3	21.3	15.9	24.7	14.9	19.3					
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	9.0	9.0	19.6	10.0	8.9	13.2	11.9	5.4	10.1	10.1	9.3	7.2	9.4					
Secondary but passing exam (Tawjihi)	22.2	21.2	31.4	20.3	29.4	19.9	23.1	18.8	22.1	22.6	23.6	17.7	22.3					
College or university (higher)	19.0	19.3	23.5	15.9	27.8	16.9	21.3	13.4	20.6	19.3	19.3	19.3	19.3					
Don't know	22.2	16.8	2.0	18.3	14.1	21.3	13.1	31.0	19.9	23.9	12.1	30.9	20.2					
Male guardian education																		
No formal education	1.6	2.5	0.0	2.4	1.3	1.5	1.3	3.3	0.4	2.8	1.0	0.6	1.8					
Elementary (grades 1-6)	7.4	13.0	12.2	11.3	5.4	4.5	14.0	10.7	7.3	8.1	10.3	7.9	8.9					
Preparatory (grades 7-10)	13.1	13.3	18.4	14.2	9.2	22.6	16.6	8.9	14.6	14.7	13.4	9.0	13.4					
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	5.9	7.3	16.3	6.5	6.3	9.0	9.6	4.8	6.1	6.9	6.7	5.6	6.6					
Secondary but passing exam (Tawjihi)	14.9	13.3	24.5	14.6	16.7	13.5	16.6	12.5	15.7	12.0	18.7	13.5	14.9					
College or university (higher)	31.1	30.8	24.5	26.7	46.3	28.6	27.4	19.9	34.9	31.0	31.7	27.5	30.8					
Don't know	25.9	19.7	4.1	24.3	15.0	20.3	14.6	39.9	21.1	24.5	18.3	36.0	23.6					
Total	72.1	24.1	3.8	19.0	18.4	10.1	12.0	20.7	19.8	46.5	40.1	13.4	100.0					

استمارة المدارس 301 ، 302 ، 303
الجدول 3-1 : الخصائص العامة للبيئة المدرسية

التوزيع النسبي للمدارس وفقاً لحالة المنطقة المحيطة بالمدرسة والحالة الفيزيائية للمبنى المدرسي، حسب نوع التجمع وحسب المدرسة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Characteristics	Urban	Rural	Camp	Type of school			Total
				Boys	Girls	Co - educ.	
Area outside school:							
Free of rubbish	62.2	68.4	71.4	66.1	64.4	64	65
Rubbish outside the school	39.1	30.5	42.9	33.9	39.4	31.4	35.5
Stagnation of water in the surrounding area	7.4	1.7	14.3	5.5	3.8	7	5.1
Surrounding roads are paved	80	77	71.4	77	81.3	76.7	78.6
Existence of fence around the school:							
Fully present	84.3	83.3	100	83.6	85	83.7	84.2
Partially present	13.5	15.5	0	13.9	13.1	16.3	14.1
No fences at all	2.2	1.1	0	2.4	1.9	0	1.7
Structural condition of the school:							
Very good	43.9	44.8	85.7	39.4	51.3	44.2	45
Good	31.7	39.7	0	32.1	33.1	41.9	34.5
Moderate	18.3	12.6	0	21.8	11.3	11.6	15.6
bad	3.9	2.9	14.3	4.2	3.8	2.3	3.6
Very Bad	2.2	0	0	2.4	0.6	0	1.2
Number of schools	230	174	7	165	160	86	411

استمارة المدراس 301 ، 302 ، 303

الجدول 1-3 : الخصائص العامة للبيئة المدرسية

التوزيع السكاني للمدارس وفقاً لحالة المنطقة المحيطة بالمدرسة والحالة الفيزيائية للمبنى المدرسي ، حسب نوع التجمع والمديرية وجنس المدرسة، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Characteristics	Urban	Rural	Camp	Directorate							Type of school			Total
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co - educ.		
Area outside school:														
Rubbish outside the school	41.1	41.9	40	47.8	44.4	58.3	21.4	35.7	40.7	37.7	47.2	35.3	41.2	
Stagnation of water in the surrounding area	13.7	3.2	20	4.3	11.1	0	21.4	10.7	18.5	9.8	9.4	23.5	11.5	
Surrounding roads are paved	73.7	45.2	60	47.8	55.6	75	50	78.6	85.2	62.3	69.8	70.6	66.4	
Existence of fence around the school:														
Fully present	97.9	96.8	100.0	95.7	100	91.7	100	100	96.3	95.1	100	100	97.7	
Partially present	2.1	3.2	0	4.3	0	8.3	0	0	3.7	4.9	0	0	2.3	
No fences at all	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Structural condition of the school:														
Very good	47.4	74.2	80.0	65.2	51.9	50.0	71.4	46.4	51.9	54.1	54.7	58.8	55.0	
Good	32.6	16.1	.0	21.7	25.9	25.0	14.3	35.7	33.3	27.9	26.4	29.4	27.5	
Moderate	15.8	3.2	0	13.0	11.1	8.3	7.1	14.3	14.8	11.5	13.2	11.8	12.2	
Bad	4.2	6.5	20	0	11.1	16.7	7.1	3.6	0	6.6	5.7	0	5.3	
Very Bad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

استمارة المدارس 230 ، 231
 الجدول 2-3 : تنظيف الغرف الصفية والمساحات
 التوزيع النسبي للمدارس وفقاً لتكرار تنظيف الغرف الصفية والمساحات المدرسية ، حسب نوع التجمع وجنس المدرسة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Characteristics	Urban	Rural	Camp	Type of school			Total
				Boys	Girls	Co-educ.	
Frequency of cleaning classrooms:							
Daily	93.5	88.5	100.0	87.9	93.1	95.3	91.5
Once a week	5.7	10.3	0.0	10.9	6.3	3.5	7.5
Once a month	0.9	0.6	0.0	1.2	0.0	1.2	0.7
Once a semester	0.0	0.6	0.0	0.0	0.6	0.0	0.2
Once a year	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Frequency of cleaning school grounds:							
Daily	92.6	90.8	100.0	94.5	86.9	96.5	92.0
Once a week	5.7	8.6	0.0	4.2	11.9	2.3	6.8
Once a month	1.3	0.6	0.0	1.2	0.6	1.2	1.0
Once a semester	0.4	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.2
Once a year	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Number of schools	230.0	174.0	7.0	165.0	160.0	86.0	411.0

استمارة المدارس 230 ، 231
 الجدول 2-3 : تنظيف الغرف الصفية والمساحات
 التوزيع النسبي للمدارس وفقاً لتكرار تنظيف الغرف الصفية والمساحات المدرسية ، حسب نوع التجمع والمدرسية و جنس المدرسة ، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Characteristics	Urban	Rural	Camp	Directorate						Type of school			Total
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ.	
Frequency of cleaning classrooms:													
Daily	96.8	93.5	100	100.0	92.6	83.3	100	96.4	100	98.4	92.5	100	96.2
Once a week	3.2	6.5	0	0	7.4	16.7	0	3.6	0	1.6	7.5	0	3.8
Once a month	0	0	0	0	0	0	0	0	0	.0	.0	0	0
Once a semester	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Once a year	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Frequency of cleaning school grounds:													
Daily	87.4	71.0	100	95.7	63.0	75.0	100.0	75.0	100	91.8	71.7	94.1	84.0
Once a week	9.5	29.0	0	4.3	29.6	25.0	0	21.4	0	6.6	24.5	5.9	13.7
Once a month	2.1	0	0	0	7.4	0	0	.0	0	1.6	1.9	0	1.5
Once a semester	1.1	0	0	0	0	0	0	3.6	0	0	1.9	0	.8
Once a year	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

استمارة المدارس 337

الجدول 3-3 : ملاحظة نظافة الساحات

التوزيع النسبي للمدارس وفقاً لمستوى النظافة الملحوظ في الساحات المدرسية ومعدل علامة نظافة الساحة، حسب نوع التجمع وجنس المدرسة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Characteristics	Urban	Rural	Camp	Type of school			Total
				Boys	Girls	Co-educ.	
School yard cleanliness assessment:							
Very clean	33	21.8	71.4	24.2	35	26.7	29
Clean	64.3	75.3	28.6	72.7	63.1	69.8	68.4
Dirty	2.6	2.9	0	3	1.9	3.5	2.7
Very dirty	0	0	0	0	0	0	0
Mean score	1.7	1.81	1.29	1.79	1.67	1.77	1.74
Number of schools	230	174	7	165	160	86	411

استمارة المدارس 337

الجدول 3-3 : ملاحظة نظافة الساحات

التوزيع النسبي للمدارس وفقاً لمستوى النظافة الملحوظ في الساحات المدرسية ومعدل علامة نظافة الساحة، حسب نوع التجمع والمدنية وجنس المدرسة، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Characteristics	Urban	Rural	Camp	Directorate						Type of school			Total
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ.	
School yard cleanliness assessment:													
Very clean	55.8	25.8	100	52.2	51.9	16.7	64.3	35.7	70.4	41.0	62.3	47.1	50.4
Clean	42.1	67.7	0	30.4	48.1	83.3	35.7	64.3	29.6	54.1	35.8	52.9	46.6
Dirty	2.1	6.5	0	17.4	0	0	0	0	0	4.9	1.9	0	3.1
Very dirty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean score	1.46	1.81	1	1.65	1.48	1.83	1.36	1.64	1.3	1.64	1.4	1.53	1.53

استمارة الممارس 201 ، 202 ، 203
 الجدول 4-3 : مصادر مياه الشرب في المدرسة
 التوزيع النسبي للمدارس وفقاً لمصدر مياه الشرب ومعالجة مياه الشرب، حسب نوع التجمع والمديرية وخصم المدرسة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Drinking water	Urban	Rural	Camp	Type of school			Total
				Boys	Girls	Co-educ.	
Main source of drinking water at school:							
Public water network	59.6	66.7	28.6	58.8	61.3	69.8	62
Rainwater collection	0.4	7.5	0	3.6	1.9	5.8	3.4
Water hauled by tank trucks from a private vendor	3	6.9	14.3	3	5.6	7	4.9
Water hauled by tank trucks from a humanitarian aid organisation	35.7	17.8	57.1	33.3	30	16.3	28.5
Surface water	0.4	0	0	0	0.6	0	0.2
Other (specify)	0.9	1.1	0	1.2	0.6	1.2	1
Water treatment prior to drinking	%	%	%	%	%	%	%
Boiling	0	0	0	0	0	0	0
Adding bleach/ chlorine	72	88.4	100	74.5	89.1	81.5	81.7
Using a water filter	10	11.6	0	14.9	6.5	11.1	10.8
Letting water sit and settle	12	13	0	19.1	4.3	14.8	12.5
Other (specify)	1.3	0.6	0	0.6	0.6	2.3	1
Percentage using an appropriate treatment method	21.7	39.7	14.3	28.5	28.8	31.4	29.2
Number of schools	230	174	7	165	160	86	411

استمارة الممارس 201 ، 202 ، 203
 الجدول 4-3 : مصادر مياه الشرب في المدرسة
 التوزيع النسبي للمدارس وفقا لمصدر مياه الشرب ومعالجة مياه الشرب، حسب نوع التجمع والمديرية وخصم المدرسة، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Drinking water	Urban	Rural	Camp	Directorate							Type of school			Total
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ.		
Main source of drinking water at school:														
Public water network	10.5	3.2	0	13.0	0	8.3	0	3.6	22.2	6.6	7.5	17.6	8.4	
Rainwater collection	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Water hauled by tank trucks from a private vendor	3.2	3.2	20.0	0	11.1	8.3	0	3.6	0	3.3	5.7	0	3.8	
Water hauled by tank trucks from a humanitarian aid organisation	86.3	93.5	80.0	87.0	88.9	83.3	100	92.9	77.8	90.2	86.8	82.4	87.8	
Surface water	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Other (specify)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Percentage using any safe source of drinking water	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Water treatment prior to drinking														
Percentage using some kind of water treatment	17.9	19.4	0	52.2	3.7	0	7.1	3.6	29.6	18	17	17.6	17.6	
Out of those using treatment: Boiling	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Out of those using treatment: Adding bleach/chlorine	70.6	83.3	0	91.7	0	0	100	100	50	72.7	88.9	33.3	73.9	
Out of those using treatment: Using a water filter	11.8	16.7	0	8.3	100	0	0	0	12.5	18.2	11.1	0	13	
Out of those using treatment: Letting water sit and settle	11.8	0	0	0	0	0	0	0	25	0	0	66.7	8.7	
Out of those using treatment: Other (specify)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Out of those using treatment: Percentage using an appropriate treatment method	82.12	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	62.50	91.11	100.00	33.52	86.93	
Percentage of school having safe drinking water, either because the source is safe or because water is appropriately treated	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

استمارة المدارس 207، 208، 209، 210، 2011، 2012، 2013، 2014، 2015

الجدول 3-5: تخزين مياه الشرب في المدارس

التوزيع النسبي للمدارس وفقاً لما إذا كانت تخزن مياه الشرب، والتوزيع النسبي للمدارس التي يتم تخزين المياه فيها وفقاً لوجود غطاء للخزان الذي تخزن فيه المياه ونوع الخزان وطريقة تنظيف الخزان، حسب نوع التجمع وجنس المدرسة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Drinking water	Urban	Rural	Camp	Type of school			Total
				Boys	Girls	Co-educ.	
Storage of drinking water:							
Yes	69.1	79.9	57.1	72.7	72.5	76.5	73.5
No	30.9	20.1	42.9	27.3	27.5	23.3	26.5
Storage containers closed:							
All closed	78.6	89.2	75	75	87.1	92.4	83.4
Some closed	3.1	2.9	0	4.2	2.6	1.5	3
None closed	18.2	7.9	25	20.8	10.3	6.1	13.6
Not able to observe	0	0	0	0	0	0	0
Type of storage containers:							
Metallic	27	24.5	0	17.5	32.8	27.3	25.5
Plastic	44.7	56.1	100	51.7	47.4	54.5	50.7
Metal and plastic	28.3	19.4	0	30.8	19.8	18.2	23.8
containers mouth							
Narrow mouth	39.6	41.7	75	46.7	40.5	31.8	41.1
Wide mouth	50.3	48.9	25	42.5	50.9	59.1	49.3
Both narrow and wide mouth	10.1	9.4	0	10.8	8.6	9.1	9.6
Water tanks washing from inside method:							
Washed thoroughly with water	17	16.8	0	24.8	6.5	19.4	16.7
Washed with soap and water	81.6	80.2	100	74.3	90.7	77.4	81.2
Other (Specify)	1.4	3.1	0	0.9	2.8	3.2	2.1
Washing frequency:							
Every day	1.4	0	0	0.9	0	1.6	0.7
Twice a week	0	0	0	0	0	0	0
Once week	2.7	0	0	0.9	1.9	1.6	1.4
Once every two weeks	2.7	0.8	0	1.8	2.8	0	1.8
Once a month	12.2	3.8	25	11.5	6.5	6.5	8.5
Once every three months	10.2	11.5	25	11.5	7.5	16.1	11
Once a semester	53.1	67.2	50	58.4	63.6	54.8	59.6
Once a year	17.7	16.8	0	0	17.8	19.4	17
I donot know	0	0	0	0	0	0	0
Total number of schools storing water							

Drinking water	Urban	Rural	Camp	Directorate																Type of school			Total	
				Jenin	South Nablus	Nablus	Salfit	Tulkarm	Qalqilya	Ramallah	Jerusalem Suburbs	Jerusalem	Bethlehem	Jericho	Hebron North	Hebron	South Hebron	Gabatya	Tubas	Boys	Girls	Co-educ.		
Washed thoroughly with water	25.6	18.4	0	31.6	30.0	21.1	0	28.6	41.7	0	22.2	0	13.3	0	36.4	21.1	28.6	7.7	14.3	37.0	6.4	21.8	21.4	
Washed with soap and water	72.2	78.1	100	68.4	70.0	73.7	100	71.4	50.0	100	66.7	0	86.7	100	54.5	78.9	71.4	76.9	85.7	61.6	89.7	74.5	75.7	
Other (Specify)	2.2	3.5	0	0	0	5.3	0	0	8.3	0	11.1	0	0	0	9.1	0	0	15.4	0	1.4	3.8	3.6	2.9	
Washing frequency:																								
Every day	2.2	0	0	0	0	0	0	7.1	0	4.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.4	0	1.8	1.0	
Twice a week	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Once a week	1.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6.7	0	0	.0	0	0	0	0	0	1.8	.5	
Once every two weeks	2.2	.9	0	0	0	0	0	0	0	4.5	0	0	6.7	0	0	5.3	0	0	0	1.4	2.6	0	1.5	
Once a month	11.1	3.5	0	5.3	0	0	16.7	0	0	0	11.1	0	13.3	0	0	0	32.1	0	0	12.3	2.6	5.5	6.8	
Once every three months	7.8	11.4	50.0	10.5	20.0	0	0	0	0	22.7	11.1	0	6.7	50.0	9.1	15.8	17.9	0	0	12.3	5.1	14.5	10.2	
Once a semester	52.2	67.5	50.0	57.9	60.0	84.2	50.0	78.6	58.3	50.0	77.8	0	46.7	50.0	45.5	52.6	42.9	92.3	85.7	56.2	67.9	56.4	60.7	
Once a year	23.3	16.7	0	26.3	20.0	15.8	33.3	14.3	41.7	18.2	0	0	20.0	0	45.5	26.3	7.1	7.7	14.3	16.4	21.8	20.0	19.4	
I do not know	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



استمارة المدارس 207، 208، 209، 210، 2011، 2012، 2013، 2014، 2015

الجدول 3-5: تخزين مياه الشرب في المدارس

التوزيع النسبي للمدارس وفقاً لما إذا كانت تخزن مياه الشرب، والتوزيع النسبي للمدارس التي يتم تخزين المياه فيها وفقاً لوجود قضاء للخران الذي تخزن فيه المياه ونوع الخزان وطريقة تنظيف الخزان، حسب نوع التجمع والمديرية وجنس المدرسة، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Drinking water	Urban	Rural	Camp	Directorate						Type of school			Total	
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ.		
Storage of drinking water:														
Yes	65.3	58.1	40.0	78.3	11.1	0	100	100	100	70.4	72.1	58.5	41.2	62.6
No	34.7	41.9	60.0	21.7	88.9	100	0	0	29.6	27.9	41.5	58.8	37.4	37.4
Storage containers closed:														
All closed	45.2	16.7	50.0	50.0	66.7	0	7.1	39.3	47.4	31.8	51.6	28.6	39.0	39.0
Some closed	8.1	22.2	.0	5.6	.0	0	21.4	14.3	5.3	11.4	9.7	14.3	11.0	11.0
None closed	46.8	61.1	50.0	44.4	33.3	0	71.4	46.4	47.4	56.8	38.7	57.1	50.0	50.0
Not able to observe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Type of storage containers:														
Metallic	25.8	11.1	0	11.1	33.3	0	0	21.4	47.4	13.6	38.7	0	22.0	22.0
Plastic	38.7	38.9	100	38.9	33.3	0	71.4	28.6	36.8	47.7	29.0	42.9	40.2	40.2
Metal and plastic	35.5	50.0	0	50.0	33.3	0	28.6	50.0	15.8	38.6	32.3	57.1	37.8	37.8
Mouth of containers														
Narrow mouth	40.3	16.7	100	27.8	0	0	50.0	35.7	42.1	43.2	29.0	28.6	36.6	36.6
Wide mouth	53.2	38.9	0	33.3	66.7	0	28.6	60.7	57.9	45.5	58.1	28.6	48.8	48.8
Both narrow and wide mouth	6.5	44.4	0	38.9	33.3	0	21.4	3.6	0	11.4	12.9	42.9	14.6	14.6
Water tanks washing from inside method:														
Washed thoroughly with water	3.5	5.9	0	6.3	0	0	0	8.0	0	2.5	6.9	0	3.9	3.9
Washed with soap and water	96.5	94.1	100	93.8	100	0	100	92.0	100	97.5	93.1	100	96.1	96.1
Other (Specify)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Drinking water	Urban	Rural	Camp	Directorate						Type of school			Total	
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ.		
Every day	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Twice a week	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Once a week	5.3	0	0	0	0	0	0	4.0	10.5	2.5	6.9	0	3.9	2.6
Once every two weeks	3.5	0	0	0	0	0	0	0	10.5	2.5	3.4	0	13.2	2.6
Once a month	14.0	5.9	50.0	18.8	0	0	15.4	8.0	15.8	10.0	17.2	14.3	13.2	13.2
Once every three months	14.0	11.8	0	0	33.3	0	23.1	16.0	10.5	10.0	13.8	28.6	13.2	13.2
Once a semester	54.4	64.7	50.0	75.0	66.7	0	53.8	56.0	42.1	62.5	51.7	42.9	56.6	56.6
Once a year	8.8	17.6	0	6.3	0	0	7.7	16.0	10.5	12.5	6.9	14.3	10.5	10.5
I do not know	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



استمارة المدارس 304، 205، 306، 307، 308

الجدول 3-6: تقييم مصادر مياه الشرب

التوزيع النسبي للمدارس وفقاً لملاحظة مدى نظافة مياه الشرب، وما إذا تم تغطية مصادر المياه، ومعدل عدد حنفيات المياه، ونسبة المدارس التي تحتوي على حنفيات آمنة وملائمة للأطفال، حسب نوع التجمع وجنس المدرسة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Characteristics	Urban	Rural	Camp	Type of school			Total
				Boys	Girls	Co-educ	
Cleanliness of drinking water:	%	%	%	%	%	%	%
Available and has no smell or color	98.7	100	85.7	98.2	99.4	100	99
Available but has bad smell and/or color	0.9	0	14.3	1.2	0.6	0	0.7
No Source of drinking water	0.4	0	0	0.6	0	0	0.2
Sources of drinking water covered:	%	%	%	%	%	%	%
All	83.8	83.9	57.1	78.7	86.9	86	83.4
Some	4.4	4.6	14.3	4.3	5	4.7	4.6
None	11.8	11.5	28.6	17.1	8.1	9.3	12
Mean number of water points	9.5	8.4	5.4	8.7	9.4	8.6	9
Water points are child- safe	%	%	%	%	%	%	%
yes all	90.8	92.5	85.7	89.6	93.1	91.9	91.5
yes some	5.7	4.6	14.3	7.9	3.8	3.5	5.4
No	3.5	2.9	0	2.4	3.1	4.7	3.2
Water points are child friendly	%	%	%	%	%	%	%
yes all	88.2	83.3	71.4	86.6	87.5	81.4	85.9
yes some	9.2	9.2	14.3	9.1	10	8.1	9.3
No	2.6	7.5	14.3	4.3	2.5	10.5	4.9
Number of schools	230	174	7	165	160	86	411

استمارة الممارس 304، 205، 306، 307، 308
الجدول 3-6: تقييم مصادر مياه الشرب

التوزيع النسبي للممارس وفقاً للملاحظة مدى نظافة مياه الشرب، وما إذا تم تغطية مصادر المياه، ومعدل عدد حنفيات المياه، ونسبة الممارس التي تحتوي على حنفيات آمنة وملائمة للأطفال، حسب نوع التجميع والمديرية وخمس المدرسة، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Characteristics	Urban	Rural	Camp	Directorate							Type of school			Total			
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ					
Cleanliness of drinking water:																	
Available and has no smell or color	100	100	80.0	100	96.3	100	100	100	100	100	98.4	100	100	99.2			
Available but has bad smell and/or color	0	0	20.0	0	3.7	0	0	0	0	0	1.6	0	0	.8			
No Source of drinking water	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Sources of drinking water covered:																	
All	77.9	54.8	40.0	60.9	55.6	100	64.3	85.7	70.4	57.4	81.1	88.2	71.0				
Some	4.2	6.5	20.0	.0	18.5	0	7.1	.0	3.7	8.2	3.8	.0	5.3				
None	17.9	38.7	40.0	39.1	25.9	0	28.6	14.3	25.9	34.4	15.1	11.8	23.7				
Mean number of water points	10.1	8.2	4.4	9.7	8.3	10	7.6	9.3	11.4	8.7	10.5	9.1	9.5				
Water points are child- safe	95.8	96.8	100	87	100	100	100	96.4	96.3	96.7	96.2	94.1	96.2				
Water points are child friendly	98.9	96.8	80	100	92.6	100	92.9	100	100	95.1	100	100	97.7				

استمارة المدارس 217-224

الجدول 3-7: جودة مياه الشرب

نسبة المدارس التي أشارت الى أنه سبق أن تم فحص المياه فيها، والتوزيع النسبي للمدارس التي تم فحص المياه فيها وفقاً للجهة التي أجرت الفحص ونتائج الفحص، حسب نوع التجمع وجنس المدرسة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Characteristics	Urban	Rural	Camp	Type of school			Total
				Boys	Gils	Co-educ	
Water tested number of schools	70.4	69	85.7	63.6	75.6	72.1	70.1
Water samples taken by:	%	%	%	%	%	%	%
Ministry of health	72.2	74.2	83.3	82.9	71.1	61.3	73.3
Municipality/ local authority	18.5	13.3	0	12.4	19	16.1	16
Ministry of Education	24.7	25.8	16.7	19	26.4	32.3	25
Civic institutions	2.5	2.5	16.7	1.9	3.3	3.2	2.8
foreign organisations	0	0	0	0	0	0	0
Other (specify)	0.4	1.7	0	0.6	1.2	1.2	1
Test results are compatible with Water Authority Standarads	%	%	%	%	%	%	%
yes	53.1	53.3	66.7	52.4	50.4	61.3	53.5
No	8	12.5	33.3	10.5	11.6	8.1	10.4
don't know	38.9	34.2	0	37.1	38	30.6	36.1
Water sampled from:	%	%	%	%	%	%	%
Directly from the tank	17.3	13.3	16.7	16.2	14.9	16.1	15.6
From the faucet	74.1	71.7	83.3	91.4	74.4	67.7	73.3
Spring or well	3.1	5.8	0	1.9	5	6.5	4.2
More than one source (of the sources)	5.6	9.2	0	6.7	5.8	9.7	6.9
Test undertaken by:	%	%	%	%	%	%	%
Ministry of health	82.1	90.8	100	89.5	85.1	82.3	86.1
Municipality/ local authority	18.5	10	0	11.4	18.2	12.9	14.6
Ministry of Education	8.6	5.8	0	5.7	8.3	8.1	7.3
Civic institutions	2.5	3.3	16.7	1.9	4.1	3.2	3.1
foreign organisations	0	1.7	0	0	1.7	0	0.7
Other (specify)	0	1.8	0	0	0.6	1.2	0.5
Frequency of test:	%	%	%	%	%	%	%
Once aweek	2.5	2.5	0	3.8	2.5	3.2	2.4
Twice a month	0.6	0	0	1	0	0	0.3
Once a month	0.6	2.5	16.7	1	1.7	0	1.7
Once every three months	14.2	20	16.7	15.2	14	24.2	16.7
Once every six months	30.2	13.3	33.3	28.6	21.5	17.7	23.3
once a year	49.4	60	33.3	46.7	59.5	53.2	53.5
don't know	2.5	1.7	0	3.8	0.8	1.6	2.1
Test included:All chemical , biological and physical parameters	the test for any school include these 3 parameters						

استمارة المدارس 217-224
الجدول 3-7: جودة مياه الشرب

نسبة المدارس التي أشارت إلى أنه سبق أن تم فحص المياه فيها وفقاً للجهة التي أجرت الفحص ونتائج الفحص، حسب نوع التجمع والمديرية وجنس المدرسة، الضفة الغربية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Characteristics	Urban	Rural	Camp	Directorate														Type of school			Total			
				Jenin	South Nablus	Nablus	Salfit	Tulkarm	Qalqilya	Ramallah	Jerusalem Suburbs	Jerusalem	Bethlehem	Jericho	North Hebron	Hebron	South Hebron	Gabatya	Tubas	Boys		Girls	Co-educ	
Water tested number of schools %	75.6	71.3	100	66.7	78.6	50.0	91.7	66.7	43.8	96.9	66.7	71.4	38.1	66.7	88.2	86.4	100	56.3	100.0	62.5	81.3	78.3	73.6	
Water samples taken by:																								
Ministry of health	66.7	70.6	50.0	31.3	100.0	69.2	81.8	71.4	100.0	45.2	100.0	100.0	87.5	100	53.3	78.9	76.7	66.7	100	78.5	65.5	61.1	68.4	
Municipality/ local authority	21.6	12.7	0	18.8	.0	38.5	9.1	42.9	57.1	6.5	0	0	25.0	0	13.3	0	30	0	14.3	10.8	23.0	14.8	17.0	
Ministry of Education	33.3	29.4	50	56.3	9.1	.0	9.1	0	0	77.4	0	0	0	0	60.0	26.3	20.0	55.6	0	29.2	31.0	35.2	31.6	
Civic organisations/ institutions	2.0	2.9	50	6.3	.0	0	0	7.1	0	0	0	0	25.0	0	0	0	3.3	0	14.3	1.5	3.4	3.7	2.9	
Foreign organisations/ institutions	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Other (specify)	0.7	2	0	0	0	0	0	0	0	3.1	0	0	0	0	5.9	0	0	12.5	0	1	2	1.4	1.4	
Test results are compatible with Water Authority Standards																								
Yes	61.8	52.9	50	56.3	45.5	61.5	63.6	35.7	14.3	38.7	37.5	20.0	62.5	100	93.3	73.7	63.3	66.7	100	58.5	52.9	63.0	57.3	
No	8.8	12.7	50	25.0	54.5	7.7	0	.0	14.3	.0	.0	.0	25.0	0	.0	10.5	20.0	11.1	0	12.3	11.5	9.3	11.2	
I donot know the result	29.4	34.3	0	18.8	0	30.8	36.4	64.3	71.4	61.3	62.5	80.0	12.5	0	6.7	15.8	16.7	22.2	0	29.2	35.6	27.8	31.6	
Water sampled from:																								
Directly from the tank	15.7	13.7	0	.0	0	23.1	18.2	7.1	0	16.1	12.5	0	25.0	50.0	26.7	15.8	16.7	11.1	28.6	15.4	13.8	14.8	14.6	
From the faucet	71.6	68.6	100	93.8	81.8	69.2	81.8	78.6	85.7	80.6	75.0	100	50.0	50.0	60.0	68.4	43.3	55.6	71.4	72.3	71.3	66.7	70.4	
Spring or well	4.9	6.9	0	0	9.1	.0	0	0	0	0	.0	0	0	0	6.7	10.5	26.7	0	0	3.1	6.9	7.4	5.8	



Characteristics	Urban	Rural	Camp	Directorate																Type of school			Total
				Jenin	South Nablus	Nablus	Safit	Tulkarm	Qalqilya	Ramallah	Suburbs	Jerusalem	Bethlehem	Jericho	North Hebron	Hebron	South Hebron	Gabalya	Tubas	Boys	Gils	Co-educ	
More than one source (of the sources)	7.8	10.8	0	6.3	9.1	7.7	0	14.3	14.3	3.2	12.5	0	25.0	0	6.7	5.3	13.3	33.3	0	9.2	8.0	11.1	9.2
Ministry of health	83.3	90.2	100	87.5	100.0	69.2	81.8	71.4	100.0	87.1	100	60.0	87.5	100	93.3	100.0	76.7	100	100	90.8	85.1	85.2	86.9
Municipality/ local authority	21.6	8.8	0	12.5	0	38.5	9.1	42.9	57.1	0	0	0	12.5	0	13.3	0	30.0	0	14.3	9.2	21.8	11.1	15
Ministry of Education	7.8	5.9	0	6.3	9.1	0	18.2	0	0	12.9	0	40.0	0	0	13.3	0	6.7	0	0	7.7	5.7	7.4	6.8
Civic organisations/ institutions	2	3.9	50	6.3	0	0	9.1	7.1	0	0	0	0	25	0	0	0	3.3	0	14.3	1.5	4.6	3.7	3.4
Foreign organisations/ institutions	0	2	0	0	0	0	9.1	0	0	0	0	0	12.5	0	0	0	0	0	0	0	2.3	0	1
Other (specify)	0	1.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.3	6.3	0	0	0.9	1.4	0.7
Frequency of test:																							
Once aweek	2.9	2.9	0	6.3	9.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6.7	15.8	0	0	0	6.2	2.3	0	2.9
Once a month	1.0	2.0	50	0	0	0	0	7.1	14.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28.6	0	2.3	3.7	1.9
Twice a month	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Once every three months	11.8	13.7	0	12.5	0	0	9.1	21.4	71.4	3.2	0	0	0	50.0	6.7	5.3	36.7	0	0	7.7	10.3	22.2	12.6
Once every six months	18.6	11.8	0	6.3	0	0	9.1	28.6	0	16.1	0	0	12.5	50.0	20.0	10.5	30.0	0	57.1	21.5	11.5	13.0	15.0
Once a year	62.7	67.6	50	75.0	81.8	92.3	81.8	35.7	14.3	77.4	100	80.0	87.5	0	66.7	68.4	33.3	100	14.3	60.0	72.4	59.3	65.0
I do not know	2.9	2.0	0	0	9.1	7.7	0	7.1	0	3.2	0	20.0	0	0	0	0	0	0	0	4.6	1.1	1.9	2.4



استمارة المدارس 217-224
الجدول 3-7: جودة مياه الشرب

نسبة المدارس التي أشارت إلى أنه سبق أن تم فحص المياه فيها، والتوزيع النسبي للمدارس التي تم فحص المياه فيها وفقاً للجهة التي أجرت الفحص ونتائج الفحص، حسب نوع التجمع والمديرية وجنس المدرسة، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Characteristics	Urban	Rural	Camp	Directorate							Type of school			Total
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ		
Water tested number of schools %	63.2	58.1	80.0	39.1	63.0	58.3	71.4	64.3	77.8	65.6	64.2	47.1	62.6	
Water samples taken by:														
Ministry of health	81.7	94.4	100.0	88.9	82.4	85.7	80.0	94.4	81.0	90.0	85.3	62.5	85.4	
Municipality/ local authority	13.3	16.7	0	11.1	17.6	14.3	30.0	11.1	4.8	15.0	8.8	25.0	13.4	
Ministry of Education	10.0	5.6	0	0	17.6	0	10.0	5.6	9.5	2.5	14.7	12.5	8.5	
Civic organisations/ institutions	3.3	0	0	11.1	0	0	0	0	4.8	2.5	2.9	0	2.4	
Foreign organisations/ institutions	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Other (specify)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Test results are compatible with Water Authority Standards														
Yes	38.3	55.6	75.0	22.2	64.7	42.9	70.0	27.8	38.1	42.5	44.1	50.0	43.9	
No	6.7	11.1	25.0	.0	5.9	14.3	20.0	5.6	9.5	7.5	11.8	.0	8.5	
I donot know	55.0	33.3	0	77.8	29.4	42.9	10.0	66.7	52.4	50.0	44.1	50.0	47.6	
Water sampled from:														
Directly from the tank	20.0	11.1	25.0	11.1	17.6	14.3	30.0	5.6	28.6	17.5	17.6	25.0	18.3	
From the faucet	78.3	88.9	75.0	88.9	82.4	85.7	70.0	94.4	66.7	80.0	82.4	75.0	80.5	
Spring or well	.0	0	0	0	0	0	0	0	.0	.0	0	0	0	
More than one source (of the sources)	1.7	0	0	0	0	0	0	0	4.8	2.5	0	0	1.2	



Characteristics	Urban	Rural	Camp	Directorate						Type of school			Total
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Gils	Co-educ	
Ministry of health	80.0	94.4	100	88.9	82.4	85.7	70.0	94.4	81	87.5	85.3	62.5	84.1
Municipality/ local authority	13.3	16.7	0	11.1	17.6	14.3	30	11.1	4.8	15.0	8.8	25	13.4
Ministry of Education	10.0	5.6	0	0	17.6	0	10	5.6	9.5	2.5	14.7	12.5	8.5
Civic organisations/ institutions	3.3	0	0	11.1	0	0	0	0	4.8	2.5	2.9	0	2.4
Foreign organisations/ institutions	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Other (specify)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Frequency of test:													
Once aweek	1.7	0	0	11.1	0	0	0	0	0	0	2.9	0	1.2
Once a month	0	5.6	0	0	0	0	10.0	0	0	2.5	0	0	1.2
Twice a month	1.7	0	0	0	0	0	0	5.6	0	2.5	0	0	1.2
Once every three months	18.3	55.6	25.0	77.8	29.4	28.6	30.0	11.1	14.3	27.5	23.5	37.5	26.8
Once every six months	50.0	22.2	50.0	11.1	52.9	57.1	30.0	50.0	47.6	40.0	47.1	50.0	43.9
Once a year	26.7	16.7	25.0	0	17.6	14.3	30.0	33.3	33.3	25.0	26.5	12.5	24.4
I donot know	1.7	0	0	0	0	0	0	0	4.8	2.5	0	0	1.2



استمارة المدارس 310، 311

الجدول 3-8: عدد الوحدات الصحية

معدل عدد فتحات المراحيض المتاحة في المدارس للطلبة والمعلمين، ونسبة المدارس التي لا تتوفر فيها وحدات صحية للطلبة أو المعلمين، حسب نوع التجمع وجنس المدرسة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Mean number	Urban	Rural	Camp	Type of school			Total
				Boys	Girls	Co-educ.	
European toilet:	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean
Male student	0.55	0.65	0	1.03	NA	0.8	0.58
Female student	0.98	0.67	0	NA	1.71	0.8	0.83
Male teacher	0.46	0.49	1.14	0.92	0.11	0.37	0.49
Female teacher	0.73	0.61	0.57	0.11	1.19	0.79	0.67
Oriental toilet with flush:	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean
Male student	2.69	2.45	1.57	5.2	NA	2.31	2.57
Female student	2.84	2.9	3.29	NA	6.29	2	2.88
Male teacher	0.59	0.48	0.86	1.08	0.09	0.35	0.55
Female teacher	0.48	0.45	0.29	0.07	0.88	0.45	0.46
Oriental toilet without flush:	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean
Male student	1.07	0.84	2.57	2.14	NA	0.67	1
Female student	0.36	0.63	0	NA	0.87	0.6	0.47
Male teacher	0.11	0.09	0	0.2	0.01	0.09	0.1
Female teacher	0.05	0.1	0	0.01	0.13	0.08	0.07
Urinals:	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean
Male students	1.01	1.23	0	2.06	NA	1.23	1.09
Male teachers	0.04	0.06	0	0.1	NA	0.03	0.05
mean toilets of students	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean
Male student with urinals	5.3	5.2	4	10.4	NA	5	5.2
Male student without urinals	4.3	3.9	4	8.4	NA	3.8	4.2
Female student	4.2	4.2	3.3	NA	8.9	3.4	4.2
students toilets with urinals	9.5	9.4	7.4	10.4	8.9	8.4	9.4
students toilets without urinals	8.5	8	7.4	8.4	8.9	7.2	8.3
Number of schools	230	174	7	165	160	86	411

استمارة المدارس 310 ، 311

الجدول 3-8 : عدد الوحدات الصحية

معدل عدد فتيات المراهقين المساجة في المدارس الطالبة والمعلمات، ونسبة المدارس التي لا تتوفر فيها وحدات صحية للطالبة أو المعلمات، حسب نوع التجمع والمدنية وحسب المدرسة، الضفة الغربية [الأرض الفلسطينية المحتلة] 2011

Mean number	Urban	Rural	Camp	Directorate																Type of school			Total
				Jenin	South Nablus	Nablus	Salfit	Tulkarm	Qalqiya	Ramallah	Jerusalem Suburbs	Jerusalem	Bethlehem	Jericho	Hebron North	Hebron	Hebron South	Gabatya	Tubas	Boys	Girls	Co-educ.	
Male student	.74	.73	.00	.88	.93	1.23	1.00	.86	.44	1.72	.83	1.29	.00	.33	.41	.36	.17	.25	.43	1.32	NA	.99	.73
Female student	1.21	.63	.00	.54	1.14	1.38	.58	.95	1.06	1.94	.92	4.14	.10	4.33	.06	.50	.03	.25	1.43	NA	1.82	.84	.90
Male teacher	.31	.41	2.00	.67	.36	.62	.67	.52	.31	.47	.17	.43	.19	1.00	.18	.23	.07	.44	.00	.74	.01	.39	.38
Female teacher	.73	.63	1.00	.63	.79	.65	.58	.81	.75	1.16	.58	2.14	.52	1.67	.29	.59	.33	.31	.57	.15	1.16	.74	.68
Oriental toilet with flush:																							
Male student	2.20	2.11	3.00	1.63	1.50	1.15	1.08	2.43	3.06	2.59	2.17	1.00	3.10	2.00	2.94	3.23	1.87	1.75	1.43	4.15	NA	2.51	2.16
Female student	2.70	2.83	1.50	1.92	3.43	3.23	3.92	2.52	3.50	2.91	2.00	.57	2.52	2.67	2.65	3.95	2.90	1.44	2.00	NA	5.93	1.96	2.76
Male teacher	.64	.43	.00	.17	.50	.23	.00	.62	.44	.53	1.08	.00	.67	.67	.94	.55	.67	.56	1.14	1.14	.03	.38	.53
Female teacher	.50	.52	.00	.25	.21	.38	.58	.38	.50	.63	.25	.43	.38	.00	.76	.82	.80	.38	.71	.11	.93	.45	.51
Oriental toilet without flush:																							
Male student	1.26	.92	.00	1.38	1.79	2.08	.33	.76	.50	.34	.83	.43	.00	.00	.47	1.23	2.13	1.88	1.29	2.45	NA	.68	1.08
Female student	.42	.69	.00	1.00	.64	.27	.00	.14	.44	.25	.33	.00	.00	.00	1.24	.77	.93	1.63	.14	NA	.96	.75	.55
14	.15	.10	.00	.17	.00	.27	.00	.00	.25	.22	.00	.00	.00	.00	.00	.23	.17	.00	.29	.25	.00	.12	.12
Female teacher	.07	.09	.00	.13	.14	.04	.00	.10	.06	.00	.17	.00	.05	.00	.00	.09	.13	.25	.14	.02	.14	.09	.08
Urinals:																							
Male students	1.69	1.46	.00	.54	2.14	1.12	1.58	2.10	2.38	1.81	1.33	.71	.57	1.67	1.94	3.05	1.53	.56	1.86	3.18	NA	1.54	1.56
Male teachers	.07	.07	.00	.00	.00	.04	.00	.00	.44	.09	.42	.00	.00	.00	.18	.00	.00	.00	.00	.15	.00	.04	.07



استمارة المدارس 310 ، 311

الجدول 3-8 : عدد الوحدات الصحية

معدل عدد فتحات المراحيض المتاحة في المدارس العلية والمعالم ، ونسبة المدارس التي لا تتوفر فيها وحدات صحية للطلبة او المعلمين ، حسب نوع التجميع والمدنية وجنس المدرسة ، غزة الأرض الفلسطينية المحتلة ، 2011

Mean number	Urban	Rural	Camp	Directorate							Type of school			Total
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ.		
European toilet:														
Male student	.27	.26	.00	.43	.04	.17	.07	.61	.11	.54	.00	.06	.26	
Female student	.66	.84	.00	.43	1.19	1.08	.07	.50	.70	.00	1.47	.65	.68	
Male teacher	.67	.87	.80	.87	.63	.83	.50	.71	.78	1.21	.30	.29	.73	
Female teacher	.72	.52	.40	.78	.56	.50	.36	.71	.81	.03	1.26	1.00	.66	
Oriental toilet with flush:														
Male student	3.39	4.03	1.00	4.96	2.56	3.00	2.21	3.57	3.78	6.98	.00	1.53	3.45	
Female student	3.04	3.26	4.00	4.52	3.15	2.92	1.86	3.11	2.70	.00	7.04	2.18	3.13	
Male teacher	.51	.71	1.20	.96	.48	.50	.57	.32	.67	.98	.23	.24	.58	
Female teacher	.44	.16	.40	.35	.37	.33	.29	.46	.37	.00	.77	.47	.37	
Oriental toilet without flush:														
Male student	.80	.48	3.60	.00	1.81	.75	2.14	.25	.52	1.61	.00	.65	.83	
Female student	.27	.35	.00	.43	.52	.33	.00	.32	.00	.00	.70	.00	.28	
Male teacher	.06	.06	.00	.00	.07	.50	.00	.00	.00	.11	.02	.00	.06	
Female teacher	.01	.16	.00	.00	.07	.25	.00	.00	.04	.00	.09	.06	.05	
Urinals:														
Male students	.04	.16	.00	.00	.07	.00	.36	.07	.00	.15	.00	.00	.07	
Male teachers	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	





Mean number	Urban	Rural	Camp	Directorate							Type of school			Total			
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ.					
% of schools with toilets:																	
for students	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
for teachers	100.0%	96.8%	100.0%	95.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	98.4%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.2%	
any kind of toilet	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Mean number of toilets per school:																	
for male students	4.51	4.94	4.60	5.39	4.48	3.92	4.79	4.50	4.41	9.28	NA	2.24	4.61				
for female students	3.98	4.45	4.00	5.39	4.85	4.33	1.93	3.93	3.41	NA	9.21	2.82	4.09				
total mean number of toilets for students (with male Urinals)	8.48	9.39	8.60	10.78	9.33	8.25	6.71	8.43	7.81	9.28	9.21	5.06	8.70				
total mean number of toilets for students (without male Urinals)	8.44	9.23	8.60	10.78	9.26	8.25	6.36	8.36	7.81	9.13	9.21	5.06	8.63				

استمارة المدارس 128 ، 216

الجدول 3-8-أ: آراء المدارس بخصوص عدد فتحات المراحيض المتاحة

نسبة المدارس التي تعتبر أن لديها العدد الكافي من المراحيض وأن المياه تتوفر بقدر كاف أو أكثر من كاف

Characteristics	West Bank						Gaza						Opt			
	Urban	Rural	Camp	Type of school			Total	Urban	Rural	Camp	Type of school			Total	Total	
				Boys	Girls	Co-educ					Boys	Girls				Co-educ
School's opinion on number of toilets																
Enough male students toilets	81.0%	78.5%	100.0%	77.9%	NA	82.6%	79.8%	71.4%	66.7%	75.0%	73.8%	NA	70.6%	72.2%	76.7%	
Enough female students toilets	76.6%	82.5%	100.0%	NA	85.0%	78.3%	80.1%	49.1%	56.3%	66.7%	NA	49.1%	62.5%	51.4%	71.8%	
Enough male employees toilets	74.6%	85.0%	100.0%	82.4%	50.0%	79.5%	80.3%	75.7%	71.4%	50.0%	78.3%	68.8%	64.3%	73.6%	77.5%	
Enough female employees toilets	75.6%	79.8%	100.0%	72.7%	78.1%	79.7%	78.0%	64.2%	75.0%	66.7%	0.0%	67.9%	75.0%	66.7%	74.9%	
School's opinion on availability of water																
Adequate/more than adequate for drinking	96.3%	97.2%	100.0%	96.2%	96.3%	98.6%	96.8%	78.9%	87.1%	80.0%	80.3%	83.0%	76.5%	80.9%	91.7%	
Adequate/more than adequate for sanitation	91.1%	91.6%	100.0%	92.3%	89.7%	92.8%	91.4%	79.8%	83.9%	100.0%	88.3%	75.5%	76.5%	81.5%	88.3%	
Adequate/more than adequate for personal hygiene	94.8%	97.2%	100.0%	95.2%	95.3%	98.6%	96.1%	78.7%	90.3%	100.0%	86.7%	77.4%	82.4%	82.3%	91.7%	
Adequate/more than adequate for cleaning	90.4%	93.0%	100.0%	94.2%	88.8%	92.8%	91.8%	78.7%	93.5%	100.0%	91.7%	75.5%	76.5%	83.1%	89.0%	

الجدول 3-9: نظام تصريف المياه العادمة في مرافق الصرف الصحي

التوزيع النسبي للمدارس وفقاً لنوع نظام التصريف في مرافق الصرف الصحي، حسب نوع التجمع وجنس المدرسة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Drainage system	Urban	Rural	Camp	Type of school			Total
				Boys	Girls	Co-educ.	
Wastewater from school toilet discharged to:	%	%	%	%	%	%	%
Sewer pipe network (public network)	59.6	12.1	57.1	40.6	46.3	24.4	39.4
Cesspits	38.7	84.5	28.6	57	50.6	73.3	57.9
Directly into nature	0	0	0	0	0	0	0
System of public network cesspits	1.7	3.4	14.3	2.4	3.1	2.3	2.7
Other (specify)	0	0	0	0	0	0	0
Number of schools	230	174	7	165	160	86	411

استمارة الممارس 224

الجدول 3-9 : نظام تصريف المياه المعادمة في مرافق الصرف الصحي

التوزيع النسبي للمدارس وفقاً لنوع النظام التصريف في مرافق الصرف الصحي ، حسب نوع التجمع والمديرية و جنس المدرسة ، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة] 2011

Drainage system	Urban	Rural	Camp	Directorate						Type of school			Total			
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ.				
Wastewater from school toilet discharged to:																
Sewer pipe network (public network)	80.0	32.3	60.0	95.7	0	75.0	50.0	89.3	96.3	68.9	67.9	64.7	67.9			
Cesspits	17.9	58.1	20.0	4.3	77.8	25.0	50.0	10.7	3.7	27.9	28.3	23.5	27.5			
Directly into nature	.0	0	.0	0	.0	0	0	0	0	.0	.0	.0	.0			
System of public network cesspits	2.1	9.7	20.0	0	22.2	0	0	0	0	3.3	3.8	11.8	4.6			
Other (specify)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

استمارة المدارس 238 ، 239 ، 240

الجدول 3-10 : تنظيف وصيانة الوحدات الصحية

التوزيع النسبي للمدارس وفقاً للإشارة إلى مدى تكرار صيانة الوحدات الصحية المدرسية، ونسبة المدارس التي يوجد فيها عاملون مسؤولون عن تنظيف وصيانة الوحدات الصحية، والتوزيع النسبي للمدارس التي يوجد فيها عاملون مسؤولون عن تنظيف وصيانة الوحدات الصحية وفقاً للإشارة إلى مدى تكرار تنظيف المراحيض، حسب نوع التجمع وجنس المدرسة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

	Urban	Rural	Camp	Type of school			Total
				Boys	Girls	Co-educ.	
Frequency of toilets maintenance:	%	%	%	%	%	%	%
Daily	0	0	0	0	0	0	0
Weekly	4.8	5.2	0	7.3	2.5	4.7	4.9
Once a month	15.7	17.2	0	17.6	12.5	19.8	16.1
Once every semester	26.1	31.6	28.6	25.5	28.1	34.9	28.5
Once in a school year	53.5	46	71.4	49.7	56.9	40.7	50.6
Frequency of cleaning toilets:	%	%	%	%	%	%	%
Daily	96.1	94.8	85.7	95.2	93.8	98.8	95.4
Once a week	3.9	5.2	14.3	4.8	6.3	1.2	4.6
Once a month	0	0	0	0	0	0	0
Once a semester	0	0	0	0	0	0	0
once a year	0	0	0	0	0	0	0
mean number of personnel for cleaning:	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean
Male	0.9	0.7	1.3	1.7	NA	0.6	0.8
Female	0.8	0.7	0.4	NA	1.5	0.8	0.7
mean number of cleaner	1.7	1.4	1.7	1.7	1.5	1.3	1.5

استمارة المدارس 238، 239، 240
الجدول 10-3 : تنظيف وصيانة الوحدات الصحية

التوزيع النسبي للمدارس وفقاً للإشارة إلى مدى تكرار صيانة الوحدات الصحية المدرسية، ونسبة المدارس التي تكرر تنظيف الوحدات الصحية، والتوزيع النسبي للمدارس التي يوجد فيها عملون مسؤولون عن تنظيف وصيانة الوحدات الصحية وفقاً للإشارة إلى مدى تكرار تنظيف المراحيض، حسب نوع التجمع والمديرية وجنس المدرسة، الضفة الغربية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

	Directorate														Type of school			Total						
	Urban	Rural	Camp	Lenin	South Nablus	Nablus	Salfit	Tulkarm	Qalqilya	Ramallah	Suburbs	Jerusalem	Jerusalem	Bethlehem	Jericho	Hebron North	Hebron		Hebron South	Gabatya	Tubas	Boys	Girls	Co-educ.
Frequency of toilets maintenance:																								
Daily	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Weekly	6.7	5.6	0	4.2	0	3.8	0	9.5	12.5	12.5	0	0	9.5	0	11.8	0	3.3	12.5	0	8.7	3.7	5.8	6.1	
Monthly	24.4	21.0	0	25.0	28.6	30.8	25.0	33.3	31.3	37.5	25.0	28.6	4.8	0	11.8	9.1	20.0	6.3	14.3	26.9	16.8	24.6	22.5	
Once every semester	33.3	34.3	50.0	25.0	28.6	46.2	33.3	23.8	37.5	15.6	33.3	57.1	42.9	33.3	29.4	45.5	40.0	25.0	57.1	28.8	36.4	37.7	33.9	
Once in a school year	35.6	39.2	50.0	45.8	42.9	19.2	41.7	33.3	18.8	34.4	41.7	14.3	42.9	66.7	47.1	45.5	36.7	56.3	28.6	35.6	43.0	31.9	37.5	
Frequency of cleaning toilets:																								
Daily	98.5	99.3	100	95.8	100	100	91.7	100	100	100	100	100	100	100	100	95.5	100	100	100	97.1	100	100	98.9	
Once a week	1.5	.7	0	4.2	0	0	8.3	0	0	0	0	0	0	0	0	4.5	0	0	0	2.9	0	0	1.1	
Once a month	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Once a semester	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Once a year	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Percentage of schools who have personnel responsible for cleaning toilets	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Number of personnel for cleaning:																								
Male	.79	.62	1.00	.79	.79	.73	.58	.86	.75	.66	.67	.57	.52	.67	.71	.82	.70	.63	.57	1.50	.00	.59	.70	
Female	.87	.77	.50	.67	.86	.77	.75	.62	.94	1.13	.75	.86	.81	1.00	.59	.91	.77	.81	.86	.04	1.64	.71	.81	

استمارة المدارس 238 ، 239 ، 240

الجدول 3-10 : تنظيف وصيانة الوحدات الصحية

التوزيع النسبي للمدارس وفقاً للإشارة إلى مدى تكرار صيانة الوحدات الصحية المدرسية، ونسبة المدارس التي يوجد فيها عاملون مسؤولون عن تنظيف وصيانة الوحدات الصحية، والتوزيع النسبي للمدارس التي يوجد فيها عاملون مسؤولون عن تنظيف وصيانة الوحدات الصحية وفقاً للإشارة إلى مدى تكرار تنظيف الوحدات الصحية وفقاً للإشارة إلى مدى تكرار تنظيف الوحدات الصحية، حسب نوع التجمع والمديرية وخمس المدرسية، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Frequency of toilets maintenance:	Urban	Rural	Camp	Directorate					Type of school			Total		
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls		Co-educ.	
Daily	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Weekly	2.1	3.2	0	4.3	0	0	0	0	7.4	4.9	0	0	2.3	2.3
Monthly	3.2	0	0	4.3	0	0	7.1	0	3.7	1.6	3.8	0	2.3	2.3
Once every semester	15.8	19.4	20.0	34.8	11.1	16.7	28.6	0	18.5	19.7	11.3	23.5	16.8	16.8
Once in a school year	78.9	77.4	80.0	56.5	88.9	83.3	64.3	100	70.4	73.8	84.9	76.5	78.6	78.6
Frequency of cleaning toilets:														
Daily	92.6	74.2	80.0	100	55.6	75.0	100	96.4	100	91.8	81.1	94.1	87.8	87.8
Once a week	7.4	25.8	20.0	0	44.4	25.0	0	3.6	0	8.2	18.9	5.9	12.2	12.2
Once a month	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Once a semester	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Once a year	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Percentage of schools who have personnel responsible for cleaning toilets	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Number of personnel for cleaning:														
Male	1.02	.94	1.40	.91	1.15	.67	1.00	1.11	1.04	2.02	.00	.59	1.02	1.02
Female	.59	.58	.40	.70	.56	.58	.50	.54	.59	.02	1.11	.94	.58	.58

استمارة المدارس 313 ، 314 ، 316-326

الجدول 3-11 : ملاءمة المراحيض للطلبة

معدل المسافة بالأمتار من الغرف الصفية إلى الوحدات الصحية، ونسبة المدارس التي توجد وحداتها الصحية على مقربة كافية من الغرف الصفية، وحجم فتحات المراحيض فيها مناسبة، وتتوفر فيها إنارة كافية، وتوجد فيها مواد لتنظيف الشرح، ومعدل عدد المراحيض المدرسية التي توجد لها أبواب وأقفال ملائمة أو غير ملائمة لاستعمال الأطفال والتي لا توجد لها أقفال أو أبواب، حسب نوع التجمع وجنس المدرسة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

	Urban	Rural	Camp	Type of school			Total
				Boys	Girls	Co-educ.	
Mean distance to toilet facilities from classrooms in meters							
For Male students	26.6	24.7	25.4	27.2	NA	23.3	26.0
for female students	28.6	25.4	13.3	NA	29.3	22.3	27.6
Toilets have adequate light:							
All	52.1%	60.4%	43.4%	45.9%	61.9%	61.9%	55.4%
Most	16.5%	20.9%	14.2%	20.0%	14.4%	22.4%	18.3%
Some	8.3%	6.2%	0.0%	10.3%	4.4%	7.1%	7.3%
None	23.1%	12.5%	42.5%	23.8%	19.4%	8.5%	19.0%
Availability of toilet paper in female student toilet:							
All	8.9%	3.2%	0.0%	NA	5.6%	6.9%	6.0%
Some	7.3%	11.9%	0.0%	NA	11.9%	3.4%	8.8%
None	83.8%	84.9%	100.0%	NA	82.5%	89.7%	85.1%
Availability of toilet paper in male student toilet:							
All	4.4%	4.4%	0.0%	3.6%	NA	5.7%	4.3%
Some	6.7%	3.5%	29.2%	6.6%	NA	3.4%	5.5%
None	88.9%	92.1%	70.8%	89.8%	NA	90.9%	90.2%
Suitability of female toilet door locks:							
Suitable for children	83.8%	86.3%	100.0%	NA	87.6%	77.0%	85.1%
Not suitable for children	4.1%	3.3%	0.0%	NA	3.2%	5.3%	3.7%
Doors have no locks	12.0%	9.8%	0.0%	NA	9.0%	17.1%	10.9%
No doors	0.1%	0.6%	0.0%	NA	0.2%	0.6%	0.3%
Suitability of male toilet door locks:							
Suitable for children	73.5%	75.9%	54.8%	74.3%	NA	72.6%	73.9%
Not suitable for children	2.5%	4.0%	0.0%	2.3%	NA	5.3%	3.1%
Doors have no locks	19.3%	19.7%	40.7%	20.1%	NA	20.4%	20.1%
No doors	4.6%	0.4%	4.5%	3.4%	NA	1.7%	2.9%
schools with toilet facilities	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

استمارة المدارس 313، 314، 316-326
الجدول 11-3 : ملائمة المراحيض للطلبة

معدل المسافة بالآمتار من الغرف الصفية إلى الوحدات الصحية، ونسبة المدارس التي توجد وحداتها الصحية على مقربة كافية من الغرف الصفية، وحجم فتحات المراحيض فيها مناسبة، وتتوفر فيها إضاءة كافية، وتوجد فيها مواد لتطهير النسخ، ومعدل عدد المراحيض المدرسية التي توجد لها أبواب واقفال ملائمة أو غير ملائمة لاستعمال الأطفال والتي لا توجد لها اقفلان أو أبواب، حسب نوع التجمع والمديرية وجنس المدرسة، الضفة الغربية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Mean distance to toilet facilities from classrooms in meters	Urban	Rural	Camp	Directorate														Type of school			Total		
				Jenin	Nablus	Nablus	Salfit	Tulkarm	Qalqiyah	Ramallah	Suburbs	Jerusalem	Jerusalem	Bethlehem	Jericho	Hebron	North	Hebron	Hebron	South		Gabalya	Tubas
For Male students	18.4	23.5	5.0	18.8	26.0	27.2	10.6	16.1	48.2	24.9	11.0	23.8	8.9	17.5	15.4	19.2	12.9	30.2	32.8	21.6	NA	20.6	21.2
for female students	16.9	24.9	3.0	16.1	25.8	17.2	24.0	14.7	30.1	27.7	37.3	8.3	14.6	32.5	9.3	29.5	16.7	35.4	13.2	NA	22.3	20.3	21.5
Toilets have adequate light:																							
All	68.1%	69.9%	100.0%	83.3%	92.9%	76.9%	58.3%	85.7%	81.3%	46.9%	41.7%	85.7%	71.4%	66.7%	58.8%	59.1%	70.0%	62.5%	85.7%	58.7%	78.5%	71.0%	69.3%
Most	14.8%	17.5%	0.0%	12.5%	0.0%	15.4%	25.0%	9.5%	18.8%	28.1%	16.7%	0.0%	9.5%	33.3%	35.3%	9.1%	16.7%	12.5%	14.3%	19.2%	11.2%	18.8%	16.1%
Some	5.2%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	8.3%	4.8%	0.0%	15.6%	8.3%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	10.6%	2.8%	5.8%	6.4%
None	11.9%	4.9%	0.0%	4.2%	7.1%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	9.4%	33.3%	0.0%	4.8%	0.0%	5.9%	13.6%	13.3%	25.0%	0.0%	11.5%	7.5%	4.3%	8.2%
Availability of toilet paper in female student toilet:																							
All	11.1%	3.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	8.3%	0.0%	4.3%	42.9%	50.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	4.8%	0.0%	0.0%	NA	5.6%	8.8%	6.9%
Some	12.5%	8.8%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	12.5%	8.3%	0.0%	13.0%	28.6%	25.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	NA	14.0%	4.4%	10.3%
None	76.4%	87.3%	100.0%	100.0%	100.0%	93.8%	75.0%	83.3%	100.0%	82.6%	28.6%	25.0%	100.0%	100.0%	33.3%	100.0%	66.7%	100.0%	100.0%	NA	80.4%	86.8%	82.9%
Availability of toilet paper in male student toilet:																							
All	7.6%	4.3%	0.0%	12.5%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	36.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	NA	7.2%	5.8%
Some	10.1%	4.3%	100.0%	6.3%	12.5%	6.7%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	12.5%	25.0%	0.0%	50.0%	27.3%	0.0%	10.0%	11.1%	0.0%	9.6%	NA	4.3%	7.5%
None	82.3%	91.4%	0.0%	81.3%	87.5%	86.7%	100.0%	92.3%	100.0%	100.0%	62.5%	50.0%	100.0%	50.0%	36.4%	100.0%	90.0%	88.9%	100.0%	85.6%	NA	88.4%	86.7%





	Directorate														Type of school			Total						
	Urban	Rural	Camp	Jenin	Nablus South	Nablus	Saift	Tulkarm	Qalqiya	Ramallah	Jerusalem Suburbs	Jerusalem	Bethlehem	Jericho	North Hebron	Hebron	South Hebron		Gabatya	Tubas	Boys	Girls	Co-educ.	
Suitability of female toilet door locks:																								
Suitable for children	89.7%	85.2%	100.0%	52.4%	87.5%	93.8%	100.0%	97.4%	71.8%	78.6%	89.7%	75.8%	96.4%	100.0%	100.0%	93.8%	92.8%	92.9%	100.0%	NA	90.6%	77.3%	87.4%	
Not suitable for children	3.1%	3.8%	0.0%	17.1%	0.0%	2.3%	0.0%	1.3%	14.1%	1.2%	10.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	3.6%	0.0%	NA	3.0%	4.8%	3.5%	
Doors have no locks	7.0%	10.5%	0.0%	29.3%	12.5%	3.8%	0.0%	1.3%	11.8%	20.2%	0.0%	24.2%	3.6%	0.0%	0.0%	6.2%	3.6%	3.6%	0.0%	NA	6.1%	17.5%	8.8%	
No doors	0.2%	0.5%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	NA	0.3%	0.3%	0.3%	
Suitability of male toilet door locks:																								
Suitable for children	73.2%	75.1%	100.0%	83.0%	74.6%	67.0%	58.3%	70.0%	74.2%	76.0%	60.9%	48.3%	82.1%	71.4%	85.5%	55.7%	86.1%	98.4%	60.0%	75.4%	NA	72.0%	74.4%	
Not suitable for children	4.2%	4.6%	0.0%	0.0%	9.0%	1.7%	4.2%	11.3%	8.1%	7.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.2%	0.0%	4.2%	0.0%	0.0%	3.6%	NA	6.2%	4.4%	
Doors have no locks	17.8%	20.3%	0.0%	17.0%	16.4%	22.6%	27.1%	17.5%	17.7%	13.2%	39.1%	34.5%	17.9%	28.6%	1.3%	44.3%	9.0%	1.6%	40.0%	18.4%	NA	20.1%	18.9%	
No doors	4.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.7%	10.4%	1.3%	0.0%	3.6%	0.0%	17.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	2.6%	NA	1.8%	2.3%	
Percentage of schools with toilet facilities	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

استمارة المدارس 313، 314، 316-326
الجدول 3-11 : ملائمة المراحيض للطلبة

معدل المسافة بالاختار من العرف الصفيحة إلى الوحدات الصحية، ونسبة المدارس التي توجد وحداتها الصحية على مقربة كافية من العرف الصفيحة، وحجم فحصات المراحيض فيها مناسبة، وتتوفر فيها إضاءة كافية، وتوجد فيها مواد لتطهير الشرج، ومعدل عدد المراحيض المدرسية التي توجد لها ابواب واقفال ملائمة أو غير ملائمة لاستعمال الأطفال والتي لا توجد لها اقفال أو ابواب، حسب نوع التجميع والمديرية وخمس المدرسة، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

	Urban	Rural	Camp	Directorate						Type of school			Total					
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ.						
Mean distance to toilet facilities from classrooms in meters																		
For Male students	38.2	29.8	33.8	40.2	24.6	22.7	45.5	27.9	46.4	36.6	NA	32.9	35.8					
for female students	45.1	27.5	17.5	46.8	15.3	19.3	51.4	41.5	63.7	NA	43.5	29.4	40.2					
Toilets have adequate light:																		
All	29.5%	19.4%	20.0%	17.4%	3.7%	25.0%	28.6%	21.4%	63.0%	24.6%	28.3%	29.4%	26.7%					
Most	18.9%	35.5%	20.0%	8.7%	37.0%	16.7%	42.9%	17.9%	18.5%	21.3%	20.8%	35.3%	22.9%					
Some	12.6%	0.0%	0.0%	13.0%	7.4%	8.3%	0.0%	10.7%	11.1%	9.8%	7.5%	11.8%	9.2%					
None	38.9%	45.2%	60.0%	60.9%	51.9%	50.0%	28.6%	50.0%	7.4%	44.3%	43.4%	23.5%	41.2%					
Availability of toilet paper in female student toilet:																		
All	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	14.3%	0.0%	6.7%	NA	5.7%	0.0%	4.3%					
Some	0.0%	25.0%	0.0%	18.2%	0.0%	14.3%	0.0%	7.1%	0.0%	NA	7.5%	0.0%	5.8%					
None	94.1%	75.0%	100.0%	81.8%	93.3%	85.7%	85.7%	92.9%	93.3%	NA	86.8%	100.0%	89.9%					
Availability of toilet paper in male student toilet:																		
All	0.0%	4.8%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	NA	0.0%	1.3%					
Some	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	1.6%	NA	0.0%	1.3%					
None	98.1%	95.2%	100.0%	100.0%	93.3%	100.0%	100.0%	100.0%	94.4%	96.7%	NA	100.0%	97.4%					





	Urban	Rural	Camp	Directorate						Type of school				Total
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ.		
Suitability of female toilet door locks:														
Suitable for children	75.5%	90.9%	100.0%	86.6%	87.5%	80.6%	69.5%	75.6%	75.9%	NA	81.6%	76.0%	80.4%	
Not suitable for children	5.5%	1.2%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	3.4%	2.4%	12.8%	NA	3.4%	6.8%	4.2%	
Doors have no locks	19.0%	6.7%	0.0%	13.4%	9.2%	19.4%	23.7%	22.0%	11.3%	NA	14.9%	15.8%	15.1%	
No doors	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	NA	0.0%	1.4%	0.3%	
Suitability of male toilet door locks:														
Suitable for children	74.0%	79.5%	36.2%	91.1%	69.4%	100.0%	39.3%	77.6%	71.2%	72.4%	NA	74.8%	72.9%	
Not suitable for children	0.2%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.6%	0.0%	NA	2.1%	0.4%	
Doors have no locks	21.3%	17.0%	57.4%	8.9%	20.4%	0.0%	47.7%	21.6%	27.1%	22.8%	NA	21.7%	22.6%	
No doors	4.5%	2.3%	6.4%	0.0%	10.2%	0.0%	11.2%	0.8%	1.1%	4.8%	NA	1.4%	4.1%	
Percentage of schools with toilet facilities	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

استمارة المدارس 312 ، 315 ، 336-341

الجدول 3-12 : نظافة المراحيض

نسبة المدارس التي لوحظ وجود حشرات فيها داخل الوحدات الصحية، ونسبة المدارس التي كانت مراحيضها نظيفة، وكانت أرضيات وجدران الوحدات الصحية فيها نظيفة، ومعدل عدد المدارس التي تعاني من سوء تصريف المياه العادمة، حسب نوع التجمع وجنس المدرسة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

	Urban	Rural	Camp	Type of school			Total
				Boys	Girls	Co-educ.	
Presence of insects in latrines:							
None	58.7%	51.9%	71.7%	53.9%	59.4%	54.3%	56.1%
Very few	23.0%	30.7%	14.2%	26.7%	25.0%	26.3%	26.1%
Some	16.1%	13.9%	14.2%	15.2%	14.4%	16.9%	15.1%
Many	2.2%	3.5%	0.0%	4.2%	1.2%	2.4%	2.7%
Toilets clean without too much smell:							
All	45.2%	50.0%	14.6%	39.4%	58.1%	39.4%	46.7%
Some	40.0%	32.0%	71.2%	39.4%	35.0%	37.0%	37.2%
None	14.8%	18.0%	14.2%	21.2%	6.9%	23.6%	16.1%
Cleanliness of student toilet floor:							
Clean and dry	70.8%	73.5%	57.5%	65.4%	81.9%	64.6%	71.7%
Dirty (rubbish, urine, feces, stagnation of water)	23.5%	20.6%	28.3%	24.8%	16.9%	28.3%	22.4%
Very dirty (rubbish, urine, feces, stagnation of water)	5.7%	5.9%	14.2%	9.7%	1.2%	7.1%	5.9%
Not applicable	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Cleanliness of staff toilet floor:							
Clean and dry	93.9%	91.4%	85.8%	89.7%	97.5%	89.3%	92.7%
Dirty (rubbish, urine, feces, stagnation of water)	5.7%	8.0%	14.2%	10.3%	1.9%	9.5%	6.8%
Very dirty (rubbish, urine, feces, stagnation of water)	0.4%	0.6%	0.0%	0.0%	0.6%	1.1%	0.5%
Not applicable	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Cleanliness of student toilet Walls:							
Clean and dry	80.0%	86.0%	85.8%	73.3%	92.5%	82.1%	82.7%
Dirty (rubbish, urine, feces, stagnation of water)	17.4%	11.0%	14.2%	21.8%	6.9%	15.7%	14.6%
Very dirty (rubbish, urine, feces, stagnation of water)	2.6%	2.9%	0.0%	4.8%	0.6%	2.3%	2.7%
Not applicable	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Cleanliness of staff toilet Walls:							
Clean and dry	97.8%	95.3%	100.0%	97.6%	97.5%	94.2%	96.8%
Dirty (rubbish, urine, feces, stagnation of water)	2.2%	3.5%	0.0%	2.4%	2.5%	3.6%	2.7%
Very dirty (rubbish, urine, feces, stagnation of water)	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.2%
Not applicable	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.2%
toilets with poor drainage	7.8%	5.1%	18.5%	9.5%	6.3%	4.0%	6.9%
schools with toilet facilities	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

استمارة المدارس 312، 315، 336-341
الجدول 3-12 : نظافة المراحيض

نسبة المدارس التي لوحظ وجود حشرات فيها داخل الوحدات الصحية، ونسبة المدارس التي كانت مراحضها نظيفة، وكانت أراضيها وحدائقها الوحدان الوحدان الصحية فيها نظيفة، ومعدل عدد المراحيض التي تعاني من سوء تصرف المياه العادمة، حسب نوع التجمع والمديرية وجنس المدرسة، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Presence of insects in latrines:	Urban	Rural	Camp	Directorate							Type of school			Total
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ.		
None	55.8%	25.8%	60.0%	52.2%	22.2%	50.0%	64.3%	32.1%	81.5%	45.9%	54.7%	41.2%	48.9%	
Very few	22.1%	48.4%	20.0%	21.7%	51.9%	25.0%	21.4%	35.7%	7.4%	34.4%	26.4%	11.8%	28.2%	
Some	21.1%	19.4%	20.0%	21.7%	25.9%	16.7%	7.1%	32.1%	11.1%	18.0%	17.0%	41.2%	20.6%	
Many	1.1%	6.5%	0.0%	4.3%	0.0%	8.3%	7.1%	0.0%	0.0%	1.6%	1.9%	5.9%	2.3%	
Toilets clean without too much smell:														
All	46.3%	51.6%	0.0%	34.8%	51.9%	66.7%	28.6%	35.7%	59.3%	41.0%	54.7%	35.3%	45.8%	
Some	38.9%	19.4%	80.0%	34.8%	40.7%	16.7%	42.9%	50.0%	22.2%	36.1%	37.7%	29.4%	35.9%	
None	14.7%	29.0%	20.0%	30.4%	7.4%	16.7%	28.6%	14.3%	18.5%	23.0%	7.5%	35.3%	18.3%	
Cleanliness of student toilet floor:														
Clean and dry	66.3%	67.7%	40.0%	47.8%	85.2%	83.3%	50.0%	53.6%	74.1%	63.9%	73.6%	47.1%	65.6%	
Dirty (rubbish, urine, feces, stagnation of water)	27.4%	12.9%	40.0%	26.1%	11.1%	16.7%	28.6%	35.7%	25.9%	21.3%	22.6%	41.2%	24.4%	
Very dirty (rubbish, urine, feces, stagnation of water)	6.3%	19.4%	20.0%	26.1%	3.7%	0.0%	21.4%	10.7%	0.0%	14.8%	3.8%	11.8%	9.9%	
Not applicable	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
Cleanliness of staff toilet floor:														
Clean and dry	92.6%	93.5%	80.0%	91.3%	92.6%	83.3%	92.9%	100.0%	88.9%	91.8%	96.2%	82.4%	92.4%	
Dirty (rubbish, urine, feces, stagnation of water)	6.3%	6.5%	20.0%	4.3%	7.4%	16.7%	7.1%	0.0%	11.1%	8.2%	1.9%	17.6%	6.9%	
Very dirty (rubbish, urine, feces, stagnation of water)	1.1%	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.8%	
Not applicable	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	



	Urban	Rural	Camp	Directorate							Type of school			Total			
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ.					
Cleanliness of student toilet Walls																	
Clean and dry	78.9%	74.2%	80.0%	66.2%	85.2%	83.3%	71.4%	82.1%	77.8%	70.5%	90.6%	64.7%	77.9%				
Dirty (rubbish, urine, feces, stagnation of water)	18.9%	19.4%	20.0%	17.4%	14.8%	16.7%	28.6%	17.9%	22.2%	24.6%	7.5%	35.3%	19.1%				
Very dirty (rubbish, urine, feces, stagnation of water)	2.1%	6.5%	0.0%	17.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%	1.9%	0.0%	3.1%				
Not applicable	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				
Cleanliness of staff toilet Walls																	
Clean and dry	97.9%	90.3%	100.0%	91.3%	96.3%	91.7%	100.0%	100.0%	96.3%	96.7%	96.2%	94.1%	96.2%				
Dirty (rubbish, urine, feces, stagnation of water)	2.1%	9.7%	0.0%	8.7%	3.7%	8.3%	0.0%	0.0%	3.7%	3.3%	3.8%	5.9%	3.8%				
Very dirty (rubbish, urine, feces, stagnation of water)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				
Not applicable	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				
Toilets with poor drainage	11.2%	8.8%	26.1%	14.7%	16.7%	8.2%	4.0%	12.9%	6.8%	16.0%	9.2%	5.8%	11.4%				



استمارة المدارس 325، 327، 331، 328، 332، 329، 334

الجدول 3-13: توفر المغاسل وتوفر اللوازم المناسبة فيها

التوزيع النسبي للمدارس وفقاً لمكان وجود المغاسل، وبالنسبة للمدارس التي تتوفر فيها مغاسل، معدل عدد المغاسل، ومعدل المسافة إلى مكان وجود المغاسل، وتوفر اللوازم والصابون في المغاسل، حسب نوع التجمع وجنس المدرسة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

	Urban	Rural	Camp	Type of school			Total
				Boys	Girls	Co-educ.	
Location of hand washing facility:	%	%	%	%	%	%	%
Inside toilet	52.6	64.9	57.1	55.8	55.6	66.3	57.9
Outside toilet located close	41.7	30.5	42.9	38.2	39.4	30.2	37
Outside toilet located far away	1.7	2.9	0	0.6	3.8	2.3	2.2
No hand washing facilities	3.9	1.7	0	5.5	1.3	1.2	2.9
Number of schools	230	174	7	165	160	86	411
Mean number of hand washing facilities:	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean
Boys	2.9	2.47	2	5.5	NA	2.6	2.7
Girls	3.2	2.78	2.71	NA	6.3	2.3	3
Mixed	0.31	0.13	0.43	NA	NA	1.1	0.24
Total students	6.5	5.4	5.1	5.6	6.4	6	6
Female teachers	1.13	0.95	1.14	0.23	1.73	1.3	1.1
Male Teachers	0.94	0.88	1.29	1.7	0.23	0.75	0.92
Mean distance to hand washing facilities from toilets:	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean
Boys	4	3.3	22	3.7	0.17	5.4	4.1
Girls	3.8	4.5	35	16	3.6	5.2	4.6
Mixed	5.8	0.53	1	14.6	0	0.86	2.59
Water available at hand washing facilities:	%	%	%	%	%	%	%
All	84.7	88.9	85.7	80.1	91.8	88.2	86.5
Some	10.8	9.4	14.3	12.8	6.9	11.8	10.3
None	4.5	1.8	0	7.1	1.3	0	3.3
Source of water for hand washing:	%	%	%	%	%	%	%
Public water network	95.9	81.3	100	91	90.6	85.9	89.8
Tanker water brought by truck	3.2	7.6	0	1.9	5.7	9.4	5
Rainwater	0.9	7.6	0	4.5	2.5	4.7	3.8
Other (specify)	0	3.5	0	2.6	1.3	0	1.5
Hand washing facilities for students have a functioning:							
Basin with several faucets	51.5%	30.0%	57.1%	49.7%	41.3%	31.1%	42.5%
Sink with faucet	79.7%	89.9%	42.9%	78.7%	83.1%	92.7%	83.4%
Other (specify)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%





	Urban	Rural	Camp	Type of school			Total
				Boys	Girls	Co-educ.	
Condition of Basin with several faucets as hand washing facilities for male students							
Usable and undamaged	36.4%	19.8%	35.7%	34.2%	NA	18.0%	28.9%
Usable but leaks water	11.4%	11.6%	0.0%	10.3%	NA	13.2%	11.5%
Unusable	4.1%	0.9%	17.9%	4.5%	NA	0.0%	3.0%
Not present	48.1%	67.7%	46.4%	51.0%	NA	68.9%	56.6%
Condition of Sink with faucet as hand washing facilities for male students							
Usable and undamaged	50.7%	69.5%	28.6%	51.2%	NA	72.5%	58.3%
Usable but leaks water	17.6%	14.4%	17.9%	17.3%	NA	14.4%	16.2%
Unusable	10.2%	5.4%	0.0%	9.6%	NA	4.7%	7.8%
Not present	21.5%	10.7%	53.6%	22.0%	NA	8.4%	17.6%
Condition of Basin with several faucets as hand washing facilities for female students							
Usable and undamaged	36.5%	19.6%	0.0%	NA	31.9%	18.0%	28.6%
Usable but leaks water	9.7%	3.3%	35.7%	NA	5.6%	8.4%	7.1%
Unusable	4.0%	0.0%	0.0%	NA	3.1%	0.0%	2.3%
Not present	49.7%	77.1%	64.3%	NA	59.4%	73.6%	62.0%
Condition of Sink with faucet as hand washing facilities for female students							
Usable and undamaged	46.9%	57.5%	50.0%	1.3%	73.1%	73.7%	51.5%
Usable but leaks water	6.3%	8.0%	0.0%	0.0%	6.9%	11.9%	6.9%
Unusable	5.0%	2.3%	0.0%	1.9%	3.1%	3.6%	3.8%
Not present	41.8%	32.2%	50.0%	96.8%	16.9%	10.8%	37.8%
Hand washing facilities for Male students have:							
Bar soap/Liquid soap	16.5%	34.3%	17.9%	14.7%	NA	43.3%	24.6%
Educational materials	7.1%	8.1%	0.0%	7.7%	NA	7.0%	7.5%
Hand washing facilities for Female students have:							
Bar soap/Liquid soap	39.5%	54.7%	100.0%	NA	49.7%	43.3%	46.7%
Educational materials	12.3%	11.3%	0.0%	NA	13.8%	7.0%	11.5%
Percentage of schools with hand washing facilities	96.1%	98.3%	100.0%	94.6%	98.7%	98.8%	97.1%

استمارة المدارس 325، 327، 331، 328، 332، 329، 334، الجدول 3-13: توفر المغاسل وتوفر اللوازم المناسبة فيها التوزيع النسبي للمدارس وفقاً لمكان وجود المغاسل، وبالنسبة للمدارس التي تتوفر فيها مغاسل، معدل عدد المغاسل، ومعدل المسافة إلى مكان وجود المغاسل، وتوفر اللوازم والصابون في المغاسل، حسب نوع التجمع والمدرسية وجنس المدرسة، الضفة الغربية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Location of hand washing facility:	Urban	Rural	Camp	Directorate														Type of school			Total		
				Jenin	South Nablus	Nablus	Salfit	Tulkarm	Qalqilya	Ramallah	Jerusalem Suburbs	Jerusalem	Bethlehem	Jericho	North Hebron	Hebron	South Hebron	Gabalya	Tubas	Boys		Girls	Co-educ.
Inside toilet	71.9	71.3	100	100	78.6	46.2	66.7	100	81.3	62.5	41.7	28.6	76.2	66.7	76.5	68.2	80.0	56.3	85.7	72.1	69.2	75.4	71.8
Outside toilet located close by	23.0	24.5	0	0	21.4	42.3	25.0	0	18.8	34.4	50.0	57.1	19.0	33.3	11.8	27.3	13.3	43.8	14.3	22.1	26.2	21.7	23.6
Outside toilet located far away	1.5	2.8	0	0	.0	.0	8.3	0	.0	3.1	8.3	14.3	.0	.0	5.9	.0	3.3	.0	0	1.0	2.8	2.9	2.1
No hand washing facilities	3.7	1.4	0	0	0	11.5	0	0	.0	0	.0	0	4.8	0	5.9	4.5	3.3	0	0	4.8	1.9	0	2.5
Mean number of hand washing facilities:																							
Boys	2.32	2.35	2.00	2.54	2.64	2.43	2.08	2.14	2.31	2.47	2.58	2.43	1.80	1.33	2.81	2.90	1.76	2.63	1.43	4.37	.00	2.96	2.33
Girls	3.18	2.79	2.00	2.46	4.00	3.48	3.17	3.29	4.13	2.91	1.83	4.29	2.20	4.33	1.81	3.81	2.72	2.50	2.00	.07	5.93	2.64	2.97
Mixed	.01	.08	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.03	.00	.00	.25	.33	.00	.00	.17	.00	.00	.00	.04	.12	.04
Total	5.51	5.23	4.00	5.00	6.64	5.91	5.25	5.43	6.44	5.41	4.42	6.71	4.25	6.00	4.63	6.71	4.66	5.13	3.43	4.44	5.97	5.71	5.35
Females Teachers	1.21	1.00	1	.83	1.07	.87	.92	1.38	1.19	1.50	.83	2.43	.95	1.67	1.06	1.33	.79	.75	1.14	.34	1.72	1.25	1.10
Males teachers	.81	.79	1	.83	1.14	.96	.92	.81	.63	.88	.75	0.29	.60	.67	.94	.67	.72	.88	.71	1.64	.02	.78	.80
Mean distance to hand washing facilities from toilets in meters:																							
Boys	2.07	.98	.00	.13	.38	1.79	.43	.00	1.71	1.00	1.13	1.50	1.73	1.00	.00	.25	6.72	1.82	.50	1.87	.10	1.14	1.49
Girls	.52	1.71	6.00	.00	.44	2.18	.00	.00	.67	3.68	1.17	.75	.50	.67	.00	.00	2.05	.80	1.60	.00	1.62	.80	1.24
Mixed	.80	.44	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	1.00	.00	.00	4.25	.00	.00	.00	.00	.86	.54



استمارة المدارس 325، 327، 331، 328، 332، 329، 334
 الجدول 3-13: توفر المغاسل وتوفر اللوازم المناسية فيها
 التوزيع النسبي للمدارس وفقاً للمكان وجود المغاسل، وبالنسبة للمدارس التي تتوفر فيها مغاسل، معدل عدد المغاسل، ومعدل المسافة إلى مكان وجود المغاسل، وتوفر اللوازم والصابون في المغاسل، حسب نوع التجميع والمديرية
 وجنس المدرسة، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Location of hand washing facility:	Urban	Rural	Camp	Directorate						Type of school			Total
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ.	
Inside toilet	25.3	35.5	40.0	17.4	40.7	41.7	21.4	0	51.9	27.9	28.3	29.4	28.2
Outside toilet located close by	68.4	58.1	60.0	78.3	55.6	50.0	71.4	92.9	40.7	65.6	66.0	64.7	65.6
Outside toilet located far away	2.1	3.2	0	4.3	.0	.0	7.1	.0	3.7	.0	5.7	.0	2.3
No hand washing facilities	4.2	3.2	0	0	3.7	8.3	0	7.1	3.7	6.6	0	5.9	3.8
Mean number of hand washing facilities:													
Boys	3.76	3.00	2.00	4.00	2.00	4.73	2.57	4.38	3.69	7.32	.15	1.06	3.51
Girls	3.34	2.70	3.00	3.04	2.73	3.18	2.14	4.62	2.85	.16	7.15	.75	3.17
Mixed	.76	.40	.60	.35	.19	.18	.71	.00	2.27	.00	.00	5.25	.67
Total	7.86	6.10	5.60	7.39	4.92	8.09	5.43	9.00	8.81	7.47	7.30	7.06	7.35
Females Teachers	1.00	.70	1.20	1.09	.81	.91	.71	.77	1.23	.04	1.75	1.44	.94
Males Teachers	1.13	1.30	1.40	1.26	1.12	1.73	.93	.96	1.31	1.84	.64	.63	1.18
Mean distance to hand washing facilities from toilets in meters:													
Boys	8.70	20.83	27.75	25.18	34.44	1.71	3.57	1.73	1.25	8.02	.50	62.00	13.22
Girls	11.42	35.44	49.50	34.89	34.56	2.00	3.33	16.00	1.67	72.00	8.92	76.75	18.38
Mixed	10.70	1.00	1.00	25.50	1.50	3.00	.00	.00	.83	51.00	.00	.85	7.06
Water available at hand washing facilities:													
All	89.0	80.0	80.0	82.6	84.6	81.8	85.7	88.5	92.3	86.0	88.7	81.3	86.5
Some	8.8	16.7	20.0	17.4	11.5	9.1	14.3	7.7	7.7	12.3	7.5	18.8	11.1
None	2.2	3.3	0	0	3.8	9.1	0	3.8	0	1.8	3.8	0	2.4



Source of water for hand washing:	Urban	Rural	Camp	Directorate							Type of school			Total
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ.		
Public water network	97.8	86.7	100	100	96.2	100	92.9	84.6	100	94.7	94.3	100	95.2	
Tanker water brought by truck	2.2	0	0	0	0	0	0	7.7	0	0	3.8	0	1.6	
Rainwater	0	0	0	0	0	0	0	.0	0	0	.0	0	.0	
Other (specify)	0	13.3	0	0	3.8	0	7.1	7.7	0	5.3	1.9	0	3.2	
Hand washing facilities for students have a functioning:														
Basin with several faucets	93.4%	83.3%	80.0%	100.0%	84.6%	72.7%	100.0%	96.2%	84.6%	94.7%	90.6%	75.0%	90.5%	
Sink with faucet	61.5%	53.3%	20.0%	56.5%	34.6%	63.6%	35.7%	73.1%	76.9%	50.9%	60.4%	75.0%	57.9%	
Other (specify)														
Condition of Basin with several faucets as hand washing facilities for male students														
Usable and undamaged	69.4%	40.0%	50.0%	53.8%	42.9%	66.7%	45.5%	83.3%	70.6%	64.9%	NA	43.8%	60.3%	
Usable but leaks water	18.4%	40.0%	0.0%	30.8%	21.4%	0.0%	54.5%	8.3%	17.6%	21.1%	NA	31.3%	23.3%	
Unusable	6.1%	5.0%	25.0%	15.4%	21.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.8%	NA	0.0%	6.8%	
Not present	6.1%	15.0%	25.0%	0.0%	14.3%	33.3%	0.0%	8.3%	11.8%	5.3%	NA	25.0%	9.6%	
Condition of Sink with faucet as hand washing facilities for male students														
Usable and undamaged	36.7%	30.0%	0.0%	23.1%	7.1%	50.0%	27.3%	50.0%	47.1%	31.6%	NA	37.5%	32.9%	
Usable but leaks water	18.4%	15.0%	25.0%	23.1%	28.6%	0.0%	0.0%	8.3%	29.4%	12.3%	NA	37.5%	17.8%	
Unusable	4.1%	10.0%	0.0%	7.7%	7.1%	16.7%	0.0%	8.3%	0.0%	7.0%	NA	0.0%	5.5%	
Not present	40.8%	45.0%	75.0%	46.2%	57.1%	33.3%	72.7%	33.3%	23.5%	49.1%	NA	25.0%	43.8%	



	Urban	Rural	Camp	Directorate						Type of school			Total					
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ.						
Condition of Basin with several faucets as hand washing facilities for female students																		
Usable and undamaged	62.7%	56.3%	0.0%	45.5%	53.3%	66.7%	57.1%	80.0%	53.3%	NA	64.2%	43.8%	59.4%					
Usable but leaks water	15.7%	18.8%	50.0%	36.4%	6.7%	0.0%	42.9%	13.3%	13.3%	NA	15.1%	25.0%	17.4%					
Unusable	9.8%	0.0%	0.0%	18.2%	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	NA	9.4%	0.0%	7.2%					
Not present	11.8%	25.0%	50.0%	0.0%	26.7%	33.3%	0.0%	6.7%	26.7%	NA	11.3%	31.3%	15.9%					
Condition of Sink with faucet as hand washing facilities for female students																		
Usable and undamaged	49.0%	25.0%	50.0%	45.5%	13.3%	50.0%	42.9%	60.0%	53.3%	NA	45.3%	37.5%	43.5%					
Usable but leaks water	9.8%	18.8%	0.0%	0.0%	20.0%	16.7%	0.0%	6.7%	20.0%	NA	7.5%	25.0%	11.6%					
Unusable	7.8%	6.3%	0.0%	9.1%	6.7%	0.0%	0.0%	6.7%	13.3%	NA	7.5%	6.3%	7.2%					
Not present	33.3%	50.0%	50.0%	45.5%	60.0%	33.3%	57.1%	26.7%	13.3%	NA	39.6%	31.3%	37.7%					
Hand washing facilities for Male students have:																		
Bar soap/liquid soap	8.2%	25.0%	25.0%	7.7%	35.7%	0.0%	18.2%	0.0%	11.8%	10.5%	NA	25.0%	13.7%					
Educational materials	4.1%	15.0%	0.0%	7.7%	21.4%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	8.8%	NA	0.0%	6.8%					
Hand washing facilities for Female students have:																		
Bar soap/liquid soap	19.6%	56.3%	100.0%	18.2%	53.3%	16.7%	42.9%	13.3%	33.3%	NA	32.1%	25.0%	30.4%					
Educational materials	9.8%	18.8%	0.0%	9.1%	26.7%	0.0%	0.0%	6.7%	13.3%	NA	13.2%	6.3%	11.6%					
Percentage of schools with hand washing facilities	95.8%	96.8%	100.0%	100.0%	96.3%	91.7%	100.0%	92.9%	96.3%	93.4%	100.0%	94.1%	96.2%					



الجدول 3-14 : جمع النفايات والتخلص منها

التوزيع النسبي للمدارس وفقاً لمدى تكرار جمع النفايات الصلبة من الغرف الصفية والمكاتب، ونسبة المدارس وفقاً لطريقة التخلص من النفايات، حسب نوع التجمع وجنس المدرسة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

	Urban	Rural	Camp	Type of school			Total
				Boys	Girls	Co-educ.	
Frequency of collecting rubbish from classrooms and offices:	%	%	%	%	%	%	%
Daily	95.2	94.3	100.0	97.0	91.3	97.7	94.9
Once a week	4.8	5.7	0.0	3.0	8.8	2.3	5.1
Once a month	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Once a semester	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
once a year	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ways of disposal of rubbish:	%	%	%	%	%	%	%
Buried	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Burned	7.0	23.0	0.0	9.7	10.0	27.9	13.6
Dumped into the street	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Thrown into nature	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Collected by municipality/ local authority	96.5	86.2	100.0	94.5	95.6	81.4	92.2
Other (specify)	0.8	0.0	0.0	0.6	0.6	0.0	0.4
Number of schools	230.0	174.0	7.0	165.0	160.0	86.0	411.0

استمارة المدارس 232 ، 233
 الجدول 3-14 : جمع النفايات والنخلص منها
 التوزيع النسبي للمدارس وفقاً لمدى تكرار جمع النفايات الصلبة من الغرف الصفية والمكاتب ، ونسبة المدارس وفقاً لطريقة النخلص من النفايات ، حسب نوع التجمع والمدنية وجنس المدرسة ، الضفة الغربية [الأرض الفلسطينية المحتلة ، 2011]

Frequency of collecting rubbish from classrooms and offices:	Urban	Rural	Camp	Directorate																Type of school			Total				
				Jenin	Nablus South	Nablus	Salfit	Tulkarm	Qalqilya	Ramallah	Jerusalem Suburbs	Jerusalem	Bethlehem	Jericho	Hebron North	Hebron	Hebron South	Gabalya	Tubas	Boys	Girls	Co-educ.					
Daily	100	97.9	100	95.8	100	100	100	100	100	100	100	100	100	95.2	100	100	100	100	100	100	93.8	100	98.1	100	98.6	98.9	
Once a week	0	2.1	0	4.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.8	0	0	0	0	0	0	6.3	0	1.9	0	1.4	1.1	
Once a month	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Once a semester	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Once a year	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ways of disposal of rubbish:																											
Buried	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Burned	9.6	25.2	0	12.5	35.7	3.8	0	4.8	18.8	9.4	25	0	38.1	66.7	23.5	4.5	36.7	12.5	28.6	13.5	10.3	34.8	17.5				
Dumped into the street	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Thrown into nature	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Collected by municipality/ local authority	94.1	85.3	100	87.5	85.7	100	100	95.2	100	96.9	83.3	100	76.2	33.3	82.4	100	76.7	93.8	71.4	92.3	95.3	76.8	89.6				
Other (specify)	1.5	0	0	0	0	0	0	0	0	3.1	0	0	0	0	5.9	0	0	0	0	1	0.9	0	0.7				

استمارة المدارس 232، 233
 الجدول 3-14 : جمع النفايات والتخلص منها
 التوزيع النسبي للمدارس وفقاً للمدى تكرر جمع النفايات الصلبة من الغرف الصفية والمكاتب، ونسبة المدارس وفقاً لطريقة التخلص من النفايات، حسب نوع التجمع والمديرية وخمس المدرسية، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Frequency of collecting rubbish from classrooms and offices:	Urban	Rural	Camp	Directorate						Type of school			Total
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ.	
Daily	88.4	77.4	100	100	59.3	75	100	85.7	100	95.1	73.6	94.1	86.3
Once a week	11.6	22.6	0	0	40.7	25	0	14.3	0	4.9	26.4	5.9	13.7
Once a month	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Once a semester	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Once a year	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ways of disposal of rubbish:													
Buried	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Burned	3.2	12.9	0	8.7	3.7	0	14.3	7.1	0	3.3	9.4	0	5.3
Dumped into the street	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Thrown into nature	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Collected by municipality/ local authority	100	90.3	100	95.7	96.3	100	100	96.4	100	98.4	96.2	100	97.7
Other (specify)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

الجدول 3-15 : ملاحظة كيفية إدارة عملية التخلص من النفايات

التوزيع النسبي للمدارس وفقاً لمدى تكرار جمع النفايات الصلبة من الغرف الصفية والمكاتب، ونسبة المدارس وفقاً لطريقة التخلص من النفايات، حسب نوع التجمع وجنس المدرسة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

	Urban	Rural	Camp	Type of school			Total
				Boys	Girls	Co-educ	
Disposal of solid wastes:	%	%	%	%	%	%	%
Buried	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	1.2	0.2
Burned	5.7	23.0	0.0	9.1	8.8	27.9	12.9
Dumped into the street	0.9	0.0	0.0	0.6	0.6	0.0	0.5
Thrown into nature	1.3	0.6	0.0	1.2	0.6	1.2	1.0
Collected by municipality/ local authority	96.1	85.1	71.4	94.5	93.1	80.2	91.0
Other (Specify)	0.8	0.6	0.0	0.6	0.6	1.2	0.6
Waste bins available in classrooms:	%	%	%	%	%	%	%
In all classrooms	85.7	81.0	71.4	77.0	88.8	86.0	83.5
In some classrooms	13.0	18.4	28.6	20.0	11.3	12.8	15.1
	1.3	0.6	0.0	3.0	0.0	1.2	1.5
Waste bins available in the playground:	%	%	%	%	%	%	%
In all places	45.2	45.4	57.1	38.2	58.1	36.0	45.5
In some places	49.6	50.0	14.3	52.7	40.0	59.3	49.1
None	5.2	4.6	28.6	9.1	1.9	4.7	5.4
Number of schools	230.0	174.0	7.0	165.0	160.0	86.0	411.0

استمارة المدارس 336، 338
 الجدول 3-15 : ملاحظة كيفية إدارة عملية التخلص من النفايات
 التوزيع النسبي للمدارس وفقاً لمدى تكرار جمع النفايات الصلبة من الغرف الصفية والمكاتب، ونسبة المدارس وفقاً لطريقة التخلص من النفايات، حسب نوع التجمع والمدرسية وجنس المدرسة، الضفة الغربية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Disposal of solid wastes:	Urban	Rural	Camp	Directorate																Type of school			Total	
				Jenin	Nablus	Nablus	Salfit	Tulkarm	Qalqilya	Ramallah	Jerusalem	Jerusalem	Bethlehem	Jericho	North Hebron	Hebron	South Hebron	Gabalya	Tubas	Boys	Girls	Co-educ		
Buried	0	0.7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.4	0.4		
Burned	8.1	25.9	0	8.3	35.7	3.8	0	4.8	25.0	12.5	25.0	0	38.1	66.7	23.5	4.5	30.0	18.8	14.3	11.5	11.2	34.8	17.1	
Dumped into the street	0.7	0	0	0	0	0	0	0	0	3.1	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	1	0	0.4	
Thrown into nature	1.5	0	0	0	0	0	0	0	0	3.1	8.3	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	1	0	1.4	0.7
Collected by municipality/local authority	94.8	84.6	100	91.7	85.7	96.2	100.0	90.5	100.0	96.9	83.3	100.0	76.2	33.3	82.4	100.0	76.7	93.8	85.7	93.3	95.3	75.4	89.6	
Other (Specify)	1.5	0.7	0	0	0	0	0	4.8	0	3.1	0	0	0	0	5.9	0	0	0	0	0	1	0.9	1.4	1
Waste bins available in classrooms:																								
In all classrooms	91.1	87.4	100	83.3	78.6	100	75.0	100	100	93.8	83.3	85.7	90.5	66.7	88.2	95.5	73.3	93.8	100	87.5	89.7	91.3	89.3	
In some classrooms	8.9	12.6	0	16.7	21.4	0	25.0	0	0	6.3	16.7	14.3	9.5	33.3	11.8	4.5	26.7	6.3	0	12.5	10.3	8.7	10.7	
None	0	0	0	.0	0	0	0	0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	0	0	.0	0	0	0	
Waste bins available in the playground:																								
In all places	42.2	44.8	50.0	66.7	35.7	57.7	33.3	57.1	75.0	59.4	50.0	85.7	23.8	33.3	41.2	9.1	6.7	37.5	57.1	37.5	52.3	39.1	43.6	
In some places	50.4	51.0	50.0	33.3	57.1	38.5	66.7	42.9	25.0	40.6	41.7	14.3	76.2	66.7	35.3	68.2	80.0	62.5	42.9	53.8	44.9	55.1	50.7	
None	7.4	4.2	0	.0	7.1	3.8	0	.0	0	.0	8.3	.0	0	.0	23.5	22.7	13.3	.0	0	8.7	2.8	5.8	5.7	

استمارة المدارس 336، 338

الجدول 3-15 : ملاحظة كيفية إدارة عملية التخلص من النفايات

التوزيع السمي للمدارس وفقاً لطريقة التخلص من النفايات الصلبة وتوفر سلة المهملات في الغرف الصفية، حسب نوع التجمع والمديرية وجنس المدرسة، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Disposal of solid wastes:	Urban	Rural	Camp	Directorate						Type of school			Total		
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ			
Buried	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Burned	2.1	9.7	0	4.3	3.7	0	7.1	7.1	0	4.9	3.8	0	0	3.8	0
Dumped into the street	1.1	0	0	0	0	0	0	3.6	0	0	1.9	0	0	0.8	0
Thrown into nature	1.1	3.2	0	0	0	16.7	.0	0	0	1.6	1.9	0	0	1.5	0
Collected by municipality/ local authority	97.9	87.1	60	95.7	92.6	83.3	100	92.9	96.3	96.7	88.7	100	93.9	93.9	0
Other (Specify)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Waste bins available in classrooms:															
In all classrooms	77.9	51.6	60.0	73.9	77.8	66.7	28.6	67.9	88.9	59.0	86.8	64.7	71.0	71.0	0
In some classrooms	18.9	45.2	40.0	26.1	22.2	33.3	42.9	25.0	11.1	32.8	13.2	29.4	24.4	24.4	0
None	3.2	3.2	0	.0	0	.0	28.6	7.1	0	8.2	0	5.9	4.6	4.6	0
Waste bins available in the playground:															
In all places	49.5	48.4	60.0	65.2	74.1	8.3	14.3	46.4	51.9	39.3	69.8	23.5	49.6	49.6	0
In some places	48.4	45.2	.0	30.4	25.9	83.3	64.3	50.0	48.1	50.8	30.2	76.5	45.8	45.8	0
None	2.1	6.5	40.0	4.3	0	8.3	21.4	3.6	0	9.8	0	0	4.6	4.6	0

استمارة المعلمين 206 ، 308
 الجدول 3-16 : تصورات المعلمين بخصوص نظافة المدارس وتصوراتهم بخصوص المسؤولية عن نظافة المدارس
 نسبة المعلمين الذين يوافقون على العبارات بخصوص النظافة والعبارات بخصوص المسؤولية

Characteristics	West Bank		Gaza		oPt	
	Strongly agree or Agree	Disagree or Strongly disagree	Strongly agree or Agree	Disagree or Strongly disagree	Strongly agree or Agree	Disagree or Strongly disagree
Percentage of teachers agreeing on cleanliness statements						
Female student toilets are clean	52.1%	3.6%	47.7%	3.4%	50.7%	3.5%
Male student toilets are clean	50.2%	5.0%	48.1%	6.9%	49.5%	5.6%
Female employee toilets are clean	52.5%	2.0%	68.7%	1.5%	57.7%	1.8%
Male employee toilets are clean	63.6%	1.4%	55.7%	2.7%	61.1%	1.8%
Male student hand washing facilities are clean	57.7%	3.8%	57.3%	5.3%	57.5%	4.3%
Male student hand washing facilities are clean	57.1%	3.9%	54.2%	2.7%	56.2%	3.5%
Schoolyard is clean	94.5%	1.8%	98.1%	0.4%	95.6%	1.3%
Classrooms are clean	88.8%	3.0%	94.7%	1.9%	90.6%	2.7%
School administration rooms are clean	97.9%	0.7%	97.7%	1.1%	97.8%	0.9%
The streets surrounding the school are clean	53.6%	25.5%	50.0%	30.5%	52.4%	27.1%
School garden is clean	73.2%	2.9%	86.3%	0.8%	77.4%	2.2%
Percentage of teachers agreeing on responsibility statements						
It is not the teacher's responsibility to ensure the cleanliness of toilets, the schoolyard, classrooms and drinking water points.	19.3%	75.9%	22.1%	76.3%	20.2%	76.0%
It is the full responsibility of the government to support the water and sanitation facilities in schools	82.1%	12.0%	87.0%	10.7%	83.7%	11.6%
Teachers could assist in supervising and following up on school toilets	82.5%	8.6%	69.1%	25.2%	78.2%	13.9%
Parents and students should not be responsible for supporting the cost of keeping the school clean and hygienic	51.6%	34.6%	56.1%	35.5%	53.0%	34.9%
Social and school activities are not important in promoting cleanliness hygiene	4.3%	94.6%	3.4%	95.4%	4.0%	94.9%
The school cleaning staff (janitors) are the only ones responsible for school cleanliness	9.3%	88.2%	7.3%	92.4%	8.6%	89.5%

استمارة المدارس 111 ، 114 ، 115

الجدول 4-1 : لجان وهيئات التنظيف الصحي والبيئي في المدارس

نسبة المدارس التي توجد فيها أية لجان أو هيئات مسؤولة عن الصرف الصحي والتنظيف عن النظافة والبيئة، والتوزيع النسبي للمدارس التي فيها لجان أو هيئات مسؤولة عن الأنشطة أو الهيئات والتنظيم النسبي وفقاً للمدى تكرار الاجتماعات اللجان، حسب نوع التجمع والمديرية وجنس المدرسة، الضفة الغربية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Characteristics	Urban	Rural	Camp	Directorate																Type of school			Total	
				Jenin	South Nablus	Nablus	Salfit	Tulkarm	Qalqilya	Ramallah	Jerusalem Suburbs	Jerusalem	Bethlehem	Jericho	Hebron North	Hebron	Hebron South	Gabatya	Tubas	Boys	Girls	Co-educ.		
Percentage of schools that have any committees or association responsible for school sanitation, hygiene education and environment	28.9	25.2	50	16.7	21.4	7.7	16.7	28.6	18.8	40.6	58.3	42.9	23.8	100	17.6	22.7	30	31.3	42.9	27.9	29.9	21.7	27.1	
% of schools that have environmental clubs	25.9	24.5	0	45.8	21.4	0	41.7	19	18.8	25	25	28.6	23.8	66.7	5.9	22.7	33.3	43.8	14.3	19.2	29.9	26.1	25	
% of schools that have school health committee	99.3	97.9	100	100	100	100	100	95.2	100	96.9	100	85.7	95.2	100	100	100	100	100	100	100	100	98.1	97.1	98.6
% of schools that have at least one of three committees above	99.3	98.6	100	100	100	100	100	95.2	100	96.9	100	85.7	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99.1	97.1	98.9
Committee/association activities:																								
Local level advocacy	61.6	63.9	100.0	25.1	66.8	100.0	49.7	100.0	66.5	77.1	57.1	66.7	60.1	66.7	67.0	0.0	55.7	79.9	66.7	62.0	68.9	53.5	63.1	
Monitoring the sanitation and hygiene situation	84.4	86.1	100.0	49.7	66.8	100.0	100.0	100.0	33.5	84.7	85.8	66.7	100.0	100.0	67.0	80.2	100.0	100.0	100.0	82.8	84.3	93.5	85.6	
Supporting awareness-raising activities	84.4	88.9	100.0	100.0	100.0	100.0	49.7	100.0	100.0	100.0	71.5	100.0	100.0	100.0	67.0	0.0	89.0	100.0	100.0	76.0	93.6	93.5	87.1	
Building new facilities	12.8	27.8	100.0	25.1	100.0	100.0	49.4	0.0	50.0	0.0	38.4	14.2	100.0	0.0	0.0	0.0	22.3	39.9	0.0	10.4	18.7	40.1	19.9	
Collecting donations and financial support	10.4	27.8	100.0	0.0	0.0	49.4	0.0	16.8	100.0	23.2	42.9	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	11.0	20.1	0.0	10.4	21.7	26.7	18.5	
Others	5.2	3.5	50.0	0.0	7.1	0.0	0.0	4.8	6.3	3.1	8.3	0.0	0.0	0.0	5.9	9.2	6.7	0.0	14.3	6.7	4.7	1.4	4.6	
Frequency of committee meetings:																								
Once a week	15.2%	11.1%	0.0%	0.0%	33.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.6%	0.0%	33.3%	20.2%	33.3%	40.1%	11.0%	39.9%	0.0%	10.4%	18.7%	6.5%	13.3%		
Twice a month	33.2%	16.7%	0.0%	49.7%	33.2%	0.0%	0.0%	66.4%	33.5%	30.8%	0.0%	0.0%	20.2%	33.3%	19.8%	22.3%	0.0%	66.7%	10.4%	28.1%	46.5%	25.1%		
Once a month	48.8%	69.4%	100.0%	25.1%	33.2%	100.0%	100.0%	33.2%	33.5%	61.6%	100.0%	66.7%	60.1%	33.3%	40.1%	66.7%	60.1%	33.3%	76.0%	50.2%	46.5%	59.4%		
Once a semester	2.4%	2.8%	0.0%	25.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.6%	3.0%	0.0%	2.6%		

استمارة المدارس 111 ، 114 ، 115

الجدول 1-4 : لجان وهيئات التنظيف الصحي والبيئي في المدارس

نسبة المدارس التي توجد فيها أية لجان أو هيئات مسؤولة عن الصرف الصحي والتنظيف عن النظافة والبيئة ، والتوزيع النسبي للمدارس التي فيها لجان أو هيئات وفقاً لأنشطة أو الهيئات والتوزيع النسبي وفقاً للمدى تكرار اجتماعات اللجان ، حسب نوع التجمع والمديرية وجنس المدرسة ، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة ، 2011]

Characteristics	Urban	Rural	Camp	Directorate						Type of school			Total
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ.	
School have any committees or association responsible for school sanitation, hygiene education and environment:	48.4	12.9	40	43.5	14.8	8.3	0	60.7	74.1	36.1	47.2	29.4	39.7
% of schools that have environmental clubs	48.4	64.5	40	69.6	77.8	66.7	50	21.4	37	42.6	60.4	58.8	51.9
% of schools that have school health committee	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
% of schools that have at least one of three committees above	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Committee/association activities													
Local level advocacy	43.6	24.8	100.0	9.9	100.0	0.0	0.0	17.6	75.0	45.4	40.0	59.9	44.3
Monitoring the sanitation and hygiene situation	82.6	50.4	50.0	49.9	75.0	100.0	0.0	76.4	95.0	81.7	72.0	100.0	78.8
Supporting awareness-raising activities	89.3	75.2	100.0	60.0	100.0	100.0	0.0	94.1	95.0	86.1	91.9	79.9	88.4
Building new facilities	11.0	0.0	0.0	9.9	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	9.1	8.1	20.1	9.6
Collecting donations and financial support	11.0	24.8	0.0	9.9	25.0	0.0	0.0	0.0	20.0	18.3	4.0	20.1	11.6
Others	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Frequency of committee meetings:													
Once a week	28.3	24.8	0.0	40.0	25.0	0.0	0.0	29.5	20.0	9.1	44.1	20.1	27.0
Twice a month	32.6	0.0	0.0	29.9	0.0	100.0	0.0	5.9	49.9	27.1	23.9	59.9	29.0
One a month	39.0	50.4	50.0	20.0	50.0	0.0	0.0	64.7	30.0	59.0	28.0	20.1	40.3
Once a semester	0.0	24.8	50.0	9.9	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.4	4.0	0.0	3.8

استمارة المعلمين 110 ، 111 ، 112 ، 113

الجدول 4-1-أ: مشاركة المعلمين في اللجان والنوادي المدرسية

نسبة المعلمين الذين يشاركون في عضوية لجان الصحة المدرسية والنوادي البيئية وأنشطة اللجان والنوادي

Characteristics	West Bank	Gaza	oPt
Percentage of teachers who are member of the school health committee	57.7%	55.0%	56.8%
Activities carried out by the school health committee during the past year			
School cleaning campaigns	98.1%	86.1%	94.4%
Taking care of the school garden	71.8%	60.4%	68.3%
Education seminars about hygiene at school	91.0%	82.6%	88.4%
Carrying out hygiene campaigns	87.0%	72.2%	82.4%
Preparation of wall posters	94.1%	79.9%	89.7%
Activities during the morning assembly	93.2%	84.7%	90.6%
Open day	67.2%	38.2%	58.2%
Peer education	74.3%	65.3%	71.5%
Fundraising	56.3%	46.5%	53.3%
Organizing local community meetings	34.1%	25.7%	31.5%
Advocacy with local authorities	87.3%	64.6%	80.3%
Monitoring the water and sanitation conditions	38.7%	41.0%	39.4%
Other	4.6%	0.0%	3.2%
Percentage of teachers who are member of the school environment club	12.7%	19.5%	14.8%
Activities carried out by the school environment club during the past year			
School cleaning campaigns	91.5%	82.4%	87.7%
Taking care of the school garden	87.3%	84.3%	86.1%
Education seminars about hygiene at school	87.3%	74.5%	82.0%
Carrying out hygiene campaigns	84.5%	80.4%	82.8%
Preparation of wall posters	87.3%	62.7%	77.0%
Activities during the morning assembly	84.5%	74.5%	80.3%
Open day	59.2%	41.2%	51.6%
Peer education	69.0%	58.8%	64.8%
Fundraising	56.3%	39.2%	49.2%
Organizing local community meetings	36.6%	19.6%	29.5%
Advocacy with local authorities	87.3%	56.9%	74.6%
Monitoring the water and sanitation conditions	40.8%	23.5%	33.6%
Other	1.1%	0.0%	0.7%

استمارة الطلبة 206 ، 208 ، 211 ، 213 ، 214

الجدول 4-1-ب : مشاركة الطلبة في اللجان الصحية والنوادي البيئية المدرسية ورأيهم بخصوص هذه اللجان والنوادي
نسبة الطلبة الذين شاركوا في أنشطة للجنة الصحة المدرسية

Characteristics	West Bank	Gaza	oPt
Percentage of students who participated in activities of the school health committee in the year	34.5%	24.9%	31.4%
Opinion on the school health committee			
Very beneficial	76.2%	88.5%	79.3%
Somewhat beneficial	22.4%	10.8%	19.5%
Neutral	0.3%	0.7%	0.4%
Not beneficial	0.1%	0.0%	0.1%
I don't know	1.0%	0.0%	0.8%
Percentage of students who participated in activities of the environmental club in the year	31.1%	20.2%	26.0%
Opinion on the environmental club			
Very beneficial	71.1%	78.1%	73.6%
Somewhat beneficial	26.3%	21.9%	24.7%
Neutral	0.9%	0.0%	0.6%
Not beneficial	0.0%	0.0%	0.0%
I don't know	1.8%	0.0%	1.1%
Percentage of students who have had a hygiene awareness campaign at school	74.1%	82.6%	76.9%

استمارة المدارس 246، 247، 248، 249، 250، 251

الجدول 4-2: التثقيف المدرسي عن النظافة

نسبة المدارس التي تقدم التثقيف عن النظافة والإصحاح البيئي، والتوزيع النسبي للمدارس التي تقدم هذا التثقيف وفقاً للتثقيف ومدى تكرار تقديم التثقيف، والوسائل التعليمية المستخدمة لترويج أنشطة النظافة الشخصية، ومن يقدم التثقيف عن الصرف الصحي والنظافة الشخصية، والمواضيع المشمولة بالتثقيف، حسب نوع التجمع والمديرية وجنس المدرسة، الضفة الغربية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Characteristics	Urban	Rural	Camp	Directorate														Type of school			Total					
				Jenin	Nablus	Nablus	Safit	Tulkarm	Qalqiya	Ramallah	Jerusalem	Jerusalem	Bethlehem	Jericho	Hebron	North Hebron	South Hebron	Gabatya	Tubas	Boys		Girls	Co-educ.			
School offering education on hygiene and health	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		
Frequency of offering such education																										
Daily	25.2	18.2	0.0	25.0	14.3	30.8	0.0	9.5	12.5	21.9	16.7	57.1	23.8	0.0	47.1	18.2	20.0	12.5	28.6	23.1	24.3	14.5	21.4			
Once a week	62.2	57.3	50.0	58.3	42.9	61.5	83.3	66.7	75.0	62.5	75.0	14.3	52.4	100.0	47.1	59.1	63.3	50.0	42.9	63.5	53.3	63.8	59.6			
Once a month	10.4	21.0	50.0	16.7	21.4	7.7	16.7	23.8	12.5	12.5	8.3	14.3	19.0	0.0	5.9	13.6	16.7	37.5	28.6	12.5	18.7	17.4	16.1			
Once a semester	1.5	2.1	0.0	0.0	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1	0.0	14.3	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.8	2.9	1.8		
Once a year	0.7	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	1.0	0.9	1.4	1.1			
Educational aids used:																										
Books	61.5	63.6	100.0	66.7	64.3	65.4	66.7	76.2	75.0	81.3	50.0	57.1	47.6	100.0	70.6	31.8	50.0	62.5	71.4	55.8	63.6	72.5	62.9			
Announcement over the microphone	98.5	98.6	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	95.2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	94.1	90.9	100.0	100.0	100.0	97.1	99.1	100.0	98.6			
Posters/ boards	94.8	94.4	100.0	100.0	100.0	96.2	100.0	95.2	100.0	93.8	83.3	100.0	95.2	100.0	94.1	90.9	86.7	93.8	100.0	89.4	99.1	95.7	94.6			
Video programs	29.6	30.8	0.0	25.0	28.6	23.1	41.7	38.1	43.8	59.4	16.7	28.6	38.1	100.0	11.8	27.3	16.7	12.5	28.6	24.0	29.9	39.1	30.0			
Radio programs	5.2	4.9	0.0	4.2	14.3	3.8	0.0	0.0	6.3	15.6	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	6.7	0.0	14.3	3.8	3.7	8.7	5.0			
Teacher instruction	95.6	95.8	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	90.5	100.0	93.8	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	81.8	90.0	100.0	85.7	95.2	96.3	95.7	95.7			
Contest	75.6	81.1	100.0	70.8	85.7	88.5	75.0	90.5	81.3	87.5	75.0	71.4	76.2	100.0	82.4	59.1	70.0	81.3	71.4	65.4	89.7	81.2	78.6			
Games	30.4	35.7	0.0	29.2	35.7	46.2	25.0	52.4	25.0	53.1	50.0	14.3	33.3	33.3	5.9	13.6	76.7	37.5	0.0	21.2	34.6	47.8	32.9			
Other	15.6	12.0	0.0	0.0	7.1	11.5	0.0	38.0	43.7	6.2	16.7	0.0	9.5	33.3	11.8	27.3	6.4	12.5	0.0	13.5	15.0	11.6	13.6			



استمارة المدارس 246، 247، 248، 249، 250، 251

الجدول 2-4: التثقيف المدرسي عن النظافة

نسبة المدارس التي تقدم التثقيف عن النظافة والإصحاح البيئي، والتوزيع النسبي للمدارس التي تقدم هذا التثقيف وفقاً لمدى تكرار تقديم التثقيف، والوسائط التعليمية المساعدة المستخدمة لترويج أنشطة النظافة الشخصية، ومن يقدم التثقيف عن الصرف الصحي والنظافة الشخصية، والمواضيع المشمولة بالتثقيف، حسب نوع التجمع والمديرية وجنس المدرسة، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Characteristics	Urban	Rural	Camp	Directorate						Type of school				Total	
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ.			
School offer education on hygiene and health	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Frequency of offering such education															
Daily	17.9	29.0	40.0	0	29.6	25.0	7.1	25.0	33.3	13.1	26.4	35.3	21.4		
Once a week	64.2	48.4	60.0	82.6	48.1	50.0	85.7	64.3	40.7	62.3	58.5	58.8	60.3		
Once a month	17.9	22.6	0	17.4	22.2	25.0	7.1	10.7	25.9	24.6	15.1	5.9	18.3		
Once a semester	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Once a year	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Educational aids used:															
Books	34.7	41.9	0	91.3	37.0	8.3	50.0	35.7	51.9	32.8	35.8	41.2	35.1		
Announcement over the microphone	97.9	93.5	100	8.7	96.3	100	100	96.4	100	100.0	94.3	94.1	96.9		
Posters/ boards	88.4	80.6	100	65.2	92.6	100.0	92.9	82.1	96.3	82.0	92.5	88.2	87		
Video programs	16.8	19.4	40	.0	18.5	0	28.6	21.4	33.3	18	15.1	29.4	18.3		
Radio programs	2.1	12.9	0	.0	14.8	0	.0	3.6	3.7	6.6	1.9	5.9	4.6		
Teacher instruction	83.2	77.4	80	39.1	92.6	100	71.4	89.3	96.3	82	77.4	94.1	81.7		
Contest	71.6	74.2	60	39.1	92.6	83.3	57.1	57.1	96.3	67.2	71.7	88.2	71.8		
Games	13.7	41.9	0	4.3	40.7	8.3	35.7	21.4	7.4	14.8	18.9	41.2	19.8		
Other	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		





Characteristics	Urban	Rural	Camp	Directorate							Type of school			Total
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ.		
Who provide instruction in hygiene and sanitation														
Male teachers	37.9	51.6	60	39.1	48.1	50	35.7	35.7	44.4	78.7	5.7	23.5	42	
Female teachers	47.4	48.4	40	39.1	48.1	50	57.1	46.4	48.1	1.6	88.7	82.4	47.3	
Field health educator	18.9	29	20	82.6	44.4	25	64.3	17.9	29.6	24.6	17	23.5	21.4	
School health committee coordinator	98.9	90.3	100	91.3	96.3	91.7	100.0	100.0	100.0	96.7	96.2	100	96.9	
Male students	34.7	45.2	40	30.4	37.0	33.3	42.9	42.9	37	73.8	0	23.5	37.4	
Female students	44.2	29	20	21.7	37.0	41.7	42.9	39.3	55.6	0	75.5	70.6	39.7	
Other	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Topics of messages conveyed by the school to the students about hygiene and sanitation														
Proper hand washing	85.3	77.4	60	60.9	92.6	91.7	57.1	85.7	96.3	82	83	82.4	82.4	
Proper use of toilets	72.6	77.4	80	39.1	96.3	75.0	78.6	57.1	96.3	75.4	67.9	88.2	74	
Oral and dental hygiene	84.2	77.4	80	56.5	88.9	100.0	64.3	82.1	100	77	84.9	94.1	82.4	
Personal hygiene	96.8	100	100	95.7	96.3	100	100	100	96.3	96.7	98.1	100	97.7	
Proper waste disposal	69.5	64.5	80	21.7	81.5	83.3	57.1	71.4	92.6	70.5	64.2	76.5	68.7	
Water storage	27.4	16.1	40	13.0	22.2	16.7	14.3	21.4	51.9	26.2	26.4	17.6	25.2	
Water treatment	20	9.7	60	.0	18.5	16.7	21.4	14.3	40.7	14.8	24.5	17.6	19.1	
Health hazards	60	61.3	60	17.4	74.1	83.3	42.9	53.6	88.9	57.4	60.4	70.6	60.3	
Other	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

الجدول 4-2-أ: رأي الطلبة حول أفضل مصدر للمعلومات بخصوص النظافة

نسبة الطلبة الذين وضعوا مصادر المعلومات المذكورة عن النظافة في المرتبة الأولى كأفضل مصدر ونسبة الطلبة الذين يحتاجون لمعرفة المزيد عن مواضيع مختارة في مجال النظافة

Characteristics	West Bank	Gaza	oPt
Best source of information about hygiene			
Public Media			
Television	7.7%	8.1%	7.9%
Radio	0.3%	0.6%	0.4%
Newspapers and magazines	1.4%	1.3%	1.4%
Social media	1.7%	0.7%	1.3%
Community			
Festivals, plays	0.5%	0.7%	0.6%
Meetings, events	0.2%	0.1%	0.1%
Grassroots community organizations	0.2%	0.2%	0.2%
Civic organizations	0.1%	0.1%	0.1%
Youth centres	0.3%	0.2%	0.3%
Religious centres	0.5%	2.8%	1.3%
Schools:			
School textbooks	9.0%	2.4%	6.8%
School activities	3.3%	2.7%	3.1%
School health committee	3.4%	3.9%	3.6%
School environmental club	0.2%	0.2%	0.2%
Materials displayed at school	0.4%	0.3%	0.4%
Meetings and lectures	0.3%	0.2%	0.3%
Teachers	23.4%	24.2%	23.7%
Activities about health/hygiene			
Health workers (staff)	1.0%	1.0%	1.0%
Programs and activities inside health facilities	0.2%	0.1%	0.2%
Posters and brochures	0.5%	1.2%	0.7%
Family and Friends:			
Mother/female carer	41.4%	43.0%	41.9%
Father /male carer	2.0%	4.6%	2.9%
Relatives	0.9%	0.8%	0.9%
Friends	1.0%	0.2%	0.7%
Other	0.0%	0.5%	0.2%





Characteristics	West Bank	Gaza	oPt
Information needed to know more about about hygiene and cleanliness			
Personal hygiene	66.8%	76.2%	69.9%
Health hazards	70.5%	53.2%	64.9%
Oral and dental hygiene	63.9%	63.0%	63.7%
Proper waste disposal	66.5%	52.9%	62.0%
Proper hand washing	62.6%	58.5%	61.3%
Water handling	63.8%	45.6%	57.8%
Water treatment	64.7%	43.7%	57.8%
Proper use of toilets	57.7%	52.4%	56.0%
Water storage	61.8%	42.5%	55.5%
Food preparation	58.6%	43.9%	53.8%
Other	2.5%	0.0%	1.7%

استمارة المعلمين 304، 305، 306 الجدول 4-3: تعليم الطلبة حول قضايا الصحة والنظافة
نسبة المعلمين الذين أشاروا إلى أنه جرى تعليم الطلبة القضايا الصحية المتكورة خلال السنة الدراسية الأخيرة ومن علمهم هذه المواضيع الصحية، ونسبة المدارس التي أشارت إلى أنه لم يتم تعليم أي من هذه القضايا الصحية وفقاً لسبب عدم تعليمها للطلبة، حسب نوع التجمع والمدرسية وجنس المدرسة، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Characteristics	Urban	Rural	Camp	Directorate							Type of school			Total				
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ.						
Students taught during the past 6 months:																		
Health in general	92.1	91.9	100	84.8	94.4	91.7	96.4	91.1	96.3	92.6	91.5	94.1	92.4					
Worm infections	42.6	38.7	0	47.8	31.5	50	35.7	30.4	50	38.5	38.7	50	40.1					
Healthy eating habits	77.4	71	90	67.4	63	95.8	71.4	76.8	90.7	72.1	79.2	82.4	76.3					
Benefits of personal hygiene	95.8	96.8	90	93.5	98.1	100	92.9	94.6	96.3	91.8	100	97.1	95.8					
Proper hand washing	92.6	88.7	90	80.4	87	95.8	92.9	96.4	98.1	91.8	89.6	97.1	91.6					
Environmental issues (safe water, waste disposal)	73.7	59.7	80	58.7	59.3	70.8	82.1	76.8	79.6	73.8	65.1	76.5	70.6					
Any of the above	98.9	98.4	100	100	100	100	96.4	98.2	98.1	98.4	100	97.1	98.9					
Tutor participating in teaching the issues:																		
School teacher	84.2	79	70	82.6	83.3	66.7	67.9	85.7	92.6	84.4	81.1	79.4	82.4					
Fathers	20.5	16.1	20	8.7	16.7	20.8	14.3	19.6	33.3	13.9	22.6	79.4	19.5					
Mothers	21.1	11.3	20	19.6	11.1	16.7	3.6	25	27.8	4.1	34	23.4	18.7					
Students	66.8	56.5	80	37	66.7	79.2	71.4	58.9	83.3	63.9	63.2	73.5	64.9					
School counsellor	68.9	75.8	50	52.2	83.3	75	60.7	58.9	85.2	66.4	72.6	73.5	69.8					
Field health educator	22.1	17.7	30	8.7	31.5	33.3	7.1	10.7	35.2	13.9	29.2	23.5	21.4					
School health field worker	23.7	17.7	20	10.9	31.5	25	14.3	8.9	38.9	23	20.8	23.5	22.1					
School environment club	29.5	27.4	50	19.6	61.1	33.3	14.3	7.1	37	26.2	35.8	23.5	29.8					
School health committee	81.6	85.5	80	67.4	98.1	62.5	60.7	91.1	90.7	77.9	86.8	85.8	82.4					
Other	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					





Characteristics	Urban	Rural	Camp	Directorate						Type of school			Total	
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ.		
Reasons for not teaching health issues:														
School is not interested with the personal hygiene of students	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
School curriculum does not contain such topics	1.1	0	0	0	0	0	0	1.8	1.9	1.6	0	0	0	0.8
I do not believe in such activities	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Teachers are not trained in these topics	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
School facilities are not suitable for teaching such topics	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
There is not enough teaching time	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Other (specify)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

استمارة المعلمين 307

الجدول 4-4 : توفر المواد اللازمة لتعليم القضايا الصحية
نسبة المعلمين الذين أشاروا إلى توفر المواد التعليمية المختلفة لتعليم القضايا الصحية، حسب نوع التجمع والمديرية وجنس المدرسة، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Characteristics	Urban	Rural	Camp	Directorate						Type of school			Total			
				North Gaza	Khan Younis	Rafah	Middle Area Dir.	East Gaza	West Gaza	Boys	Girls	Co-educ.				
Available educational materials for teaching cleanliness and hygiene issues:																
Instructions for teachers	47.9	43.5	50.0	37	44.4	41.7	46.4	42.9	64.8	50.8	42.5	47.1	46.9			
School textbooks	60.5	46.8	50.0	52.2	37	50	71.4	60.7	72.2	61.5	49.1	64.7	56.9			
Flip charts	64.7	54.8	90.0	63	55.6	41.7	71.4	64.3	75.9	67.2	62.3	52.9	63.4			
Posters	86.3	85.5	70.0	87	79.6	79.2	85.7	87.5	90.7	85.2	88.7	76.5	85.5			
Brochures	86.8	79.0	80.0	65.2	90.7	87.5	82.1	85.7	94.4	81.1	86.8	91.2	84.7			
Leaflet	81.1	80.6	70.0	78.3	79.6	70.8	71.4	78.6	94.4	78.7	82.1	82.4	80.5			
Slides	36.8	27.4	30.0	15.2	22.2	16.7	57.1	46.4	46.3	33.6	32.1	44.1	34.4			
Videos	17.9	22.6	80.0	10.9	22.2	12.5	14.3	17.9	25.9	17.2	17	26.5	18.3			
Educational games	16.8	27.4	10.0	19.6	24.1	8.3	39.3	8.9	18.5	19.7	14.2	32.4	19.1			
Educational materials	42.1	54.8	40.0	37	42.6	25	71.4	41.1	53.7	48.4	43.4	38.2	45			
Knowledge of educational materials	36.3	35.5	30.0	30.4	27.8	16.7	60.7	26.8	53.7	44.3	33	14.7	35.9			
Others (specify)	.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			



Characteristics	Urban	Rural	Camp	Directorate																Type of school			Total
				Jenin	Nablus	Nablus	Salfit	Tulkarm	Qalqiya	Ramallah	Jerusalem Suburbs	Jerusalem	Bethlehem	Jericho	North Hebron	Hebron	South Hebron	Gabatya	Tubas	Boys	Girls	Co-educ.	
Frequency of community participation in awareness enhancement:																							
Once every two weeks	9.6	7.7	0	8.3	0	3.8		19.0	0	15.6	16.7	0	9.5	33.3	5.9	9.1	6.7	12.5	0	9.6	7.5	8.7	8.6
Once a month	39.3	39.2	50.0	37.5	57.1	46.2	50.0	33.3	33.3	40.6	33.3	0	47.6	33.3	58.8	31.8	40.0	25.0	42.9	40.4	36.4	42.0	39.3
Once a semester	40.0	40.6	50.0	41.7	35.7	34.6	33.3	42.9	56.3	34.4	50.0	57.1	42.9	33.3	23.5	45.5	40.0	37.5	57.1	40.4	41.1	39.1	40.4
Once a year	5.9	4.2	0	4.2	.0	11.5	8.3	.0	18.8	3.1	0	28.6	0	0	.0	4.5	3.3	6.3	0	6.7	4.7	2.9	5.0
Never	5.2	8.4	0	8.3	7.1	3.8	8.3	4.8	0	6.3	0	14.3	0	0	11.8	9.1	10.0	18.8	0	2.9	10.3	7.2	6.8

استمارة المعلمين 301، 302، 303
 الجدول 6-4 : مشاركة المعلمين في تحسين الصرف الصحي المدرسي والتثقيف عن النظافة
 نسبة المعلمين الذين شاركوا في أنشطة وفعاليات لتعزيز صحة الطلبة، ونسبة هؤلاء وفقاً للأنشطة والفعاليات التي شاركوا فيها، ونسبة المعلمين الذين لم يشاركوا في مثل هذه الأنشطة والفعاليات وفقاً للأسباب التي ذكرها لعدم مشاركتهم فيها، حسب نوع التجمع والمديرية وجنس المدرسة، الضفة الغربية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Characteristics	Urban	Rural	Camp	Directorate														Type of school			Total		
				Jenin	South Nablus	Nablus	Salfit	Tulkarm	Qalqilya	Ramallah	Jerusalem Suburbs	Jerusalem	Bethlehem	Jericho	Hebron North	Hebron	Hebron South	Gabatya	Tubas	Boys		Girls	Co-educ
Percentage of teachers having participated in any activities or events to promote students's health	74.4	72.4	25	64.6	67.9	80.8	58.3	66.7	81.3	67.2	70.8	85.7	71.4	66.7	64.7	81.8	80	87.5	64.3	65.4	79	75.4	73
Activities or events participated to promote cleanliness and hygiene amongst students:																							
School cleaning campaigns	97	96.1	100	90.3	100	97.6	92.9	92.9	92.3	97.7	94.1	100	100	100	100	94.4	100	96.4	100	95.6	97.6	96.2	96.6
Taking care of school garden	57.2	42.8	100	71	89.5	64.3	57.1	75	76.9	86	76.5	63.3	76.7	50	27.3	27.8	72.9	60.7	66.7	59.6	71.6	69.2	67
Education seminars about hygiene at school	81.1	87	0	83.9	89.5	90.5	78.6	92.9	92.3	95.3	76.5	91.7	90	100	68.2	47.2	87.5	89.3	66.7	86.8	78.7	88.5	83.9
Carrying out hygiene campaigns	44.8	50.2	100	29	31.6	59.5	42.9	46.4	61.5	55.8	47.1	41.7	40	25	31.8	38.9	70.8	39.3	44.4	59.6	34.9	52.9	47.7
Preparation of wall posters	78.1	78.3	0	71	84.2	83.3	78.6	85.7	80.8	86	58.8	91.7	86.7	100	81.8	63.9	68.8	75	77.8	79.4	76.9	77.9	78
Activities during the morning assembly	85.6	87.9	100	90.3	74.7	92.9	92.9	92.9	92.3	95.3	70.6	100	90	100	95.5	52.8	77.1	89.3	100	88.2	82.8	91.3	86.8
Open day	67.2	61.4	100	87.1	89.5	92.9	21.4	64.3	76.9	46.5	64.7	83.3	46.7	100	77.3	38.9	47.9	75	55.6	61.8	66.9	63.5	64.3
Peer education activities	67.2	68.6	0	61.3	78.9	78.6	85.7	67.9	73.1	83.7	52.9	83.3	76.7	100	59.1	22.2	70.8	67.9	44.4	64	67.5	73.1	67.7
Other (specify)	5.6	4.5	0	2.1	0	7.7	0	9.5	6.2	4.7	20	0	2.4	0	2.9	0	6.7	6.2	7.1	3.4	6	5.8	5
Percentage of teachers who didn't participate in activities to promote cleanliness and hygiene amongst students	25.6	27.6	75	35.4	32.1	19.2	41.7	33.3	18.8	32.8	29.2	14.3	28.6	33.3	35.3	18.2	20	12.5	35.7	34.6	21	24.6	27



استمارة الطلبة 301

الجدول 5-1 : المعرفة عن وسائل الحماية من ألم البطن والإسهال تبعاً لبيعض الخصائص
نسبة طلبة المدارس وفقاً لمعرفتهم عن وسائل الحماية من الإسهال ، حسب الخصائص الخلفية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	Wash hands after using toilet	Wash hands before eating	Wash hands after cleaning young children	Wash hands after taking care of pets and farm animals	Wash hands after playing	Use clean water	Drink clean/ boiled water	Use clean toilet	Eat non-contaminated and spoiled food	Eat washed fruits and vegetables	Others	% who identified at least one correct way	% who identified all correct way
Sex													
Male	64.8%	68.8%	56.2%	58.8%	55.6%	64.1%	74.3%	57.2%	86.6%	75.5%	7.8%	96.2%	32.6%
Female	57.5%	62.2%	50.1%	52.1%	51.5%	54.7%	66.8%	50.9%	84.7%	69.9%	6.0%	93.8%	27.0%
Grade													
4th	61.2%	66.4%	50.2%	52.7%	54.9%	55.8%	64.9%	51.1%	81.3%	70.0%	8.8%	94.1%	30.1%
7th	58.7%	63.6%	53.2%	56.9%	51.1%	61.4%	72.2%	54.7%	86.9%	73.7%	6.2%	95.6%	28.4%
10th	63.0%	65.9%	56.4%	57.0%	54.0%	61.4%	75.4%	56.7%	89.5%	74.7%	5.2%	95.5%	30.4%
Father/ Male guardian education:													
No formal education	54.6%	69.2%	51.0%	54.5%	54.8%	56.5%	72.7%	49.1%	85.5%	71.0%	7.1%	96.4%	33.9%
Elementary (grades 1-6)	59.4%	59.0%	52.4%	53.1%	52.1%	55.0%	67.0%	50.2%	82.9%	67.3%	8.8%	92.9%	29.9%
Preparatory (grades 7-10)	59.9%	65.8%	52.8%	55.9%	53.8%	61.6%	72.9%	57.1%	86.0%	70.2%	7.1%	94.6%	29.1%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	64.0%	69.8%	55.8%	57.3%	51.8%	64.4%	72.1%	56.1%	83.5%	75.3%	10.0%	97.3%	31.1%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	61.5%	65.1%	54.0%	55.6%	53.5%	58.7%	71.6%	54.6%	86.9%	73.5%	5.2%	94.0%	29.9%
College or university	61.9%	64.8%	52.6%	54.4%	52.7%	60.2%	68.8%	53.8%	89.0%	75.7%	5.8%	96.0%	29.9%
Don't know	59.9%	66.1%	51.3%	54.9%	55.0%	56.2%	69.1%	51.1%	82.1%	70.9%	7.1%	94.3%	27.7%





Background characteristics	Wash hands after using toilet	Wash hands before eating	Wash hands after cleaning young children	Wash hands after taking care of pets and farm animals	Wash hands after playing	Use clean water	Drink clean/boiled water	Use clean toilet	Eat non-contaminated and unspoiled food	Eat washed fruits and vegetables	Others	% who identified at least one correct way	% who identified all correct way
Mother/ Female guardian education:													
No formal education	52.2%	60.2%	46.0%	48.7%	47.8%	51.3%	61.9%	49.6%	81.4%	66.4%	8.0%	93.8%	25.7%
Elementary (grades 1-6)	60.6%	62.4%	57.1%	56.5%	51.7%	57.9%	71.5%	53.6%	84.1%	70.6%	9.0%	95.0%	30.7%
Preparatory (grades 7-10)	59.5%	64.2%	51.2%	52.9%	51.0%	59.4%	71.7%	54.7%	85.0%	72.5%	7.5%	94.5%	27.0%
Secondary but without passing exam (Tawjini)	64.2%	67.9%	53.3%	58.2%	55.5%	62.5%	75.4%	56.8%	88.8%	77.2%	7.3%	97.4%	29.9%
Secondary with passing exam (Tawjini)	61.0%	67.0%	52.7%	54.7%	54.5%	60.1%	70.7%	53.2%	87.6%	73.7%	4.3%	94.7%	29.1%
College or university	63.8%	65.3%	52.1%	56.6%	53.4%	60.0%	66.6%	53.3%	86.6%	73.3%	6.8%	95.7%	31.5%
Don't know	61.0%	66.9%	54.6%	56.4%	56.6%	58.4%	70.0%	53.7%	84.0%	71.3%	6.8%	94.5%	31.6%
Location:													
Urban	58.6%	63.1%	47.7%	51.6%	50.9%	54.8%	67.0%	49.6%	84.0%	70.2%	6.7%	93.6%	27.4%
Rural	63.9%	68.1%	59.8%	60.2%	56.8%	65.0%	74.9%	59.7%	87.3%	75.2%	7.2%	96.6%	32.6%
Camp	72.2%	77.8%	68.1%	59.7%	58.3%	66.7%	77.8%	56.9%	98.6%	88.9%	4.2%	100.0%	37.5%
Type of school													
Boys	63.6%	68.3%	54.8%	57.7%	54.8%	63.0%	73.6%	55.8%	86.6%	75.5%	7.3%	95.7%	32.5%
Girls	55.0%	59.3%	48.1%	49.4%	49.3%	52.3%	65.5%	48.8%	83.4%	67.2%	6.2%	92.5%	25.1%
Co-Educ.	67.7%	71.6%	59.4%	62.2%	59.1%	65.6%	73.7%	60.4%	88.1%	77.3%	7.4%	98.3%	33.1%
Total	61.0%	65.4%	53.1%	55.3%	53.5%	59.3%	70.4%	54.0%	85.6%	72.6%	6.9%	95.0%	29.7%

استمارة الطلبة 301

الجدول 5-1 : المعرفة عن وسائل الحماية من ألم البطن والإسهال تبعاً لبعض الخصائص
نسبة طلبة المدارس وفقاً لمعرفتهم عن وسائل الحماية من الإسهال ، حسب الخصائص الخلفية ، الضفة الغربية [الأرض الفلسطينية المحتلة ، 2011]

Background characteristics	Wash hands after using toilet	Wash hands before eating	Wash hands after cleaning young children	Wash hands after taking care of pets and farm animals	Wash hands after playing	Use clean water	Drink clean/ boiled water	Use clean toilet	Eat non-contaminated and	Eat washed fruits and vegetables	Others	% who identified at least one correct way	% who identified all correct ways
Sex													
Male	63.0%	67.2%	55.6%	58.7%	52.3%	65.9%	76.3%	58.0%	85.5%	75.4%	11.5%	97.3%	30.0%
Female	63.1%	67.1%	59.9%	61.8%	55.7%	67.2%	77.8%	61.1%	86.4%	77.3%	9.0%	96.2%	31.1%
Grade													
4th	63.3%	69.0%	54.8%	56.8%	55.7%	61.3%	70.3%	56.3%	80.7%	72.1%	12.8%	95.6%	31.2%
7th	60.1%	64.3%	57.5%	61.4%	52.2%	67.9%	78.6%	59.1%	88.1%	77.1%	8.7%	96.9%	29.5%
10th	65.7%	67.6%	62.1%	63.7%	53.7%	72.1%	84.4%	64.6%	90.8%	81.3%	8.4%	98.1%	30.9%
Father/ Male guardian education:													
No formal education	51.5%	63.6%	48.5%	54.5%	45.5%	51.5%	72.7%	48.5%	84.8%	66.7%	12.1%	100.0%	33.3%
Elementary (grades 1-6)	64.0%	64.3%	59.1%	60.2%	53.6%	63.0%	74.2%	58.1%	84.3%	73.7%	13.1%	96.2%	33.3%
Preparatory (grades 7-10)	61.0%	66.9%	56.7%	60.1%	54.7%	68.3%	77.2%	60.9%	87.0%	73.8%	9.4%	96.3%	28.4%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	63.5%	69.8%	58.5%	59.4%	49.6%	69.5%	76.6%	57.8%	84.4%	78.7%	13.1%	98.9%	30.7%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	64.1%	66.6%	60.8%	61.8%	53.5%	66.7%	78.7%	60.4%	86.1%	76.7%	7.7%	95.0%	32.7%
College or university	65.3%	67.5%	59.1%	61.0%	53.8%	70.4%	77.3%	62.1%	89.7%	80.6%	9.9%	97.9%	31.2%
Don't know	61.0%	67.3%	53.7%	58.4%	56.3%	61.3%	75.8%	56.2%	81.9%	73.7%	10.5%	95.8%	28.2%



Background characteristics	Wash hands after using toilet	Wash hands before eating	Wash hands after cleaning young children	Wash hands after taking care of pets and farm animals	Wash hands after playing	Use clean water	Drink clean/boiled water	Use clean toilet	Eat non-contaminated and unspilled food	Eat washed fruits and vegetables	Others	% who identified at least one correct way	% who identified all correct ways
Mother/ Female guardian education:													
No formal education	56.3%	65.0%	53.8%	57.5%	53.8%	60.0%	70.0%	60.0%	83.8%	75.0%	11.3%	97.5%	28.8%
Elementary (grades 1-6)	62.4%	65.4%	61.0%	61.3%	53.7%	63.5%	76.8%	58.1%	85.4%	74.2%	11.2%	96.6%	31.8%
Preparatory (grades 7-10)	61.3%	66.3%	55.6%	57.2%	51.0%	66.5%	77.1%	58.4%	85.2%	76.0%	10.1%	96.5%	28.1%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	65.5%	69.0%	56.6%	62.4%	54.9%	71.3%	81.4%	62.3%	89.9%	83.7%	10.8%	98.1%	31.3%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	63.9%	68.8%	60.6%	63.8%	55.9%	72.8%	81.5%	62.6%	88.7%	78.9%	8.1%	96.8%	29.4%
College or university	68.4%	67.4%	58.0%	62.9%	52.2%	68.3%	75.7%	59.8%	87.5%	77.3%	11.4%	97.2%	32.9%
Don't know	61.4%	67.1%	57.3%	58.6%	57.2%	62.1%	74.3%	58.8%	82.9%	72.5%	9.9%	96.0%	31.7%
Location:													
Urban	59.1%	63.8%	49.3%	53.9%	48.8%	60.4%	71.2%	53.5%	83.2%	73.6%	11.5%	95.8%	26.4%
Rural	66.8%	70.5%	66.0%	66.7%	59.4%	72.3%	82.5%	65.9%	88.5%	78.8%	8.9%	97.6%	34.9%
Camp	71.4%	66.7%	66.7%	52.4%	42.9%	85.7%	95.2%	47.6%	95.2%	90.5%	14.3%	100.0%	14.3%
Directorate													
Jenin	59.2%	66.1%	57.9%	57.5%	49.8%	70.8%	78.5%	57.9%	89.3%	76.0%	5.2%	98.7%	30.5%
South Nablus	76.7%	78.8%	72.6%	73.3%	69.9%	76.0%	82.9%	68.5%	87.0%	81.5%	0.7%	97.3%	39.7%
Nablus	69.0%	69.7%	68.0%	77.1%	63.9%	81.4%	93.7%	75.0%	96.1%	93.3%	6.7%	99.6%	38.8%
Salfit	70.2%	77.7%	76.9%	76.9%	71.1%	80.2%	87.6%	80.2%	88.4%	83.5%		99.2%	40.5%
Tulkarm	76.1%	81.0%	81.5%	79.5%	75.6%	86.8%	94.1%	77.6%	94.6%	89.8%	10.7%	99.5%	48.5%
Qalqilya	63.1%	70.0%	69.4%	67.5%	56.9%	70.4%	94.4%	63.8%	95.0%	81.9%	21.1%	98.8%	29.8%
Ramallah	74.8%	74.5%	76.7%	79.7%	71.8%	79.4%	89.4%	73.0%	94.2%	87.0%	1.2%	97.0%	45.2%



Background characteristics	Wash hands after using toilet	Wash hands before eating	Wash hands after cleaning young children	Wash hands after taking care of pets and farm animals	Wash hands after playing	Use clean water	Drink clean/boiled water	Use clean toilet	Eat non-contaminated and unspiced food	Eat washed fruits and vegetables	Others	% who identified at least one correct way	% who identified all correct ways
Jerusalem Suburbs	55.4%	58.9%	45.0%	43.2%	45.0%	52.7%	64.0%	46.8%	82.9%	72.3%	15.2%	99.1%	24.1%
Jerusalem	68.1%	76.4%	62.5%	75.0%	63.9%	73.6%	86.1%	87.5%	88.9%	88.9%	2.8%	100.0%	34.7%
Bethlehem	61.2%	71.4%	62.1%	69.9%	55.8%	76.2%	86.9%	65.5%	92.7%	87.9%	5.8%	98.5%	30.6%
Jericho	82.1%	96.4%	78.6%	85.7%	85.7%	100.0%	96.4%	85.7%	92.9%	92.9%	3.6%	100.0%	53.6%
North Hebron	66.0%	61.3%	12.3%	14.2%	26.5%	35.2%	51.5%	30.9%	74.2%	55.8%	12.9%	95.7%	4.9%
Hebron	20.4%	31.8%	6.2%	8.4%	10.2%	11.5%	19.9%	4.4%	49.6%	26.1%	27.9%	78.3%	0.4%
South Hebron	54.5%	57.9%	43.2%	43.8%	42.5%	50.3%	59.2%	47.1%	75.0%	64.6%	21.7%	97.3%	22.3%
Qabatya	69.4%	74.7%	76.7%	79.4%	55.6%	86.2%	95.7%	74.8%	97.5%	91.3%	7.4%	100.0%	35.8%
Tubas	76.6%	64.1%	56.3%	60.9%	51.6%	71.9%	84.4%	56.3%	90.6%	68.8%	1.6%	98.4%	21.9%
Type of school													
Boys	60.2%	65.7%	53.1%	56.8%	49.8%	64.3%	75.5%	55.9%	85.1%	75.2%	11.7%	96.8%	29.1%
Girls	61.3%	65.3%	57.6%	59.8%	54.9%	65.5%	77.0%	59.6%	85.0%	75.6%	9.2%	95.3%	30.0%
Co-Educ.	70.5%	72.5%	65.9%	66.8%	59.4%	72.0%	79.8%	65.8%	89.0%	79.6%	9.5%	99.1%	34.0%
Total	63.0%	67.1%	57.8%	60.3%	54.0%	66.5%	77.1%	59.6%	86.0%	76.4%	10.2%	96.7%	30.6%



استمارة الطلبة 301

الجدول 5-1 : المعرفة عن وسائل الحماية من ألم البطن والإسهال تبعاً لبعض الخصائص
نسبة طلبة المدارس وفقاً لمعرفتهم عن وسائل الحماية من الإسهال، حسب الخصائص الخلفية، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	Wash hands after using toilet	Wash hands before eating	Wash hands after cleaning young children	Wash hands after taking care of pets and farm animals	Wash hands after playing	Use clean water	Drink clean/ boiled water	Use clean toilet	Eat non-contaminated and spoiled food	Eat washed fruits and vegetables	Others	% who identified at least one correct way	% who identified all correct ways
Sex													
Male	68.8%	72.3%	57.6%	59.0%	62.7%	60.5%	70.0%	55.5%	88.9%	75.7%	0.0%	93.9%	38.2%
Female	46.1%	52.4%	30.4%	32.6%	43.1%	29.7%	44.8%	30.4%	81.2%	55.1%	0.0%	89.0%	18.6%
Grade													
4th	56.3%	60.6%	39.9%	43.5%	53.1%	43.5%	52.8%	39.5%	82.8%	65.1%	0.0%	90.7%	27.4%
7th	55.1%	61.7%	42.6%	46.0%	48.6%	45.4%	56.6%	43.7%	83.7%	65.3%	0.0%	92.3%	25.7%
10th	58.6%	63.1%	47.1%	46.1%	54.3%	44.2%	60.6%	44.0%	87.6%	64.2%	0.0%	91.3%	29.7%
Father/ Male guardian education:													
No formal education	59.1%	77.3%	54.5%	54.5%	68.2%	63.6%	72.7%	50.0%	86.4%	77.3%	0.0%	91.3%	34.8%
Elementary (grades 1-6)	50.0%	48.3%	38.8%	38.8%	49.1%	38.8%	52.6%	34.5%	80.0%	54.3%	0.0%	86.3%	23.1%
Preparatory (grades 7-10)	56.3%	62.6%	40.8%	43.1%	51.1%	40.8%	59.8%	45.4%	82.8%	59.2%	0.0%	89.1%	31.4%
Secondary but without passing exam (Tawjih)	65.5%	70.1%	47.1%	50.6%	58.6%	47.7%	57.5%	50.6%	80.5%	64.4%	0.0%	92.0%	32.2%
Secondary with passing exam (Tawjih)	56.0%	62.0%	40.0%	42.7%	53.4%	42.1%	57.1%	42.4%	88.5%	66.8%	0.0%	91.8%	24.1%
College or university	57.2%	61.0%	43.3%	45.0%	51.1%	45.8%	56.6%	42.0%	87.9%	68.6%	0.0%	93.3%	28.0%
Don't know	57.6%	63.6%	46.4%	47.7%	52.3%	45.7%	55.1%	40.5%	82.6%	65.1%	0.0%	91.3%	26.9%
Mother/ Female guardian education:													
No formal education	42.4%	48.5%	27.3%	27.3%	33.3%	30.3%	42.4%	24.2%	75.8%	45.5%	0.0%	84.8%	18.2%
Elementary (grades 1-6)	53.2%	50.0%	41.5%	37.2%	43.6%	35.1%	50.0%	35.1%	78.7%	56.4%	0.0%	88.4%	26.3%



Background characteristics	Wash hands after using toilet	Wash hands before eating	Wash hands after cleaning young children	Wash hands after taking care of pets and farm animals	Wash hands after playing	Use clean water	Drink clean/ boiled water	Use clean toilet	Eat non-contaminated and unspoiled food	Eat washed fruits and vegetables	Others	% who identified at least one correct way	% who identified all correct ways
Preparatory (grades 7-10)	54.5%	58.4%	38.7%	40.6%	51.0%	39.0%	56.3%	44.1%	84.4%	62.6%	0.0%	88.8%	24.0%
Secondary but without passing exam (Tawjih)	61.6%	65.6%	46.4%	49.6%	56.8%	44.4%	63.2%	45.6%	86.4%	63.7%	0.0%	96.0%	27.0%
Secondary with passing exam (Tawjih)	57.6%	65.0%	43.5%	44.2%	52.7%	45.4%	58.2%	42.3%	86.4%	67.7%	0.0%	92.3%	28.8%
College or university	57.0%	62.1%	43.3%	47.2%	55.2%	47.6%	53.0%	43.7%	85.4%	67.2%	0.0%	93.4%	29.5%
Don't know	60.4%	66.5%	48.9%	51.7%	55.1%	50.8%	60.8%	43.0%	86.4%	68.7%	0.0%	91.5%	31.5%
Location:													
Urban	57.9%	62.2%	45.3%	48.5%	54.0%	47.1%	60.9%	44.3%	85.0%	65.4%	0.0%	90.6%	28.6%
Rural	51.5%	57.6%	33.2%	32.3%	45.7%	33.9%	42.1%	33.4%	81.8%	59.6%	0.0%	92.3%	22.5%
Camp	72.5%	82.4%	68.6%	62.7%	64.7%	58.8%	70.6%	60.8%	100.0%	88.2%	0.0%	100.0%	47.1%
Directorate													
North Gaza	22.2%	26.7%	6.0%	3.2%	23.0%	6.5%	13.3%	10.5%	66.5%	14.9%	0.0%	75.1%	0.4%
Khan Younis	57.4%	62.9%	33.5%	33.5%	42.2%	35.7%	34.2%	33.9%	86.3%	75.6%	0.0%	96.4%	26.6%
Rafah	96.4%	97.8%	81.8%	81.0%	84.7%	83.2%	97.1%	87.6%	94.2%	94.9%	0.0%	100.0%	63.5%
Middle Area Dir.	58.6%	66.7%	50.3%	51.9%	58.6%	52.5%	59.9%	45.7%	85.2%	66.0%	0.0%	93.8%	35.8%
East Gaza	55.8%	60.8%	49.8%	52.5%	54.0%	53.3%	62.2%	46.6%	84.5%	64.0%	0.0%	87.8%	33.0%
West Gaza	68.5%	73.0%	55.8%	64.0%	66.7%	52.8%	88.8%	49.4%	95.9%	86.5%	0.0%	100.0%	27.0%
Type of school													
Boys	69.3%	72.7%	57.8%	59.2%	63.0%	60.8%	70.3%	55.7%	89.0%	76.1%	0.0%	93.9%	38.2%
Girls	42.2%	47.1%	28.8%	28.5%	38.1%	25.6%	42.5%	27.0%	79.9%	50.4%	0.0%	86.9%	15.2%
Co-Educ.	57.8%	68.2%	36.1%	45.6%	57.8%	42.8%	52.2%	41.1%	85.0%	68.9%	0.0%	95.6%	29.8%
Total	56.9%	61.8%	43.3%	45.1%	52.4%	44.3%	56.7%	42.3%	84.8%	64.8%	0.0%	91.3%	27.9%



استمارة الطلبة 301

الجدول 5-2: المعرفة عن وسائل الحماية من ألم البطن والإسهال حسب خصائص مختارة
نسبة طلبة المدارس وفقاً لمعرفةهم عن وسائل الحماية من الإسهال، حسب خصائص مختارة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Selected characteristics	Wash hands after using toilet	Wash hands before eating	Wash hands after cleaning young children	Wash hands after taking care of pets and farm animals	Wash hands after playing	Use clean water	Drink clean/boiled water	Use clean toilet	Eat non-contaminated and unspiced food	Eat washed fruits and vegetables	Others	% who identified at least one correct way
School offers education on hygiene and environmental health												
Yes	61.0%	65.4%	53.1%	55.4%	53.5%	59.3%	70.5%	54.0%	85.6%	72.6%	6.9%	95.0%
No	no school is not offering education on hygiene and environmental health											
Male and female students participate actively in maintaining hygiene												
Yes	61.0%	65.4%	53.1%	55.4%	53.5%	59.3%	70.5%	54.0%	85.6%	72.6%	6.9%	95.3%
No	no school is not having active participation of students in maintaining hygiene											
Exposed to information about cleanliness and health hygiene during the past 6 months												
Yes	62.5%	66.7%	54.6%	56.9%	54.7%	60.8%	71.9%	55.3%	86.8%	73.9%	6.8%	95.5%
No	50.3%	56.3%	42.0%	44.5%	45.0%	49.0%	60.4%	44.5%	76.9%	63.3%	7.3%	91.2%
Total	61.0%	65.4%	53.1%	55.4%	53.5%	59.3%	70.5%	54.0%	85.6%	72.6%	6.9%	95.0%

استمارة الطلبة 304

الجدول 5-3 : المعرفة عن الممارسات السليمة في غسل اليدين تبعاً لبعض الخصائص
نسبة الطلبة الذين ذكروا أن غسل اليدين بالماء والصابون مهم في الحالات المذكورة، حسب الخصائص الحالية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	Before eating	After eating	After using toilet	After taking care of pets or farm animals	When wake up from sleep	After coughing and sneezing	After playing	Other	% who identified at least one correct way	% who identified all correct way
Sex										
Male	93.8%	93.2%	94.7%	74.7%	72.7%	66.3%	81.5%	3.4%	99.9%	58.3%
Female	94.8%	95.3%	94.1%	68.9%	72.9%	66.7%	79.4%	2.8%	99.9%	60.0%
Grade										
4th	92.6%	93.4%	91.9%	65.9%	69.8%	61.3%	78.2%	2.6%	99.9%	55.0%
7th	95.1%	95.9%	96.1%	73.5%	72.8%	68.5%	82.2%	3.2%	99.8%	61.3%
10th	95.6%	94.0%	95.7%	77.1%	76.4%	70.9%	81.4%	3.6%	99.9%	62.3%
Father/ Male guardian education:										
No formal education	94.6%	92.9%	87.5%	60.7%	62.5%	57.1%	73.2%	3.6%	100.0%	51.8%
Elementary (grades 1-6)	93.5%	94.9%	92.7%	70.6%	74.3%	64.7%	77.4%	3.7%	99.7%	58.2%
Preparatory (grades 7-10)	94.0%	94.3%	94.6%	73.4%	74.6%	67.1%	81.6%	3.2%	100.0%	59.3%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	95.7%	95.7%	96.5%	78.1%	80.0%	69.2%	80.5%	4.3%	100.0%	62.2%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	94.8%	94.7%	94.8%	73.4%	73.6%	68.1%	81.5%	3.0%	99.7%	60.3%
College or university	94.8%	94.7%	94.6%	69.1%	70.5%	65.2%	80.0%	3.4%	100.0%	58.1%
Don't know	93.2%	93.0%	93.6%	70.1%	70.5%	65.7%	80.9%	2.3%	99.9%	58.6%





Background characteristics	Before eating	After eating	After using toilet	After taking care of pets or farm animals	When wake up from sleep	After coughing and sneezing	After playing	Other	% who identified at least one correct way	% who identified all correct way
Mother/ Female guardian education:										
No formal education	96.5%	92.9%	90.3%	67.3%	71.7%	60.2%	77.9%	3.5%	100.0%	54.0%
Elementary (grades 1-6)	93.9%	92.7%	94.6%	73.9%	75.4%	67.9%	79.1%	3.8%	99.8%	60.6%
Preparatory (grades 7-10)	94.8%	94.9%	94.1%	73.9%	75.6%	68.7%	79.6%	3.9%	99.9%	61.0%
Secondary but without passing exam (Tawjini)	94.5%	94.8%	95.1%	72.5%	75.8%	67.3%	83.1%	3.6%	99.7%	61.3%
Secondary with passing exam (Tawjini)	94.9%	95.5%	95.7%	71.2%	70.3%	66.9%	80.8%	2.0%	100.0%	57.9%
College or university	93.5%	94.6%	94.4%	67.1%	68.0%	63.0%	78.4%	3.3%	100.0%	55.4%
Don't know	93.8%	93.7%	93.6%	72.2%	72.7%	66.1%	82.6%	2.4%	99.9%	60.0%
Location:										
Urban	93.4%	93.3%	92.8%	66.1%	68.7%	61.5%	78.2%	2.7%	100.0%	53.8%
Rural	95.3%	95.6%	96.2%	78.7%	77.9%	72.6%	82.8%	3.6%	99.8%	65.7%
Camp	100.0%	98.6%	100.0%	86.1%	84.7%	83.3%	95.8%	4.2%	100.0%	77.8%
Type of school										
Boys	93.4%	93.1%	94.7%	73.5%	71.7%	65.3%	81.1%	3.2%	99.9%	57.1%
Girls	95.0%	95.3%	93.9%	68.9%	73.5%	67.3%	78.8%	2.5%	99.9%	60.9%
Co-Educ.	94.8%	94.8%	94.5%	73.6%	73.8%	67.3%	82.1%	4.2%	99.9%	60.1%
Total	94.3%	94.3%	94.4%	71.8%	72.8%	66.5%	80.4%	3.1%	99.9%	59.2%

استمارة الطلبة 304

الجدول 5-3 : المعرفة عن الممارسات السليمة في غسل اليدين تبعاً لبعض الخصائص

نسبة الطلبة الذين ذكروا أن غسل اليدين بالماء والصابون مهم في الحالات المذكورة، حسب الخصائص الحلقية، الضفة الغربية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	Before eating	After eating	After using toilet	After taking care of pets or farm animals	When wake up from sleep	After coughing and sneezing	After playing	Other	% who identified at least one correct way	% who identified all correct ways
Sex										
Male	93.8%	92.7%	95.1%	78.3%	74.1%	68.5%	82.9%	5.0%	99.9%	59.9%
Female	96.1%	97.4%	97.0%	82.1%	84.3%	79.4%	87.7%	4.3%	99.9%	72.8%
Grade										
4th	93.4%	94.4%	94.3%	74.5%	77.9%	70.5%	81.5%	3.8%	99.9%	64.0%
7th	95.1%	96.2%	96.6%	80.9%	77.8%	75.3%	86.1%	4.5%	99.9%	67.1%
10th	96.8%	95.0%	97.9%	87.2%	82.9%	77.6%	89.7%	5.8%	99.9%	69.3%
Father/ Male guardian education:										
No formal education	90.9%	87.9%	90.9%	63.6%	69.7%	60.6%	72.7%	6.1%	100.0%	57.6%
Elementary (grades 1-6)	93.7%	95.8%	95.8%	80.2%	81.0%	71.3%	83.5%	5.5%	100.0%	65.0%
Preparatory (grades 7-10)	94.8%	94.1%	95.9%	79.7%	78.0%	73.6%	85.6%	4.2%	100.0%	64.8%
Secondary but without passing exam (Tawjih)	95.4%	95.1%	97.5%	82.0%	82.7%	72.1%	84.8%	5.7%	100.0%	64.7%
Secondary with passing exam (Tawjih)	95.8%	95.0%	96.8%	83.2%	78.0%	76.5%	87.4%	4.5%	99.5%	67.3%
College or university	95.6%	97.4%	96.2%	80.5%	80.8%	74.7%	86.2%	5.8%	100.0%	68.2%
Don't know	94.2%	94.4%	95.1%	77.8%	78.1%	73.9%	84.4%	3.4%	99.8%	67.3%
Mother/ Female guardian education:										
No formal education	95.0%	92.5%	93.8%	80.0%	80.0%	71.3%	85.0%	5.0%	100.0%	65.0%
Elementary (grades 1-6)	94.8%	93.5%	96.1%	80.5%	80.2%	72.7%	81.5%	4.7%	99.7%	65.1%



Background characteristics	Before eating	After eating	After using toilet	After taking care of pets or farm animals	When wake up from sleep	After coughing and sneezing	After playing	Other	% who identified at least one correct way	% who identified all correct ways
Preparatory (grades 7-10)	94.6%	95.5%	95.8%	81.0%	79.8%	75.2%	84.5%	5.3%	99.9%	66.7%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	96.5%	94.6%	97.3%	79.5%	80.7%	74.1%	88.8%	5.4%	100.0%	67.6%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	96.8%	96.8%	97.7%	83.3%	78.1%	78.1%	88.2%	3.7%	100.0%	67.1%
College or university	94.6%	96.1%	96.1%	76.9%	77.5%	71.2%	84.5%	5.4%	100.0%	64.0%
Don't know	93.9%	94.4%	95.1%	79.6%	79.4%	73.5%	86.4%	3.5%	99.8%	68.1%
Location:										
Urban	93.6%	93.4%	94.5%	72.8%	73.6%	66.8%	82.5%	4.7%	99.9%	58.7%
Rural	96.2%	96.8%	97.6%	87.4%	84.7%	81.0%	87.9%	4.4%	99.9%	74.0%
Camp	100.0%	95.2%	100.0%	95.2%	90.5%	95.2%	100.0%	14.3%	100.0%	81.0%
Directorate										
Jenin	99.1%	99.1%	93.6%	86.7%	82.0%	80.7%	86.3%	2.1%	100.0%	75.1%
South Nablus	99.3%	99.3%	100.0%	98.6%	96.6%	93.8%	97.3%		100.0%	88.4%
Nabulus	98.8%	97.6%	99.6%	99.2%	92.5%	94.9%	98.0%	6.7%	100.0%	86.7%
Saifit	98.3%	99.2%	100.0%	98.3%	98.3%	95.0%	99.2%	1.7%	100.0%	90.1%
Tulkarm	99.5%	99.0%	100.0%	97.6%	89.8%	94.7%	98.1%	5.8%	100.0%	84.5%
Galqilya	95.0%	96.9%	100.0%	96.9%	84.5%	86.3%	91.3%	15.5%	100.0%	70.8%
Ramallah	99.1%	98.8%	99.7%	98.2%	94.2%	93.3%	97.3%	1.5%	100.0%	87.0%
Jerusalem Suburbs	92.0%	95.5%	95.5%	66.1%	67.0%	65.2%	82.1%	14.3%	100.0%	58.0%
Jerusalem	98.6%	98.6%	95.8%	86.1%	87.5%	83.3%	95.8%	2.8%	100.0%	75.0%
Bethlehem	98.1%	98.1%	100.0%	99.0%	93.7%	92.7%	95.6%	4.4%	100.0%	85.0%



Background characteristics	Before eating	After eating	After using toilet	After taking care of pets or farm animals	When wake up from sleep	After coughing and sneezing	After playing	Other	% who identified at least one correct way	% who identified all correct ways
Jericho	92.9%	85.7%	96.4%	100.0%	78.6%	75.0%	85.7%		100.0%	67.9%
North Hebron	95.1%	81.6%	92.6%	16.0%	41.7%	11.7%	51.5%	1.2%	100.0%	3.7%
Hebron	78.8%	86.7%	78.8%	16.4%	18.1%	12.8%	50.0%	5.8%	99.6%	5.3%
South Hebron	85.7%	88.7%	93.0%	64.7%	70.0%	52.7%	66.7%	4.0%	99.3%	45.0%
Gabatya	98.1%	98.8%	100.0%	100.0%	97.5%	91.4%	96.9%	5.6%	100.0%	87.0%
Tubas	96.9%	92.2%	96.9%	76.6%	93.8%	64.1%	90.6%		100.0%	57.8%
Type of school										
Boys	93.0%	92.3%	95.2%	77.0%	72.6%	67.3%	82.3%	5.1%	100.0%	58.3%
Girls	96.4%	97.3%	96.5%	81.7%	84.7%	79.6%	88.6%	3.7%	99.8%	73.5%
Co-Educ.	95.7%	96.1%	96.7%	83.1%	81.1%	75.8%	84.8%	5.4%	99.8%	68.2%
Total	95.0%	95.1%	96.1%	80.3%	79.3%	74.1%	85.4%	4.6%	99.9%	66.5%



استمارة الطلبة 304

الجدول 3-5: المعرفة عن الممارسات السليمة في غسل اليدين تبعاً لبعض الخصائص
نسبة الطلبة الذين ذكروا أن غسل اليدين بالماء والصابون مهم في الحالات المذكورة، حسب الخصائص الحظية، غرة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	Before eating	After eating	After using toilet	After taking care of pets or farm animals	When wake up from sleep	After coughing and sneezing	After playing	Other	% who identified at least one correct way	% who identified all correct ways
Sex										
Male	93.9%	94.4%	93.7%	67.3%	70.0%	61.5%	78.6%	0.0%	99.8%	54.8%
Female	92.1%	91.1%	88.2%	42.2%	49.9%	41.1%	62.7%	0.0%	100.0%	34.3%
Grade										
4th	90.9%	91.3%	86.6%	46.5%	51.8%	40.7%	70.9%	0.0%	100.0%	34.8%
7th	95.1%	95.1%	94.9%	55.1%	60.6%	51.4%	72.6%	0.0%	99.7%	46.9%
10th	93.5%	92.3%	92.1%	60.6%	65.9%	60.0%	67.9%	0.0%	100.0%	51.0%
Father/ Male guardian education:										
No formal education	100.0%	100.0%	82.6%	56.5%	52.2%	52.2%	73.9%	0.0%	100.0%	43.5%
Elementary (grades 1-6)	93.2%	93.2%	86.3%	51.3%	60.7%	51.3%	65.0%	0.0%	99.1%	44.4%
Preparatory (grades 7-10)	91.4%	94.9%	90.3%	53.7%	64.0%	46.9%	69.1%	0.0%	100.0%	42.3%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	96.6%	97.7%	93.1%	65.5%	71.3%	59.8%	66.7%	0.0%	100.0%	54.0%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	92.8%	93.8%	90.8%	53.3%	64.6%	50.8%	69.2%	0.0%	100.0%	45.6%
College or university	93.5%	90.8%	92.3%	52.9%	55.8%	51.6%	71.2%	0.0%	100.0%	43.7%
Don't know	91.3%	90.3%	90.3%	54.4%	54.7%	48.9%	73.8%	0.0%	100.0%	40.8%
Mother/ Female guardian education:										
No formal education	100.0%	93.9%	81.8%	36.4%	51.5%	33.3%	60.6%	0.0%	100.0%	27.3%
Elementary (grades 1-6)	90.5%	89.5%	88.4%	47.4%	55.8%	48.4%	69.5%	0.0%	100.0%	42.1%
Preparatory (grades 7-10)	95.3%	93.0%	89.1%	53.5%	63.6%	50.0%	65.5%	0.0%	100.0%	44.6%



Background characteristics	Before eating	After eating	After using toilet	After taking care of pets or farm animals	When wake up from sleep	After coughing and sneezing	After playing	Other	% who identified at least one correct way	% who identified all correct ways
Secondary but without passing exam (Tawjilni)	90.5%	95.2%	90.5%	57.9%	65.9%	53.2%	71.4%	0.0%	99.2%	48.4%
Secondary with passing exam (Tawjilni)	92.6%	94.0%	93.3%	57.2%	61.2%	53.8%	72.2%	0.0%	100.0%	47.2%
College or university	91.9%	92.2%	91.9%	52.3%	53.9%	50.8%	69.4%	0.0%	100.0%	42.6%
Don't know	93.7%	92.2%	90.4%	56.3%	58.5%	50.4%	74.4%	0.0%	100.0%	42.6%
Location:										
Urban	93.0%	93.1%	90.5%	56.9%	61.8%	54.0%	72.1%	0.0%	100.0%	46.9%
Rural	91.7%	90.2%	90.5%	41.2%	48.6%	36.6%	60.9%	0.0%	99.7%	30.2%
Camp	100.0%	100.0%	100.0%	82.4%	82.4%	78.4%	94.1%	0.0%	100.0%	76.5%
Directorate										
North Gaza	80.2%	86.4%	82.1%	18.3%	26.8%	11.7%	37.4%	0.0%	99.6%	5.1%
Khan Younis	94.4%	90.3%	96.8%	35.1%	41.1%	38.3%	66.1%	0.0%	100.0%	31.0%
Rafah	100.0%	98.5%	97.1%	81.8%	91.2%	74.5%	78.1%	0.0%	100.0%	68.6%
Middle Area Dir.	95.7%	90.1%	87.7%	55.6%	58.6%	51.2%	68.5%	0.0%	100.0%	48.8%
East gaza	94.6%	94.6%	86.4%	63.8%	66.3%	61.6%	76.3%	0.0%	100.0%	54.5%
West Gaza	97.0%	97.4%	97.0%	80.9%	84.6%	76.0%	96.3%	0.0%	100.0%	67.0%
Type of school										
Boys	93.9%	94.6%	93.9%	67.7%	70.2%	61.8%	79.1%	0.0%	99.8%	55.1%
Girls	92.2%	91.3%	88.5%	43.1%	50.6%	42.5%	59.1%	0.0%	100.0%	35.3%
Co-Educ.	91.7%	90.1%	86.7%	39.8%	48.1%	37.0%	72.4%	0.0%	100.0%	31.5%
Total	93.0%	92.7%	90.8%	54.1%	59.4%	50.7%	70.2%	0.0%	99.9%	44.0%



الجدول 4-5: المعرفة عن الممارسات السليمة في غسل اليدين حسب خصائص مختارة

نسبة الطلبة الذين ذكروا أن غسل اليدين بالماء والصابون مهم في الحالات المذكورة، حسب خصائص مختارة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	Before eating	After eating	After using toilet	After taking care of pets or farm animals	When wake up from sleep	After coughing and sneezing	After playing	Other
School offers education on hygiene and environment sanitation								
Yes	94.3%	94.3%	94.4%	71.7%	72.8%	66.5%	80.4%	3.1%
No	no school is not offering education on hygiene and environmental health							
School students participate actively in maintaining hygiene								
Yes	94.3%	94.3%	94.4%	71.7%	72.8%	66.5%	80.4%	3.1%
No	no school is not having active participation of students in maintaining hygiene							
Exposed to information about cleanness and health hygiene during the past 6 months								
Yes	94.6%	94.9%	94.9%	72.8%	74.8%	67.7%	81.8%	3.2%
No	91.9%	90.2%	90.4%	63.9%	58.9%	57.6%	70.5%	2.4%
Total	94.3%	94.3%	94.4%	71.7%	72.8%	66.5%	80.4%	3.1%

	Percentage of students who reported that washing hands with water and soap is important in prompted situations,
Before eating	94.3%
After eating	94.3%
After using toilet	94.4%
After taking care of pets or farm animals	71.7%
When wake up from sleep	72.8%
After coughing and sneezing	66.5%
After playing	80.4%
Other	3.1%

الجدول 5-5: المعرفة عن أهمية غسل اليدين بالماء والصابون تبعاً لبعض الخصائص

نسبة الطلبة وفقاً للأسباب التي ذكروها لأهمية غسل اليدين بالماء والصابون، حسب الخصائص الخلفية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	Reduces the chances of getting diarrhea	Reduces the chances of getting other diseases/ infections	Keep hands clean	Reduces stomach-ache	Religious beliefs	Other
Sex						
Male	69.5%	89.4%	88.3%	59.8%	64.0%	1.5%
Female	64.0%	93.2%	86.5%	55.6%	63.0%	1.4%
Grade						
4th	62.5%	87.4%	83.7%	55.0%	57.9%	1.3%
7th	69.0%	92.9%	88.5%	58.6%	66.4%	1.6%
10th	69.6%	94.8%	90.7%	60.0%	67.4%	1.6%
Father/ Male guardian education:						
No formal education	62.5%	85.7%	91.1%	51.8%	57.1%	0.0%
Elementary (grades 1-6)	64.1%	94.6%	82.8%	55.4%	61.9%	2.0%
Preparatory (grades 7-10)	69.2%	92.7%	88.1%	57.9%	64.9%	2.1%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	67.8%	91.6%	89.2%	61.4%	69.2%	1.9%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	68.4%	92.0%	88.3%	58.9%	65.8%	1.5%
College or university	68.0%	92.2%	88.2%	57.4%	63.7%	1.1%
Don't know	62.9%	87.9%	86.0%	56.0%	59.3%	0.7%
Mother/ Female guardian education:						
No formal education	64.6%	88.5%	85.0%	52.2%	61.1%	4.4%
Elementary (grades 1-6)	65.4%	90.6%	87.3%	58.0%	64.5%	1.7%
Preparatory (grades 7-10)	67.0%	92.2%	87.5%	59.7%	66.4%	1.9%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	69.1%	91.4%	88.6%	58.2%	65.2%	1.3%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	67.3%	92.9%	89.8%	57.4%	64.9%	1.1%
College or university	66.1%	93.8%	84.9%	55.6%	60.4%	1.2%
Don't know	66.2%	88.2%	87.0%	57.5%	60.7%	0.9%
Location:						
Urban	62.9%	90.8%	85.3%	53.6%	59.5%	1.0%
Rural	71.3%	92.0%	89.7%	62.7%	68.2%	2.0%
Camp	80.6%	94.4%	98.6%	69.4%	79.2%	2.8%
Type of school						
Boys	68.5%	89.0%	88.1%	58.9%	63.3%	1.3%
Girls	63.5%	93.3%	86.2%	55.3%	62.9%	1.3%
Co-Educ.	69.1%	92.4%	88.0%	59.8%	64.7%	1.9%
Total	66.7%	91.4%	87.4%	57.7%	63.4%	1.5%

الجدول 5-5: المعرفة عن أهمية غسل اليدين بالماء والصابون تبعاً لبعض الخصائص

نسبة الطلبة وفقاً للأسباب التي ذكروها لأهمية غسل اليدين بالماء والصابون، حسب الخصائص الخلفية، الضفة الغربية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	Reduces the chances of getting diarrhea	Reduces the chances of getting other diseases/ infections	Keep hands clean	Reduces stomach-ache	Religious beliefs	Other
Sex						
Male	70.6%	88.8%	91.9%	60.9%	65.7%	2.2%
Female	72.3%	93.6%	90.7%	65.4%	73.9%	2.1%
Grade						
4th	67.5%	87.6%	87.9%	61.7%	65.8%	1.8%
7th	73.1%	92.6%	92.1%	62.7%	71.9%	2.2%
10th	75.1%	94.8%	95.0%	65.7%	73.3%	2.6%
Father/ Male guardian education:						
No formal education	60.6%	84.8%	97.0%	48.5%	57.6%	
Elementary (grades 1-6)	69.6%	94.1%	88.2%	59.9%	67.9%	3.0%
Preparatory (grades 7-10)	72.3%	92.6%	90.4%	61.3%	69.9%	2.8%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	68.2%	91.5%	91.9%	62.9%	71.7%	2.5%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	76.0%	92.8%	90.8%	65.8%	72.8%	2.2%
College or university	74.2%	92.5%	92.8%	65.4%	73.6%	1.9%
Don't know	68.1%	87.0%	91.2%	62.3%	65.4%	1.1%
Mother/ Female guardian education:						
No formal education	70.0%	90.0%	91.3%	60.0%	71.3%	6.3%
Elementary (grades 1-6)	70.1%	90.9%	89.8%	61.5%	68.8%	2.1%
Preparatory (grades 7-10)	69.9%	92.2%	91.5%	63.8%	71.9%	2.6%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	71.8%	92.3%	90.7%	61.0%	70.3%	1.9%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	76.7%	93.7%	93.7%	67.1%	74.6%	2.0%
College or university	73.1%	92.7%	89.9%	62.7%	69.9%	2.1%
Don't know	70.2%	87.6%	91.6%	62.9%	65.0%	1.4%
Location:						
Urban	66.2%	89.8%	89.6%	56.7%	63.7%	1.7%
Rural	76.4%	92.5%	92.8%	69.5%	76.0%	2.5%
Camp	90.5%	100.0%	100.0%	66.7%	71.4%	9.5%
Directorate						
Jenin	82.0%	96.1%	97.0%	72.1%	76.4%	0.9%
South Nablus	89.7%	93.8%	99.3%	84.9%	84.2%	
Nablus	80.4%	95.7%	99.2%	72.9%	91.4%	0.4%





Background characteristics	Reduces the chances of getting diarrhea	Reduces the chances of getting other diseases/ infections	Keep hands clean	Reduces stomach-ache	Religious beliefs	Other
Salfit	84.3%	89.3%	99.2%	82.6%	83.5%	0.8%
Tulkarm	90.8%	96.1%	100.0%	85.0%	79.1%	1.9%
Qalqilya	78.3%	93.2%	100.0%	78.3%	95.0%	2.5%
Ramallah	90.0%	96.4%	98.8%	87.6%	75.5%	0.6%
Jerusalem Suburbs	59.8%	84.8%	75.0%	49.1%	57.1%	8.9%
Jerusalem	83.3%	87.5%	93.1%	61.1%	73.6%	1.4%
Bethlehem	82.0%	94.7%	98.1%	72.3%	86.9%	3.4%
Jericho	96.4%	96.4%	96.4%	85.7%	85.7%	
North Hebron	27.0%	71.8%	81.0%	18.4%	11.0%	0.6%
Hebron	16.8%	86.7%	54.9%	6.2%	23.5%	1.8%
South Hebron	56.7%	85.0%	82.0%	43.3%	51.0%	6.7%
Qabatya	85.8%	93.8%	99.4%	69.8%	94.4%	1.2%
Tubas	59.4%	98.4%	98.4%	51.6%	78.1%	1.6%
Type of school						
Boys	69.1%	87.8%	92.6%	59.6%	65.0%	2.1%
Girls	71.8%	93.6%	90.1%	64.7%	73.4%	2.0%
Co-Educ.	74.7%	93.0%	91.3%	66.5%	71.9%	2.5%
Total	71.5%	91.3%	91.3%	63.2%	69.9%	2.2%

الجدول 5-5: المعرفة عن أهمية غسل اليدين بالماء والصابون تبعاً لبعض الخصائص

نسبة الطلبة وفقاً للأسباب التي ذكروها لأهمية غسل اليدين بالماء والصابون، حسب الخصائص الخلفية، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	Reduces the chances of getting diarrhea	Reduces the chances of getting other diseases/ infections	Keep hands clean	Reduces stomach-ache	Religious beliefs	Other
Sex						
Male	67.3%	90.8%	80.4%	57.6%	60.3%	0.0%
Female	47.3%	92.4%	78.1%	36.0%	41.1%	0.0%
Grade						
4th	51.2%	86.8%	74.4%	40.0%	40.2%	0.0%
7th	58.6%	93.7%	79.4%	48.3%	52.9%	0.0%
10th	60.8%	94.9%	83.7%	50.8%	57.9%	0.0%
Father/ Male guardian education:						
No formal education	65.2%	87.0%	82.6%	56.5%	56.5%	0.0%
Elementary (grades 1-6)	53.0%	95.7%	71.8%	46.2%	49.6%	0.0%
Preparatory (grades 7-10)	59.4%	93.1%	81.1%	47.4%	49.1%	0.0%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	66.7%	92.0%	80.5%	56.3%	60.9%	0.0%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	52.8%	90.3%	83.1%	44.6%	51.3%	0.0%
College or university	59.3%	91.8%	81.6%	45.9%	49.6%	0.0%
Don't know	52.1%	89.6%	75.1%	43.0%	46.6%	0.0%
Mother/ Female guardian education:						
No formal education	51.5%	84.8%	69.7%	33.3%	36.4%	0.0%
Elementary (grades 1-6)	46.3%	89.5%	76.8%	44.2%	47.4%	0.0%
Preparatory (grades 7-10)	58.5%	92.2%	76.0%	47.7%	50.4%	0.0%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	63.5%	89.7%	84.1%	52.4%	54.8%	0.0%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	56.5%	92.0%	85.3%	46.2%	53.5%	0.0%
College or university	55.8%	95.3%	77.5%	45.0%	46.1%	0.0%
Don't know	57.8%	89.3%	77.0%	45.9%	51.5%	0.0%
Location:						
Urban	58.2%	92.2%	79.3%	49.2%	53.6%	0.0%
Rural	49.2%	89.8%	76.0%	33.5%	34.8%	0.0%
Camp	76.5%	92.2%	98.0%	70.6%	82.4%	0.0%
Directorate						
North Gaza	20.6%	80.2%	47.1%	6.2%	16.7%	0.0%
Khan Younis	52.8%	88.7%	87.9%	34.7%	35.1%	0.0%
Rafah	98.5%	100.0%	94.9%	75.2%	76.6%	0.0%





Background characteristics	Reduces the chances of getting diarrhea	Reduces the chances of getting other diseases/ infections	Keep hands clean	Reduces stomach-ache	Religious beliefs	Other
Middle Area Dir.	53.7%	92.6%	76.5%	49.4%	50.6%	0.0%
East gaza	52.0%	94.3%	80.6%	55.2%	59.1%	0.0%
West Gaza	80.5%	97.8%	94.0%	69.3%	73.0%	0.0%
Type of school						
Boys	67.5%	91.1%	80.7%	57.6%	60.5%	0.0%
Girls	46.8%	92.8%	78.4%	36.4%	41.8%	0.0%
Co-Educ.	49.2%	90.1%	76.2%	35.9%	39.2%	0.0%
Total	56.7%	91.6%	79.2%	46.2%	50.1%	0.0%

الجدول 5-6: المعرفة عن أهمية غسل اليدين بالماء والصابون حسب خصائص مختارة

نسبة الطلبة وفقاً للأسباب التي ذكروها لأهمية غسل اليدين بالماء والصابون، حسب خصائص مختارة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Selected characteristics	Reduces the possibility of getting diarrhea	Reduces the possibility of contracting other illness	Keep hands clean	Reduces abdominal pains	Religious beliefs	Other
School offers education on hygiene and environment sanitation						
Yes	66.0%	91.4%	87.4%	57.7%	63.5%	1.5%
No	no school is not offering education on hygiene and environmental health					
School students participate actively in maintaining hygiene						
Yes	66.0%	91.4%	87.4%	57.7%	63.5%	1.5%
No	no school is not having active participation of students in maintaining hygiene					
Exposed to information about cleanness and health hygiene during the past 6 months						
Yes	68.6%	91.8%	88.1%	59.0%	65.6%	1.5%
No	52.8%	88.2%	81.7%	48.1%	48.5%	0.8%
Availability of soap and educational material at school hand washing facilities for male students						
Bar soap/Liquid soap						
Yes	75.9%	88.7%	91.3%	66.4%	67.7%	2.1%
No	67.6%	89.4%	87.1%	57.7%	62.5%	1.4%
Educational material						
Yes	67.1%	82.9%	90.7%	54.3%	58.6%	2.1%
No	69.4%	89.7%	87.7%	59.8%	64.0%	1.5%
Availability of soap and educational material at school hand washing facilities for female students						
Bar soap/Liquid soap						
Yes	69.7%	93.2%	91.9%	60.7%	66.3%	1.4%
No	58.8%	93.2%	81.7%	51.3%	60.0%	1.4%
Educational material						
Yes	66.9%	91.7%	89.5%	58.3%	63.9%	1.5%
No	63.5%	93.4%	86.0%	55.3%	62.8%	1.4%
Total	66.0%	91.4%	87.4%	57.7%	63.5%	1.5%

استمارة الطلبة 310

الجدول 5-7: أهمية النظافة تبعاً لبعض الخصائص

نسبة الطلبة وفقاً للأسباب التي ذكروها لأهمية أن يكون المرء نظيفاً، حسب الخصائص الخلفية، الضفة الغربية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristic	Health	Smell	Status in family/ community	It is not good to be not clean	Other
Sex					
Male	93.7%	76.3%	77.3%	80.7%	5.0%
Female	95.8%	82.8%	81.8%	78.8%	2.8%
Grade					
4th	92.3%	72.8%	71.9%	73.6%	3.0%
7th	95.1%	83.1%	83.1%	81.6%	3.5%
10th	97.7%	85.3%	86.3%	86.0%	5.5%
Father/ Male guardian education:					
No formal education	90.9%	72.7%	75.8%	81.8%	6.1%
Elementary (grades 1-6)	94.9%	80.2%	81.4%	76.4%	3.8%
Preparatory (grades 7-10)	94.8%	76.8%	80.3%	77.9%	4.2%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	93.3%	81.6%	80.6%	82.0%	4.6%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	94.3%	83.7%	80.2%	79.2%	5.2%
College or university	97.2%	79.8%	82.5%	83.9%	4.0%
Don't know	93.4%	77.9%	75.1%	77.2%	2.2%
Mother/ Female guardian education:					
No formal education	91.3%	75.0%	80.0%	80.0%	5.0%
Elementary (grades 1-6)	93.0%	78.6%	79.9%	78.6%	3.9%
Preparatory (grades 7-10)	95.7%	81.5%	80.6%	78.4%	4.9%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	93.8%	81.1%	78.0%	81.9%	5.4%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	96.3%	81.8%	81.3%	86.2%	2.6%
College or university	95.1%	78.5%	81.9%	79.8%	4.1%
Don't know	94.6%	77.2%	76.1%	77.0%	2.4%
Location:					
Urban	92.6%	73.6%	74.0%	73.9%	3.5%
Rural	96.8%	85.3%	85.0%	85.2%	4.2%
Camp	100.0%	100.0%	90.5%	100.0%	9.5%
Directorate					
Jenin	97.9%	83.7%	82.0%	84.1%	1.7%
South Nablus	98.6%	92.5%	89.0%	91.1%	
Nablus	98.8%	90.6%	92.2%	89.8%	0.8%
Salfit	100.0%	97.5%	85.1%	84.3%	1.7%
Tulkarm	100.0%	95.1%	98.1%	90.3%	2.9%
Qalqilya	100.0%	100.0%	93.8%	98.1%	11.2%





Background characteristic	Health	Smell	Status in family/ community	It is not good to be not clean	Other
Ramallah	100.0%	96.1%	95.2%	95.5%	0.0%
Jerusalem Suburbs	92.9%	63.4%	71.4%	60.7%	4.5%
Jerusalem	95.8%	77.8%	65.3%	76.4%	8.3%
Bethlehem	99.0%	93.2%	87.9%	91.7%	1.9%
Jericho	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	3.6%
North Hebron	74.2%	52.8%	35.6%	48.5%	3.7%
Hebron	80.5%	20.4%	37.2%	27.4%	3.1%
South Hebron	88.0%	62.3%	68.3%	70.7%	11.7%
Qabatya	100.0%	96.3%	90.1%	99.4%	7.4%
Tubas	100.0%	68.8%	98.4%	75.0%	0.0%
Type of school					
Boys	92.8%	75.8%	75.5%	80.4%	5.3%
Girls	95.3%	82.9%	81.4%	78.8%	2.6%
Co-Educ.	97.0%	80.4%	83.2%	80.3%	3.9%
Total	95%	80%	80%	80%	4%

استمارة الطلبة 310

الجدول 5-7 : أهمية النظافة تبعاً لبعض الخصائص

نسبة الطلبة وفقاً للأسباب التي ذكروها لأهمية أن يكون المرء نظيفاً، حسب الخصائص الخلفية، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristic	Health	Smell	Status in family/ community	It is not good to be not clean	Other
Sex					
Male	91.4%	64.5%	73.2%	64.6%	0.0%
Female	87.8%	50.4%	68.4%	52.0%	0.0%
Grade					
4th	84.3%	48.2%	63.8%	53.0%	0.0%
7th	92.3%	64.9%	68.9%	56.9%	0.0%
10th	92.5%	60.2%	78.5%	63.6%	0.0%
Father/ Male guardian education:					
No formal education	91.3%	69.6%	69.6%	69.6%	0.0%
Elementary (grades 1-6)	87.2%	58.1%	72.6%	57.3%	0.0%
Preparatory (grades 7-10)	89.1%	58.9%	70.9%	54.3%	0.0%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	93.1%	58.6%	71.3%	66.7%	0.0%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	90.8%	56.4%	72.3%	59.0%	0.0%
College or university	90.8%	58.3%	70.2%	62.8%	0.0%
Don't know	86.7%	53.1%	68.6%	51.5%	0.0%
Mother/ Female guardian education:					
No formal education	81.8%	51.5%	66.7%	48.5%	0.0%
Elementary (grades 1-6)	86.3%	53.7%	63.2%	48.4%	0.0%
Preparatory (grades 7-10)	89.1%	61.2%	67.8%	54.7%	0.0%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	94.4%	59.5%	79.4%	65.1%	0.0%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	92.6%	56.9%	73.2%	61.5%	0.0%
College or university	88.8%	55.0%	70.5%	59.7%	0.0%
Don't know	87.0%	55.6%	69.3%	57.0%	0.0%
Location:					
Urban	88.5%	59.4%	72.5%	58.8%	0.0%
Rural	90.8%	46.5%	61.8%	49.8%	0.0%
Camp	100.0%	78.4%	92.2%	94.1%	0.0%
Directorate					
North Gaza	74.3%	23.3%	49.4%	18.7%	0.0%
Khan Younis	90.7%	41.5%	57.3%	69.0%	0.0%
Rafah	100.0%	95.6%	76.6%	79.6%	0.0%
Middle Area Dir.	90.7%	61.1%	79.6%	69.1%	0.0%
East Gaza	90.0%	60.6%	76.7%	43.0%	0.0%
West Gaza	96.3%	77.9%	88.8%	83.5%	0.0%





Background characteristic	Health	Smell	Status in family/ community	It is not good to be not clean	Other
Type of school					
Boys	91.6%	64.5%	73.7%	64.8%	0.0%
Girls	87.2%	52.1%	69.3%	50.8%	0.0%
Co-Educ.	89.0%	45.9%	64.1%	55.8%	0.0%
Total	89.5%	57.0%	70.7%	58.0%	0.0%

استمارة الطلبة 310

الجدول 5-8: أهمية النظافة حسب خصائص مختارة

نسبة الطلبة وفقاً للأسباب التي ذكروها لأهمية أن يكون المرء نظيفاً، حسب خصائص مختارة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Selected characteristic	Health	Smell	Status in family/ community	It is not good to be not clean	Other
School offers education on hygiene and environmental sanitation					
Yes	93.1%	72.3%	76.7%	72.6%	2.6%
No	no school is not offering education on hygiene and environmental health				
School students participate actively in maintaining hygiene					
Yes	93.1%	72.3%	76.7%	72.6%	2.6%
No	no school is not having active participation of students in maintaining hygiene				
Exposed to information about cleanness and health hygiene during the past 6 months					
Yes	93.8%	73.8%	78.4%	73.5%	2.5%
No	87.4%	61.5%	64.8%	66.8%	3.5%
Total	93.1%	72.3%	76.7%	72.6%	2.6%

نسبة الطلبة وفقاً للأسباب التي ذكروها لأهمية أن يكون المرء نظيفاً، حسب الخصائص الخلفية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristic	Health	Smell	Status in family/ community	It is not good to be not clean	Other
Sex					
Male	93.0%	72.5%	76.0%	75.5%	3.4%
Female	93.1%	72.0%	77.4%	69.9%	1.9%
Grade					
4th	89.9%	65.2%	69.4%	67.2%	2.1%
7th	94.3%	77.8%	79.0%	74.5%	2.5%
10th	95.7%	75.7%	83.3%	77.5%	3.4%
Father/ Male guardian education:					
No formal education	91.1%	71.4%	73.2%	76.8%	3.6%
Elementary (grades 1-6)	92.4%	72.9%	78.5%	70.0%	2.5%
Preparatory (grades 7-10)	93.4%	72.4%	78.0%	72.1%	3.2%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	93.2%	76.2%	78.4%	78.4%	3.5%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	93.2%	74.8%	77.6%	72.6%	3.5%
College or university	94.6%	70.9%	77.5%	75.2%	2.4%
Don't know	91.2%	69.8%	73.0%	68.8%	1.5%
Mother/ Female guardian education:					
No formal education	88.5%	68.1%	76.1%	70.8%	3.5%
Elementary (grades 1-6)	91.7%	73.7%	76.6%	72.7%	3.1%
Preparatory (grades 7-10)	94.0%	76.3%	77.3%	72.3%	3.6%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	94.0%	74.0%	78.4%	76.4%	3.6%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	94.6%	70.3%	77.6%	74.8%	1.4%
College or university	92.5%	69.1%	77.3%	71.7%	2.5%
Don't know	92.2%	70.3%	73.9%	70.6%	1.7%
Location:					
Urban	90.9%	67.7%	73.4%	67.6%	2.0%
Rural	95.7%	78.0%	80.6%	78.5%	3.4%
Camp	100.0%	84.7%	91.7%	95.8%	2.8%
Type of school					
Boys	92.4%	71.6%	74.9%	74.6%	3.3%
Girls	92.7%	72.7%	77.4%	69.5%	1.7%
Co-Educ.	95.3%	72.9%	79.0%	74.9%	3.0%
Total	93.1%	72.3%	76.7%	72.6%	2.6%

نسبة الطلبة وفقاً لمصدر المعرفة عن النظافة العامة والنظافة الشخصية، حسب الخصائص الخلفية، الضفة الغربية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristic	Public Media	Community	School	Through activities about health/hygiene	Family and friends
Sex					
Male	76.0%	52.2%	99.0%	68.8%	95.5%
Female	81.8%	46.2%	98.9%	68.6%	96.2%
Grade					
4th	77.1%	43.4%	99.1%	60.6%	95.8%
7th	79.8%	50.8%	99.3%	71.5%	96.7%
10th	81.1%	54.2%	98.3%	76.0%	95.0%
Father/ Male guardian education:					
No formal education	96.7%	46.7%	100.0%	63.3%	90.0%
Elementary (grades 1-6)	79.0%	48.8%	98.0%	65.4%	93.7%
Preparatory (grades 7-10)	76.3%	47.2%	98.3%	68.4%	96.4%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	78.3%	44.6%	99.2%	68.7%	96.0%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	83.1%	55.8%	99.7%	73.6%	97.2%
College or university	83.5%	54.3%	99.2%	72.3%	96.9%
Don't know	73.5%	42.5%	99.1%	63.3%	94.7%
Mother/ Female guardian education:					
No formal education	86.6%	53.7%	100.0%	65.7%	94.0%
Elementary (grades 1-6)	79.5%	45.6%	98.2%	63.0%	96.0%
Preparatory (grades 7-10)	77.4%	45.4%	99.1%	67.5%	95.5%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	79.7%	47.6%	98.7%	72.7%	96.5%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	84.7%	59.7%	98.7%	76.0%	97.7%
College or university	79.6%	54.6%	99.7%	68.4%	97.4%
Don't know	76.0%	45.1%	99.0%	67.5%	94.0%
Location:					
Urban	75.0%	45.1%	98.8%	62.9%	95.6%
Rural	83.2%	52.5%	99.1%	73.7%	96.0%
Camp	66.7%	52.4%	100.0%	90.5%	100.0%
Directorate					
Jenin	85.1%	68.8%	100.0%	76.9%	94.6%
South Nablus	78.8%	39.8%	100.0%	76.3%	94.1%
Nablus	83.6%	60.4%	100.0%	77.3%	94.7%
Salfit	79.8%	61.6%	99.0%	88.9%	91.9%
Tulkarm	83.9%	76.2%	98.2%	85.7%	97.0%





Background characteristic	Public Media	Community	School	Through activities about health/hygiene	Family and friends
Qalqilya	86.5%	60.9%	100.0%	78.8%	100.0%
Ramallah	85.8%	58.4%	99.7%	83.8%	98.6%
Jerusalem Suburbs	77.1%	25.0%	95.8%	55.2%	91.7%
Jerusalem	84.4%	51.6%	98.4%	79.7%	98.4%
Bethlehem	74.1%	47.6%	99.4%	67.6%	97.6%
Jericho	83.3%	45.8%	100.0%	95.8%	100.0%
North Hebron	56.0%	6.0%	99.3%	18.7%	94.0%
Hebron	61.9%	24.9%	96.8%	49.2%	93.7%
South Hebron	82.9%	45.0%	98.4%	53.0%	94.4%
Qabatya	84.2%	52.6%	99.3%	77.6%	98.7%
Tubas	69.5%	10.2%	96.6%	42.4%	94.9%
Type of school					
Boys	74.9%	52.8%	98.7%	68.7%	95.8%
Girls	80.6%	45.7%	99.0%	68.0%	96.6%
Co-Educ.	83.0%	48.9%	99.3%	69.8%	94.7%
Total	79.1%	49.0%	99.0%	68.7%	95.9%

نسبة الطلبة وفقاً لمصدر المعرفة عن النظافة العامة والنظافة الشخصية، حسب الخصائص الخلفية، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristic	Public Media	Community	School	Through activities about health/hygiene	Family and friends
Sex					
Male	68.6%	59.0%	96.8%	49.1%	91.8%
Female	60.0%	23.9%	95.2%	29.0%	93.7%
Grade					
4th	53.1%	26.0%	91.9%	29.5%	89.1%
7th	63.2%	45.7%	98.7%	41.3%	93.7%
10th	75.2%	51.7%	97.8%	45.9%	95.7%
Father/ Male guardian education:					
No formal education	66.7%	61.9%	100.0%	52.4%	90.5%
Elementary (grades 1-6)	63.6%	42.4%	98.0%	41.4%	90.9%
Preparatory (grades 7-10)	70.3%	44.5%	97.4%	32.9%	94.2%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	60.5%	59.2%	100.0%	46.1%	93.4%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	67.0%	44.1%	96.6%	41.9%	92.7%
College or university	63.1%	39.4%	94.2%	39.9%	93.9%
Don't know	60.5%	31.2%	95.3%	33.3%	90.6%
Mother/ Female guardian education:					
No formal education	48.1%	33.3%	100.0%	29.6%	92.6%
Elementary (grades 1-6)	60.8%	34.2%	96.2%	32.9%	89.9%
Preparatory (grades 7-10)	70.9%	41.9%	94.9%	41.5%	94.0%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	67.5%	50.4%	99.1%	44.4%	90.6%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	62.9%	47.8%	97.1%	40.1%	95.2%
College or university	65.9%	40.8%	93.3%	38.6%	95.5%
Don't know	58.8%	31.3%	95.9%	36.2%	88.9%
Location:					
Urban	67.1%	42.6%	95.9%	40.6%	93.2%
Rural	53.1%	32.1%	95.2%	26.6%	90.4%
Camp	72.9%	60.4%	100.0%	75.0%	97.9%
Directorate					
North Gaza	48.3%	40.8%	91.6%	7.1%	87.0%
Khan Younis	50.5%	34.3%	95.1%	36.3%	95.6%
Rafah	69.7%	19.7%	98.4%	8.2%	96.7%
Middle Area Dir.	61.7%	46.6%	100.0%	62.4%	91.0%





Background characteristic	Public Media	Community	School	Through activities about health/hygiene	Family and friends
East gaza	72.3%	40.3%	95.3%	51.4%	94.1%
West Gaza	80.5%	54.3%	98.0%	60.2%	93.8%
Type of school					
Boys	68.8%	60.1%	96.9%	49.8%	92.2%
Girls	62.5%	25.6%	95.2%	27.3%	95.4%
Co-Educ.	52.3%	17.0%	94.8%	33.3%	86.9%
Total	64.2%	41.0%	95.9%	38.8%	92.8%

استمارة الطلبة 311، 312

الجدول 5-10 : الوصول إلى التنقيف من الصحة والنظافة في المدارس تبعاً لبعض الخصائص

نسبة الطلبة الذين ذكروا أن مدارسهم تقدم أنشطة وتنقيف من الصحة والنظافة، والتوزيع النسبي لهؤلاء وفقاً لمدى تكرار تقديم أنشطة عن الصحة والنظافة، وسببهم وفقاً لمدى يتم تقديم هذه الأنشطة، حسب الخصائص الخلفية، الضفة الغربية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background Characteristic	Percentage whose school provide health hygiene activities	Frequency						Timing of receive health hygiene education											
		Every - day	Once or twice per week	Once or twice per month	Once or twice per semester	Once per year	Don't know	During classes	During recess	Through school activities	Through sports activities	Morning assembly	Other						
Sex																			
Male	91.6%	24.1%	55.4%	13.2%	1.9%	0.9%	4.5%	81.7%	53.4%	63.0%	41.0%	87.8%	1.5%						
Female	95.6%	22.0%	51.2%	18.0%	2.6%	0.4%	5.8%	82.5%	49.9%	77.0%	37.2%	88.8%	1.6%						
Grade																			
4th	93.4%	30.0%	52.5%	10.3%	0.7%	0.5%	5.9%	79.9%	56.6%	67.5%	38.3%	89.7%	1.3%						
7th	94.6%	19.8%	56.0%	17.0%	2.6%	0.1%	4.5%	85.7%	50.7%	72.6%	41.2%	87.9%	2.3%						
10th	93.1%	16.9%	51.2%	21.6%	3.9%	1.4%	5.0%	81.3%	45.7%	71.7%	37.6%	87.0%	1.2%						
Father/ Male guardian education:																			
No formal education	84.8%	17.9%	50.0%	32.1%	0.0%	0.0%	0.0%	78.6%	57.1%	64.3%	42.9%	82.1%	0.0%						
Elementary (grades 1-6)	94.5%	21.9%	52.7%	17.9%	0.9%	0.4%	6.3%	82.6%	50.4%	69.6%	38.4%	83.5%	1.3%						
Preparatory (grades 7-10)	93.9%	23.6%	53.0%	15.7%	2.9%	0.6%	4.1%	81.1%	50.1%	71.3%	38.9%	87.6%	1.4%						
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	94.0%	19.5%	58.3%	14.7%	4.1%	0.8%	2.6%	78.6%	54.5%	66.2%	36.8%	89.5%	1.5%						
Secondary with passing exam (Tawjihi)	94.1%	24.5%	51.1%	16.3%	2.6%	1.1%	4.5%	84.7%	49.5%	71.6%	39.7%	91.6%	2.1%						
College or university	93.2%	21.5%	55.4%	15.9%	2.2%	0.7%	4.1%	84.6%	52.8%	74.3%	40.1%	88.8%	2.1%						
Don't know	93.6%	25.8%	50.5%	13.9%	1.0%	0.5%	8.4%	80.8%	51.8%	67.1%	37.8%	88.5%	1.2%						



Background Characteristic	Percentage whose school provide health hygiene activities	Frequency						Timing of receive health hygiene education					
		Every - day	Once or twice per week	Once or twice per month	Once or twice per semester	Once per year	Don't know	During classes	During recess	Through school activities	Through sports activities	Morning assembly	Other
Mother/ Female guardian education:													
No formal education	91.3%	26.0%	41.1%	20.5%	2.7%	1.4%	8.2%	87.7%	56.9%	80.8%	60.3%	87.7%	0.0%
Elementary (grades 1-6)	93.5%	23.7%	52.9%	17.3%	1.9%	0.6%	3.6%	83.6%	51.5%	72.1%	41.2%	87.2%	1.7%
Preparatory (grades 7-10)	93.3%	22.0%	53.0%	16.1%	3.0%	0.3%	5.6%	80.9%	49.8%	69.5%	37.5%	87.8%	2.0%
Secondary but without passing exam (Tawjih)	93.4%	21.9%	57.0%	14.5%	1.7%	1.7%	3.3%	83.9%	47.1%	66.5%	37.2%	90.5%	2.1%
Secondary with passing exam (Tawjih)	94.5%	21.0%	53.0%	19.8%	2.4%	0.6%	3.0%	83.8%	47.6%	75.6%	40.2%	89.6%	1.5%
College or university	92.7%	25.7%	53.9%	14.0%	2.8%	0.8%	2.8%	84.4%	53.6%	68.7%	37.7%	89.4%	1.4%
Don't know	94.8%	23.3%	52.8%	13.1%	1.1%	0.6%	9.2%	78.9%	55.7%	68.2%	37.1%	87.3%	1.1%
Location:													
Urban	93.0%	26.5%	51.8%	13.9%	2.5%	0.7%	4.6%	80.1%	49.9%	64.1%	33.9%	88.4%	1.4%
Rural	94.4%	19.7%	54.4%	17.5%	2.0%	0.5%	5.9%	84.1%	53.5%	76.3%	43.7%	88.2%	1.7%
Camp	85.7%	11.1%	66.7%	16.7%	0.0%	5.6%	0.0%	83.3%	27.8%	77.8%	61.1%	94.4%	0.0%
Directorate													
Jenin	96.6%	14.2%	65.8%	14.2%	0.4%	0.4%	4.9%	92.9%	37.8%	76.0%	28.0%	91.1%	0.0%
South Nablus	91.1%	20.3%	52.6%	21.1%	3.0%	0.8%	2.3%	82.7%	59.4%	85.0%	49.6%	85.0%	0.0%
Nablus	91.8%	20.1%	56.0%	15.8%	1.3%	0.4%	6.4%	88.0%	51.3%	82.9%	38.5%	84.6%	2.1%
Salfit	92.6%	6.3%	40.2%	35.7%	8.0%	0.0%	9.8%	78.6%	55.4%	87.5%	49.1%	94.6%	0.0%
Tulkarm	96.1%	19.7%	54.0%	14.6%	3.5%	1.0%	7.1%	77.8%	63.6%	88.4%	57.6%	93.4%	0.5%
Qalqilya	98.8%	30.2%	54.7%	10.7%	1.9%	0.0%	2.5%	88.1%	61.0%	83.6%	49.7%	89.3%	5.0%



Background Characteristic	Percentage whose school provide health hygiene activities	Frequency						Timing of receive health hygiene education					
		Every - day	Once or twice per week	Once or twice per month	Once or twice per semester	Once per year	Don't know	During classes	During recess	Through school activities	Through sports activities	Morning assembly	Other
Ramallah	94.8%	16.0%	58.5%	20.1%	1.0%	1.0%	3.5%	85.3%	51.4%	81.2%	54.3%	92.0%	0.0%
Jerusalem Suburbs	93.8%	28.6%	41.0%	19.0%	2.9%	0.0%	8.6%	69.5%	55.2%	48.6%	26.7%	78.1%	6.7%
Jerusalem	86.1%	16.1%	50.0%	22.6%	1.6%	4.8%	4.8%	71.0%	54.8%	69.4%	37.1%	93.5%	1.6%
Bethlehem	93.2%	29.7%	49.5%	10.9%	3.6%	1.0%	5.2%	83.3%	66.1%	69.3%	45.3%	88.0%	0.5%
Jericho	96.4%	18.5%	44.4%	29.6%	0.0%	3.7%	3.7%	96.3%	44.4%	96.3%	11.1%	96.3%	0.0%
North Hebron	98.8%	41.0%	48.4%	6.2%	1.2%	0.6%	2.5%	82.6%	34.2%	37.9%	26.7%	96.3%	0.0%
Hebron	94.7%	26.2%	44.9%	18.7%	3.3%	0.5%	6.5%	57.9%	35.0%	18.7%	4.2%	71.0%	0.9%
South Hebron	86.0%	32.9%	51.2%	10.5%	1.6%	0.4%	3.5%	84.9%	53.1%	74.4%	37.2%	88.8%	4.3%
Qabalya	96.3%	18.6%	60.9%	9.0%	0.6%	0.0%	10.9%	87.2%	66.0%	78.8%	46.2%	92.3%	3.2%
Tubas	92.2%	18.6%	59.3%	16.9%	5.1%	0.0%	0.0%	89.8%	23.7%	47.5%	32.2%	88.1%	0.0%
Type of school													
Boys	91.1%	24.9%	55.5%	12.4%	2.0%	0.8%	4.4%	82.6%	53.5%	61.6%	39.2%	87.4%	1.5%
Girls	96.8%	22.5%	51.2%	17.7%	2.5%	0.3%	5.9%	82.1%	50.6%	77.3%	37.0%	89.1%	1.7%
Co-Educ.	92.4%	20.7%	53.3%	17.6%	2.0%	1.0%	5.4%	81.5%	50.3%	71.9%	42.2%	88.4%	1.5%
Total	93.6%	23.0%	53.2%	15.7%	2.2%	0.7%	5.2%	82.1%	51.6%	70.4%	39.0%	88.3%	1.6%



استمارة الطلبة 311، 312

الجدول 5-10 : الوصول إلى التنقيف عن الصحة والنظافة في المدارس تبعاً لبعض الخصائص

نسبة الطلبة الذين ذكروا أن مدارسهم تقدم أنشطة وتنقيف عن الصحة والنظافة، والتوزيع النسبي لهؤلاء وفقاً للمدى تكرار تقديم أنشطة عن الصحة والنظافة، ونسبتهم وفقاً للمدى يتم تقديم هذه الأنشطة، حسب الخصائص الخلفية، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background Characteristic	Percentage whose school hygiene activities provide health	Frequency					Timing of receive health hygiene education										
		Every - day	Once or twice per week	Once or twice per month	Once or twice per semester	Once per year	Don't know	During classes	During recess	Through school activities	Through sports activities	Morning assembly	Other				
Sex																	
Male	94.7%	15.2%	67.4%	13.7%	0.5%	0.3%	2.8%	74.9%	37.9%	38.7%	38.7%	87.1%	0.0%				
Female	96.2%	23.4%	51.5%	19.0%	1.6%	1.2%	3.4%	84.2%	24.3%	30.0%	12.6%	75.7%	0.0%				
Grade																	
4th	94.7%	27.8%	59.7%	8.3%	0.0%	0.4%	3.8%	75.2%	28.6%	25.6%	26.7%	79.7%	0.0%				
7th	98.0%	15.5%	65.7%	14.9%	0.9%	0.3%	2.7%	81.5%	31.0%	37.3%	23.0%	82.1%	0.0%				
10th	94.5%	14.3%	53.5%	25.7%	2.3%	1.5%	2.7%	83.2%	32.4%	40.0%	24.3%	81.7%	0.0%				
Father/ Male guardian education:																	
No formal education	82.6%	31.6%	63.2%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	84.2%	47.4%	47.4%	47.4%	73.7%	0.0%				
Elementary (grades 1-6)	96.6%	22.1%	50.4%	15.0%	4.4%	2.7%	5.3%	85.0%	27.4%	32.7%	17.7%	78.8%	0.0%				
Preparatory (grades 7-10)	93.1%	16.6%	57.1%	22.1%	1.8%	0.6%	1.8%	78.5%	28.2%	31.3%	17.8%	85.3%	0.0%				
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	94.3%	19.5%	50.0%	25.6%	1.2%	0.0%	3.7%	81.7%	37.8%	41.5%	25.6%	79.3%	0.0%				
Secondary with passing exam (Tawjihi)	95.9%	19.8%	56.7%	17.6%	1.1%	1.1%	3.7%	81.8%	29.4%	36.4%	19.8%	78.1%	0.0%				
College or university	96.8%	16.9%	62.8%	17.2%	0.8%	0.8%	1.5%	79.5%	29.0%	36.7%	28.2%	83.1%	0.0%				
Don't know	96.1%	22.9%	62.0%	9.8%	0.0%	0.3%	5.1%	77.1%	32.0%	27.3%	28.3%	78.8%	0.0%				
Mother/ Female guardian education:																	
No formal education	87.9%	17.2%	58.6%	20.7%	0.0%	0.0%	3.4%	82.8%	24.1%	27.6%	17.2%	65.5%	0.0%				



Background Characteristic	Percentage whose school provide health hygiene activities	Frequency						Timing of receive health hygiene education					
		Every - day	Once or twice per week	Once or twice per month	Once or twice per semester	Once per year	Don't know	During classes	During recess	Through school activities	Through sports activities	Morning assembly	Other
Elementary (grades 1-6)	91.6%	24.1%	52.9%	12.6%	3.4%	3.4%	3.4%	87.4%	32.2%	24.1%	13.8%	81.6%	0.0%
Preparatory (grades 7-10)	96.1%	23.8%	53.6%	17.7%	2.4%	0.4%	2.0%	78.2%	29.4%	36.3%	23.0%	79.8%	0.0%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	92.1%	19.8%	55.2%	22.4%	0.0%	0.0%	2.6%	79.3%	31.9%	41.4%	23.3%	83.6%	0.0%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	97.7%	16.1%	59.9%	19.5%	1.0%	1.4%	2.1%	84.6%	32.5%	35.3%	24.7%	81.5%	0.0%
College or university	96.5%	16.1%	63.1%	16.9%	0.4%	0.4%	3.2%	77.5%	27.7%	36.5%	30.5%	81.9%	0.0%
Don't know	95.6%	22.1%	62.8%	9.7%	0.4%	0.4%	4.7%	75.6%	32.2%	28.7%	27.1%	81.4%	0.0%
Location:													
Urban	95.8%	21.1%	60.8%	14.0%	1.0%	0.3%	2.8%	80.2%	31.8%	36.0%	28.0%	81.6%	0.0%
Rural	95.1%	14.6%	53.1%	24.6%	1.6%	1.6%	4.5%	76.7%	25.9%	23.6%	15.2%	77.3%	0.0%
Camp	92.2%	21.3%	61.7%	12.8%	0.0%	4.3%	0.0%	93.6%	38.3%	63.8%	25.5%	95.7%	0.0%
Directorate													
North Gaza	94.6%	30.0%	53.1%	11.5%	0.4%	0.8%	4.1%	60.9%	11.9%	3.3%	5.3%	61.7%	0.0%
Khan Younis	96.8%	9.2%	65.8%	24.2%	0.0%	0.0%	0.8%	87.5%	34.6%	48.3%	29.6%	89.6%	0.0%
Rafah	92.0%	2.4%	69.0%	27.0%	0.8%	0.0%	0.8%	75.4%	11.1%	34.1%	0.0%	93.7%	0.0%
Middle Area Dir.	88.9%	12.5%	45.1%	20.8%	5.6%	3.5%	12.5%	84.0%	42.4%	26.4%	9.0%	82.6%	0.0%
East gaza	97.8%	20.1%	65.9%	11.7%	0.4%	0.4%	1.5%	87.9%	42.1%	39.6%	39.6%	81.0%	0.0%
West Gaza	98.5%	30.8%	53.6%	11.8%	1.1%	0.8%	1.9%	81.7%	35.4%	47.9%	43.7%	84.4%	0.0%
Type of school													
Boys	94.7%	15.3%	67.4%	13.9%	0.5%	0.3%	2.5%	75.0%	38.3%	39.3%	39.3%	87.4%	0.0%
Girls	96.5%	22.0%	52.7%	21.3%	1.1%	0.8%	2.1%	84.3%	22.8%	30.8%	10.5%	75.9%	0.0%
Co-Educ.	95.0%	26.7%	48.8%	11.0%	2.9%	2.3%	8.1%	83.1%	27.9%	25.6%	18.0%	75.0%	0.0%
Total	95.5%	19.6%	59.0%	16.5%	1.1%	0.8%	3.1%	79.8%	30.6%	34.1%	24.8%	81.1%	0.0%



استمارة الطلبة 311، 312
 الجدول 11-5 : الوصول إلى التثقيف عن الصحة والنظافة في المدارس تبعاً لبعض الخصائص
 نسبة الطلبة الذين ذكروا أن مدارسهم تقدم أنشطة وتثقيف عن الصحة والنظافة، والتوزيع النسبي لهؤلاء وفقاً للمدى تكرار تقديم أنشطة عن الصحة والنظافة، ونسبتهم وفقاً للمدى يتم تقديم هذه الأنشطة، حسب خصائص مختارة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background Characteristic	Percentage whose school provide health hygiene activities	Frequency						Timing of receive health hygiene education												
		Every - day	Once or twice per week	Once or twice per month	Once or twice per semester	Once per year	Don't know	During classes	During recess	Through school activities	Through sports activities	Morning assembly	Other							
Sex																				
Male	92.6%	21.2%	59.3%	13.4%	1.4%	0.7%	4.0%	79.5%	48.4%	55.2%	40.3%	87.6%	1.0%							
Female	95.8%	22.5%	51.3%	18.3%	2.2%	0.7%	5.0%	83.1%	41.4%	61.4%	29.0%	84.5%	1.1%							
Grade																				
4th	93.8%	29.3%	54.8%	9.7%	0.5%	0.5%	5.3%	78.5%	48.0%	54.6%	34.7%	86.6%	0.9%							
7th	95.6%	18.6%	58.8%	16.4%	2.1%	0.2%	4.0%	84.5%	45.1%	62.4%	36.0%	86.2%	1.7%							
10th	93.6%	15.9%	52.1%	23.2%	3.3%	1.4%	4.1%	82.0%	40.6%	59.6%	32.5%	85.0%	0.7%							
Father/ Male guardian education:																				
No formal education	83.9%	23.5%	55.4%	21.1%	0.0%	0.0%	0.0%	80.9%	53.1%	57.3%	44.7%	78.7%	0.0%							
Elementary (grades 1-6)	95.2%	22.0%	51.9%	16.9%	2.1%	1.2%	5.9%	83.4%	42.8%	57.4%	31.5%	81.9%	0.9%							
Preparatory (grades 7-10)	93.7%	21.9%	54.0%	17.3%	2.7%	0.6%	3.6%	80.5%	44.8%	61.5%	33.7%	87.1%	1.0%							
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	94.1%	19.5%	56.3%	17.2%	3.5%	0.6%	2.9%	79.3%	50.6%	60.4%	34.2%	87.1%	1.2%							
Secondary with passing exam (Tawjihi)	94.7%	22.9%	52.9%	16.7%	2.1%	1.1%	4.2%	83.8%	42.9%	60.1%	33.2%	87.2%	1.4%							
College or university	94.7%	19.6%	58.5%	16.4%	1.6%	0.8%	3.1%	82.5%	43.0%	58.8%	35.2%	86.4%	1.2%							
Don't know	94.4%	24.8%	54.2%	12.5%	0.7%	0.4%	7.3%	79.6%	45.4%	54.1%	34.7%	85.3%	0.8%							



Background Characteristic	Percentage whose school provide health hygiene activities	Frequency						Timing of receive health hygiene education					
		Every - day	Once or twice per week	Once or twice per month	Once or twice per semester	Once per year	Don't know	During classes	During recess	Through school activities	Through sports activities	Morning assembly	Other
Mother/ Female guardian education:													
No formal education	90.3%	23.5%	46.2%	20.6%	1.9%	1.0%	6.8%	86.2%	48.8%	65.3%	47.7%	81.2%	0.0%
Elementary (grades 1-6)	93.1%	23.8%	52.9%	16.4%	2.2%	1.1%	3.6%	84.3%	47.7%	62.6%	35.8%	86.1%	1.3%
Preparatory (grades 7-10)	94.0%	22.5%	53.1%	16.5%	2.9%	0.3%	4.7%	80.2%	44.5%	60.9%	33.7%	85.8%	1.5%
Secondary but without passing exam (Tawjih)	93.0%	21.2%	56.4%	17.1%	1.1%	1.1%	3.1%	82.4%	42.1%	58.3%	32.6%	88.2%	1.4%
Secondary with passing exam (Tawjih)	96.0%	18.7%	56.2%	19.7%	1.8%	1.0%	2.6%	84.2%	40.6%	56.9%	33.0%	85.9%	0.8%
College or university	94.3%	21.8%	57.6%	15.1%	1.8%	0.7%	3.0%	81.6%	43.2%	55.8%	34.8%	86.4%	0.8%
Don't know	95.0%	22.9%	56.0%	12.0%	0.9%	0.5%	7.7%	77.8%	48.2%	55.6%	33.9%	85.4%	0.8%
Location:													
Urban	94.2%	24.2%	55.6%	14.0%	1.9%	0.5%	3.8%	80.1%	42.4%	52.4%	31.4%	85.5%	0.8%
Rural	94.5%	18.8%	54.1%	18.8%	1.9%	0.7%	5.7%	82.7%	48.3%	66.4%	38.3%	86.2%	1.4%
Camp	90.3%	18.3%	63.2%	13.9%	0.0%	4.6%	0.0%	90.6%	35.2%	67.9%	35.9%	95.4%	0.0%
Type of school													
Boys	92.5%	21.3%	59.9%	13.0%	1.4%	0.7%	3.7%	79.7%	47.8%	53.3%	39.2%	87.4%	0.9%
Girls	96.7%	22.3%	51.7%	18.9%	2.1%	0.4%	4.6%	82.8%	41.4%	61.9%	28.3%	84.7%	1.1%
Co-Educ.	93.0%	22.0%	52.3%	16.2%	2.2%	1.3%	6.0%	81.9%	45.4%	61.8%	36.9%	85.5%	1.2%
Total	94.2%	21.9%	55.1%	16.0%	1.9%	0.7%	4.5%	81.4%	44.7%	58.5%	34.4%	86.0%	1.1%



استمارة الطلبة 306، 307

الجدول 1-5 : الوصول إلى التثقيف عن الصحة والنظافة في المدارس حسب خصائص مختارة

نسبة الطلبة الذين ذكروا أن مدارسهم تقدم أنشطة وتثقيف عن الصحة والنظافة، والتوزيع النسبي لهؤلاء وفقاً للمدى تكرار تقديم أنشطة عن الصحة والنظافة، ونسبتهم وفقاً للمدى يتم تقديم هذه الأنشطة، حسب خصائص مختارة، الضفة الغربية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background Characteristic	Percentage whose school provide health hygiene activities	Frequency						Timing of receive health hygiene education											
		Every - day	Once or twice per week	Once or twice per month	Once or twice per semester	Once per year	Don't know	During classes	During recess	Through school activities	Through sports activities	Morning assembly	Other						
School has committee/ association responsible for school sanitation and hygiene education																			
Yes	93.9%	22.9%	53.2%	15.8%	2.2%	0.6%	5.2%	82.1%	51.6%	70.1%	38.6%	88.3%	1.3%						
No	71.0%	27.3%	50.0%	9.1%	0.0%	4.5%	9.1%	81.8%	50.0%	100.0%	81.8%	90.9%	NA						
School has students health committee																			
Yes	93.9%	22.9%	53.2%	15.8%	2.2%	0.6%	5.2%	82.1%	51.5%	70.0%	38.5%	88.3%	1.6%						
No	77.5%	25.8%	51.6%	6.5%	3.2%	3.2%	9.7%	83.9%	61.3%	100.0%	77.4%	90.3%							
School has students environment club																			
Yes	95.0%	21.1%	51.8%	17.6%	2.1%	0.6%	6.8%	84.4%	48.2%	75.5%	40.1%	87.8%	1.6%						
No	93.2%	23.6%	53.7%	15.0%	2.3%	0.7%	4.7%	81.3%	52.8%	68.6%	38.6%	88.5%	1.6%						
School has a health field supervisor																			
Yes	93.0%	21.3%	54.0%	15.4%	2.5%	0.7%	6.1%	82.8%	53.6%	72.6%	40.9%	89.3%	0.7%						
No	94.1%	24.2%	52.7%	15.9%	2.1%	0.6%	4.6%	81.7%	50.1%	68.8%	37.6%	87.6%	2.2%						
Total	93.6%	23.0%	53.2%	15.7%	2.2%	0.7%	5.2%	82.1%	51.6%	70.4%	39.0%	88.3%	1.6%						

استمارة الطلبة 306، 307
 الجدول 5-11 : الوصول إلى التنقيف عن الصحة والنظافة في المدارس حسب خصائص مختارة
 نسبة الطلبة الذين ذكروا أن مدارسهم تقدم أنشطة وتنقيف عن الصحة والنظافة، والتوزيع السنوي لهؤلاء وفقاً لمدى تكرار تقديم أنشطة عن الصحة والنظافة، ونسبتهم وفقاً لمدى يتم تقديم هذه الأنشطة، حسب خصائص مختارة، غزة
 [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background Characteristic	Percentage whose school provide health hygiene activities	Frequency						Timing of receive health hygiene education											
		Every - day	Once or twice per week	Once or twice per month	Once or twice per semester	Once per year	Don't know	During classes	During recess	Through school activities	Through sports activities	Morning assembly	Other						
School has committee/ association responsible for school sanitation and hygiene education																			
Yes	95.48%	19.55%	58.96%	16.52%	1.09%	0.78%	3.10%	79.8%	30.6%	34.1%	24.8%	81.1%	NA	NA	0.0%				
No	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA				
School has students health committee																			
Yes	95.5%	19.6%	59.0%	16.5%	1.1%	0.8%	3.1%	79.8%	30.6%	34.1%	24.8%	81.1%	0.0%	0.0%	0.0%				
No	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				
School has students environment club																			
Yes	95.0%	20.5%	56.0%	17.8%	1.3%	0.7%	3.6%	81.4%	26.8%	33.4%	21.0%	78.4%	0.0%	0.0%					
No	96.0%	18.5%	62.2%	15.1%	0.8%	0.8%	2.6%	78.1%	34.8%	34.8%	29.0%	83.9%	0.0%	0.0%					
School has a health field supervisor																			
Yes	96.9%	27.0%	57.3%	12.7%	NA	0.5%	2.4%	76.8%	27.3%	38.6%	33.8%	79.5%	0.0%	0.0%					
No	94.9%	16.5%	59.6%	18.1%	1.5%	0.9%	3.4%	81.1%	32.0%	32.2%	21.2%	81.7%	0.0%	0.0%					
Total	95.5%	19.6%	59.0%	16.5%	1.1%	0.8%	3.1%	79.8%	30.6%	34.1%	24.8%	81.1%	0.0%	0.0%					

استمارة الطلبة 312، 314

الجدول 5-12 : الصحة والنظافة في المنهاج المدرسي

نسبة الطلبة الذين ذكروا أن المنهاج المدرسي يحتوي على معلومات عن الصحة والنظافة ونوع المواد المستخدمة في المدرسة لتعزيز الصحة والنظافة، حسب الخصائص الخلفية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristic	Percentage who reported that school syllabus contains information on health hygiene	Materials used to promote cleanliness and hygiene												
		Brochures/ bulletin	Games	Videos	Books	Posters/ wall magazines	Verbal directions	Competition	Other	Nothing/Don't know				
Sex														
Male	90.7%	47.1%	15.1%	18.3%	53.1%	72.9%	86.1%	48.1%	2.1%	4.5%				
Female	86.5%	51.1%	16.2%	15.5%	46.0%	80.1%	87.4%	54.0%	1.7%	1.9%				
Grade														
4th	87.7%	43.6%	17.9%	16.0%	47.7%	73.0%	85.6%	53.4%	2.1%	4.2%				
7th	94.8%	52.0%	17.0%	15.8%	51.7%	79.6%	85.6%	54.4%	1.9%	2.6%				
10th	83.7%	53.6%	11.9%	18.7%	49.4%	78.5%	89.4%	45.6%	1.7%	2.4%				
Father/ Male guardian education:														
No formal education	85.7%	63.6%	17.0%	16.9%	63.7%	85.0%	85.1%	80.9%	0.0%	0.0%				
Elementary (grades 1-6)	88.7%	54.1%	16.1%	18.4%	52.4%	75.7%	86.4%	57.6%	2.3%	2.7%				
Preparatory (grades 7-10)	89.1%	51.6%	16.5%	17.8%	50.5%	76.8%	87.3%	46.7%	1.4%	2.7%				
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	91.1%	50.6%	18.7%	15.8%	51.7%	77.0%	88.5%	47.1%	3.0%	2.6%				
Secondary with passing exam (Tawjihi)	90.6%	50.3%	15.2%	21.4%	50.2%	79.2%	88.6%	50.2%	2.2%	2.8%				
College or university	88.5%	47.3%	14.3%	15.6%	46.9%	79.0%	85.5%	53.1%	2.0%	3.3%				
Don't know	86.0%	44.8%	15.5%	14.1%	47.9%	72.9%	85.8%	50.9%	1.5%	4.0%				
Mother/ Female guardian education:														
No formal education	89.4%	50.7%	19.5%	16.6%	58.5%	76.3%	84.2%	57.8%	2.7%	0.0%				
Elementary (grades 1-6)	89.8%	50.6%	15.9%	17.5%	53.7%	74.4%	84.7%	49.8%	2.5%	2.7%				



Background characteristic	Percentage who reported that school syllabus contains information on health hygiene	Materials used to promote cleanliness and hygiene									
		Brochures/ bulletin	Games	Videos	Books	Posters/ wall magazines	Verbal directions	Competition	Other	Nothing/Don't know	
Preparatory (grades 7-10)	88.9%	53.5%	13.7%	16.4%	50.8%	78.1%	88.8%	49.7%	1.7%	2.4%	
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	90.4%	51.4%	17.9%	16.5%	47.4%	76.0%	87.1%	48.6%	2.9%	3.1%	
Secondary with passing exam (Tawjihi)	88.1%	48.2%	14.4%	17.2%	48.2%	80.2%	87.6%	54.9%	1.7%	3.7%	
College or university	88.4%	46.0%	15.2%	19.6%	45.6%	78.3%	84.4%	48.6%	1.7%	3.0%	
Don't know	86.8%	45.7%	17.5%	14.5%	49.2%	73.0%	86.9%	53.0%	1.7%	4.4%	
Location:											
Urban	86.6%	44.2%	13.8%	14.6%	44.6%	74.5%	86.0%	51.3%	2.0%	2.9%	
Rural	90.9%	56.2%	17.8%	18.8%	55.6%	79.0%	87.5%	50.4%	1.9%	3.3%	
Camp	94.4%	45.8%	28.9%	42.6%	58.9%	90.5%	95.4%	68.4%	1.4%	6.5%	
Type of school											
Boys	90.2%	45.9%	13.8%	18.3%	52.2%	72.3%	86.8%	48.4%	2.1%	4.9%	
Girls	85.0%	51.9%	16.2%	15.9%	44.8%	79.2%	87.1%	53.8%	1.8%	2.0%	
Co-Educ.	91.9%	50.5%	18.3%	15.9%	53.3%	80.4%	86.3%	51.3%	1.8%	1.8%	
Total	88.5%	49.3%	15.7%	16.8%	49.5%	76.7%	86.8%	51.2%	1.9%	3.1%	



استمارة الطلبة 312، 314
الجدول 5-12 : الصحة والنظافة في المنهاج المدرسي
نسبة الطلبة الذين ذكروا أن المنهاج المدرسي يحتوي على معلومات عن الصحة والنظافة ونوع المواد المستخدمة في المدرسة لتعزيز الصحة والنظافة، حسب الخصائص الخلفية، الفئة العمرية والأرض الفلسطينية المحتلة، 2011

Background characteristic	Percentage who reported that school syllabus contains information on health hygiene	Materials used to promote cleanliness and hygiene											
		Brochures/ bulletin	Games	Videos	Books	Posters/ wall magazines	Verbal directions	Competition	Other	Nothing/Don't know			
Sex													
Male	91.1%	51.1%	15.8%	19.9%	60.1%	74.1%	87.8%	42.8%	3.1%	4.9%			
Female	90.2%	62.3%	21.3%	19.9%	61.1%	83.4%	87.9%	52.1%	2.6%	2.3%			
Grade													
4th	89.4%	54.2%	22.0%	20.4%	58.1%	75.2%	86.4%	52.0%	3.0%	4.2%			
7th	95.3%	57.3%	20.1%	18.5%	62.2%	82.1%	87.0%	50.9%	2.7%	2.4%			
10th	87.5%	60.3%	12.8%	20.8%	62.3%	80.7%	90.6%	38.4%	2.8%	3.8%			
Father/ Male guardian education:													
No formal education	84.8%	75.0%	17.9%	21.4%	71.4%	92.9%	85.7%	75.0%					
Elementary (grades 1-6)	90.3%	62.1%	18.3%	20.1%	65.6%	78.1%	87.1%	57.6%	3.4%	4.0%			
Preparatory (grades 7-10)	90.2%	57.0%	19.1%	19.8%	59.7%	79.0%	88.4%	46.2%	1.8%	3.1%			
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	92.6%	53.8%	19.5%	16.5%	58.3%	79.3%	89.8%	43.6%	3.9%	1.9%			
Secondary with passing exam (Tawjihi)	93.8%	57.4%	17.1%	23.7%	63.4%	80.5%	89.7%	45.3%	3.2%	3.4%			
College or university	91.6%	56.4%	17.6%	20.8%	61.4%	83.1%	87.1%	46.8%	3.5%	3.7%			
Don't know	87.5%	54.8%	20.1%	18.1%	57.5%	74.1%	85.6%	47.8%	2.2%	4.3%			
Mother/ Female guardian education:													
No formal education	90.0%	63.0%	24.7%	20.5%	71.2%	83.6%	89.0%	58.9%	3.8%				
Elementary (grades 1-6)	91.7%	56.3%	17.0%	18.7%	61.3%	78.0%	85.5%	49.0%	3.1%	1.9%			



Background characteristic	Percentage who reported that school syllabus contains information on health hygiene	Materials used to promote cleanliness and hygiene									
		Brochures/ bulletin	Games	Videos	Books	Posters/ wall magazines	Verbal directions	Competition	Other	Nothing/Don't know	
Preparatory (grades 7-10)	90.8%	60.5%	16.2%	18.5%	60.9%	79.6%	90.0%	46.2%	2.3%	2.7%	
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	91.5%	55.0%	19.4%	17.8%	57.4%	78.1%	91.3%	47.1%	4.2%	3.3%	
Secondary with passing exam (Tawjihi)	91.4%	56.4%	18.0%	21.3%	64.9%	82.6%	87.5%	46.6%	3.2%	5.8%	
College or university	90.9%	55.0%	19.0%	26.5%	58.1%	81.6%	84.6%	41.9%	2.8%	3.9%	
Don't know	89.0%	54.6%	21.7%	18.0%	58.8%	75.0%	87.1%	51.8%	2.4%	4.4%	
Location:											
Urban	88.8%	51.6%	17.5%	18.5%	56.6%	74.9%	85.9%	46.0%	3.4%	3.5%	
Rural	92.4%	62.6%	19.9%	21.3%	64.2%	83.0%	89.7%	49.5%	2.3%	3.3%	
Camp	100.0%	27.8%	11.1%	22.2%	77.8%	77.8%	94.4%	27.8%	4.8%	22.2%	
Directorate											
Jenin	99.1%	56.4%	8.4%	11.6%	73.3%	84.4%	88.0%	41.8%		15.6%	
South Nablus	95.2%	75.2%	26.3%	20.3%	74.4%	85.7%	93.2%	59.4%	0.7%	1.5%	
Nablus	88.2%	61.1%	21.8%	26.1%	73.9%	91.9%	97.4%	50.0%	2.0%	0.4%	
Salfit	93.4%	75.0%	28.6%	29.5%	86.6%	92.0%	96.4%	57.1%		2.7%	
Tulkarm	93.7%	74.2%	25.3%	27.8%	80.3%	86.4%	94.4%	62.1%	2.4%	2.0%	
Qalqilya	93.2%	56.6%	16.4%	32.1%	59.7%	91.2%	96.9%	51.6%	3.1%		
Ramallah	91.2%	69.3%	22.4%	23.3%	63.6%	82.4%	94.6%	45.0%	0.9%	0.6%	
Jerusalem Suburbs	92.9%	65.7%	18.1%	14.3%	41.9%	64.8%	81.0%	49.5%	7.1%	1.9%	
Jerusalem	91.7%	69.4%	45.2%	62.9%	67.7%	88.7%	91.9%	64.5%	4.2%	1.6%	
Bethlehem	92.7%	49.0%	28.1%	21.4%	62.0%	82.8%	93.2%	45.3%	0.5%	4.2%	





Background characteristic	Percentage who reported that school syllabus contains information on health hygiene	Materials used to promote cleanliness and hygiene									
		Brochures/ bulletin	Games	Videos	Books	Posters/ wall magazines	Verbal directions	Competition	Other	Nothing/Don't know	
Jericho	100.0%	59.3%	3.7%	3.7%	51.9%	96.3%	85.2%	40.7%		3.7%	
North Hebron	84.0%	27.3%	10.6%	7.5%	33.5%	47.2%	93.2%	25.5%	3.7%	0.6%	
Hebron	76.1%	30.8%	7.0%	13.1%	22.9%	50.9%	53.3%	39.7%	7.1%	9.3%	
South Hebron	88.0%	46.5%	17.1%	7.8%	50.8%	71.7%	74.8%	46.9%	6.3%	4.3%	
Gabatya	94.4%	59.0%	13.5%	17.3%	70.5%	87.2%	94.9%	44.9%	3.7%	0.6%	
Tubas	90.6%	57.6%	8.5%	16.9%	52.5%	84.7%	79.7%	61.0%	1.6%		
Type of school											
Boys	90.6%	50.1%	13.9%	20.2%	60.3%	73.2%	89.0%	41.4%	3.3%	5.8%	
Girls	89.3%	62.4%	21.3%	20.0%	60.5%	83.3%	87.3%	52.6%	2.7%	2.5%	
Co-Educ.	93.0%	58.3%	21.5%	19.2%	61.3%	80.7%	87.1%	48.9%	2.3%	1.8%	
Total	90.7%	57.0%	18.7%	19.9%	60.6%	79.0%	87.8%	47.7%	2.8%	3.5%	

استمارة الطلبة 312 ، 314

الجدول 5-12 : الصحة والنظافة في المنهاج المدرسي

نسبة الطلبة الذين ذكروا أن المنهاج المدرسي يحتوي على معلومات عن الصحة والنظافة ونوع المواد المستخدمة في المدرسة لتعزيز الصحة والنظافة، حسب الخصائص الخلفية، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristic	Percentage who reported that school syllabus contains information on health hygiene	Materials used to promote cleanliness and hygiene											
		Brochures/ bulletin	Games	Videos	Books	Posters/ wall magazines	Verbal directions	Competition	Other	Nothing/Don't know			
Sex													
Male	89.7%	38.7%	13.6%	15.0%	38.3%	70.4%	82.5%	59.5%	0.0%	3.6%			
Female	78.9%	28.7%	6.0%	6.4%	15.8%	73.4%	86.5%	57.7%	0.0%	1.2%			
Grade													
4th	83.7%	19.7%	8.8%	6.2%	24.5%	68.0%	83.7%	56.7%	0.0%	4.1%			
7th	93.7%	38.8%	9.3%	9.3%	25.9%	73.2%	81.9%	63.0%	0.0%	2.9%			
10th	77.6%	42.7%	10.4%	15.4%	28.5%	75.0%	87.5%	57.3%	0.0%	0.2%			
Father/ Male guardian education:													
No formal education	87.0%	47.4%	15.8%	10.5%	52.6%	73.7%	84.2%	89.5%	0.0%				
Elementary (grades 1-6)	85.5%	38.1%	11.5%	15.0%	25.7%	70.8%	85.0%	57.5%	0.0%				
Preparatory (grades 7-10)	85.7%	35.0%	8.6%	11.7%	22.1%	69.9%	84.0%	48.5%	0.0%	1.2%			
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	86.2%	40.2%	15.9%	13.4%	30.5%	69.5%	84.1%	58.5%	0.0%	4.9%			
Secondary with passing exam (Tawjihi)	84.1%	35.8%	11.2%	16.6%	23.0%	76.5%	86.1%	60.4%	0.0%	1.6%			
College or university	84.1%	34.4%	9.5%	8.2%	26.2%	73.1%	83.3%	62.1%	0.0%	2.6%			
Don't know	82.8%	23.9%	6.1%	6.1%	27.9%	70.4%	86.2%	57.2%	0.0%	3.4%			
Mother/ Female guardian education:													
No formal education	87.9%	20.7%	6.9%	6.9%	27.6%	58.6%	72.4%	55.2%	0.0%				
Elementary (grades 1-6)	82.1%	27.6%	11.5%	12.6%	23.0%	59.8%	81.6%	52.9%	0.0%	5.7%			





Background characteristic	Percentage who reported that school syllabus contains information on health hygiene	Materials used to promote cleanliness and hygiene									
		Brochures/ bulletin	Games	Videos	Books	Posters/ wall magazines	Verbal directions	Competition	Other	Nothing/Don't know	
Preparatory (grades 7-10)	83.3%	33.5%	6.5%	10.5%	21.8%	73.8%	85.5%	59.7%	0.0%	1.2%	
Secondary but without passing exam (Tawjih)	88.1%	44.0%	14.7%	13.8%	26.7%	71.6%	78.4%	51.7%	0.0%	2.6%	
Secondary with passing exam (Tawjih)	84.3%	38.7%	10.3%	12.3%	28.8%	77.4%	87.7%	64.4%	0.0%	1.4%	
College or university	84.5%	32.5%	9.6%	9.2%	26.9%	73.5%	83.9%	58.6%	0.0%	1.6%	
Don't know	82.2%	26.7%	8.5%	7.0%	28.7%	68.6%	86.4%	55.4%	0.0%	4.3%	
Location:											
Urban	83.5%	33.8%	8.5%	9.2%	27.8%	74.1%	86.2%	58.6%	0.0%	2.1%	
Rural	84.3%	29.1%	8.7%	8.1%	18.4%	62.1%	78.3%	54.4%	0.0%	3.2%	
Camp	92.2%	53.2%	36.2%	51.1%	51.1%	95.7%	95.7%	85.1%	0.0%		
Directorate											
North Gaza	82.1%	7.0%	3.7%	2.1%	1.2%	28.4%	61.7%	32.9%	0.0%	9.1%	
Khan Younis	85.1%	30.4%	3.3%	2.9%	24.2%	74.2%	88.3%	77.5%	0.0%		
Rafah	86.9%	28.6%	7.9%	2.4%	8.7%	81.0%	83.3%	25.4%	0.0%	0.8%	
Middle Area Dir.	87.7%	66.0%	36.8%	44.4%	45.1%	89.6%	88.9%	63.2%	0.0%	1.4%	
East gaza	81.4%	35.5%	9.9%	11.0%	43.2%	76.9%	93.0%	57.1%	0.0%	1.1%	
West Gaza	83.9%	42.6%	6.1%	9.9%	32.3%	91.3%	92.0%	79.8%	0.0%	0.8%	
Type of school											
Boys	89.5%	38.8%	13.4%	15.0%	38.7%	70.8%	83.0%	60.2%	0.0%	3.5%	
Girls	76.3%	30.7%	5.9%	7.5%	13.0%	70.9%	86.8%	56.3%	0.0%	1.1%	
Co-Educ.	87.8%	22.7%	7.0%	4.1%	24.4%	79.7%	83.7%	59.9%	0.0%	1.7%	
Total	84.0%	33.4%	9.5%	10.5%	26.4%	72.0%	84.6%	58.6%	0.0%	2.3%	

Background characteristic	Public Media	Community	School	Through activities about health/hygiene	Family and friends
Sex					
Male	73.6%	54.4%	98.3%	62.5%	94.3%
Female	74.6%	38.8%	97.7%	55.4%	95.4%
Grade					
4th	69.7%	38.0%	96.9%	51.0%	93.7%
7th	75.0%	49.3%	99.2%	62.8%	95.8%
10th	78.9%	53.3%	98.1%	64.5%	95.3%
Father/ Male guardian education:					
No formal education	84.3%	52.9%	100.0%	58.8%	90.2%
Elementary (grades 1-6)	73.9%	46.7%	98.0%	57.4%	92.7%
Preparatory (grades 7-10)	74.8%	46.6%	98.1%	59.7%	95.8%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	74.1%	48.0%	99.4%	63.4%	95.4%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	77.8%	52.0%	98.7%	63.3%	95.8%
College or university	75.1%	48.1%	97.2%	58.9%	95.7%
Don't know	69.3%	38.8%	97.8%	53.5%	93.4%
Mother/ Female guardian education:					
No formal education	75.3%	47.8%	100.0%	55.1%	93.6%
Elementary (grades 1-6)	75.8%	43.3%	97.8%	57.0%	94.8%
Preparatory (grades 7-10)	75.8%	44.5%	98.0%	60.8%	95.1%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	75.7%	48.5%	98.8%	63.5%	94.6%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	74.6%	54.2%	97.9%	59.4%	96.6%
College or university	74.1%	49.1%	97.1%	56.4%	96.7%
Don't know	70.5%	40.7%	98.0%	57.5%	92.4%
Location:					
Urban	71.7%	44.1%	97.6%	53.6%	94.6%
Rural	77.5%	48.7%	98.4%	64.8%	95.0%
Camp	71.1%	58.1%	100.0%	79.5%	98.5%
Type of school					
Boys	72.6%	55.5%	98.0%	61.6%	94.4%
Girls	74.6%	39.1%	97.7%	54.5%	96.2%
Co-Educ.	76.3%	41.9%	98.3%	61.8%	93.0%
Total	74.2%	46.4%	98.0%	59.0%	94.9%

الجدول 1-6 أ: تصور الطلبة عن الاستعمال السليم للمراحيض وعن مشاركتهم في إدارة النفايات

نسبة الطلبة الذين يعتقدون أن العبارات المختارة تمثل استعمالاً سليماً للمراحيض ونسبة الطلبة الذين يعتقدون أن العبارات المختارة تمثل مشاركة منهم في إدارة النفايات

Characteristics	West Bank	Gaza	oPt
Students perception of proper toilet use			
Washing hands after using the toilet	89.1%	80.4%	86.3%
Flushing the toilet with water after use	87.5%	81.3%	85.5%
Not throwing and leaving toilet paper on the floor	80.7%	65.0%	75.6%
Turning off the faucet firmly and not leaving it turned on	79.4%	63.5%	74.2%
Defecating/urinating in the toilet bowl	72.5%	61.6%	68.9%
Not throwing solid objects into the toilet	74.8%	54.1%	68.1%
Avoiding spilling water on the floor	73.9%	52.6%	66.9%
Other	2.9%	0.0%	2.0%
All of the above	61.1%	43.9%	55.5%
Students perception of their contribution to waste management			
Using a case for sharpening pencils	71.9%	52.1%	65.4%
Throwing cans, bottles and papers in the rubbish bin	91.1%	85.9%	89.4%
Not throwing rubbish on the floor	91.2%	87.6%	90.1%
Giving advice to my friends	81.3%	67.9%	76.9%
Helping to empty rubbish bins	77.6%	58.0%	71.2%
Other	2.1%	0.0%	1.4%
All of the above	59.10%	42.70%	53.80%

الجدول 6-1 : التوجه حول استخدام المراحيض المدرسية حسب خصائص المراحيض في المدرسة
 نسبة الطلبة الذين ذكروا أنهم يرفضون استخدام المراحيض في المدرسة، ومن بينهم نسبة الذين ذكروا أسباب رفضهم استخدام المراحيض المدرسية، حسب خصائص المراحيض في المدرسة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

School toilet characteristics	Percentage who refuse to use school toilet	Number of students whose schools have toilet	Reasons for not using school toilet													Number of students who refuse to use school toilet			
			Dirty	Smells bad	Out of order	No privacy	No privacy from male students	No privacy from female students	Inadequate toilets for male students	Inadequate toilets for female students	No water in the toilet	No soap in the toilet	No toilet paper	Other					
Observed cleanliness of toilet floor:																			
Clean and dry	43.8%	2957	68.8%	69.0%	9.9%	13.2%	18.6%	5.4%	16.6%	10.9%	11.5%	34.1%	38.8%	8.9%	1295				
Dirty (rubbish, urine, feces, stagnation of water)	42.6%	924	78.9%	76.4%	11.9%	13.2%	18.9%	5.5%	14.4%	8.1%	17.3%	43.1%	41.9%	6.9%	394				
Very dirty (rubbish, urine, feces, stagnation of water)	41.3%	254	81.0%	67.6%	21.0%	21.9%	17.6%	0.0%	25.0%	15.2%	23.8%	33.3%	29.5%	3.8%	105				
Toilet clean without too much smell:																			
All	44.7%	1923	68.1%	68.8%	7.7%	9.2%	12.7%	4.2%	15.5%	8.7%	11.3%	31.0%	35.0%	10.0%	860				
Some	43.7%	1537	72.6%	70.8%	12.6%	17.1%	22.0%	7.3%	15.1%	13.7%	13.5%	40.5%	44.0%	6.8%	672				
None	38.8%	675	81.3%	75.6%	17.6%	19.8%	22.0%	3.3%	22.4%	9.4%	20.6%	40.8%	38.5%	5.3%	262				
Presence of insects in latrines:																			
None	45.6%	2333	72.0%	70.8%	10.9%	14.6%	19.7%	4.5%	20.6%	10.4%	11.9%	36.1%	40.3%	9.3%	1065				
Very few	42.7%	1067	66.9%	68.4%	10.7%	13.8%	17.7%	7.7%	10.2%	11.8%	15.6%	37.7%	37.1%	5.7%	456				
Some	36.4%	621	77.9%	72.1%	8.0%	6.2%	10.7%	3.9%	3.5%	7.1%	11.1%	30.5%	36.3%	5.8%	226				
Many	41.2%	114	83.0%	78.7%	29.8%	29.8%	28.6%	0.0%	37.1%	25.0%	40.4%	44.7%	38.3%	17.0%	47				
Male Students Toilets have doors:																			
All	35.0%	1898	76.8%	76.7%	18.9%	19.7%	20.5%	0.5%	15.9%	4.8%	18.3%	47.7%	49.6%	6.5%	665				
Most	52.9%	51	100.0%	100.0%	44.4%	29.6%	37.0%	0.0%	33.3%	0.0%	29.6%	55.6%	48.1%	0.0%	27				





School toilet characteristics	Percentage who refuse to use school toilet	Number of students whose schools have	Reasons for not using school toilet													Number of students who refuse to use school toilet	
			Dirty	Smells bad	Out of order	No privacy	No privacy from male students	No privacy from female students	Inadequate toilets for male students	Inadequate toilets for female students	No water in the toilet	No soap in the toilet	No toilet paper	Other			
Some	62.8%	43	77.8%	81.5%	37.0%	59.3%	55.6%	0.0%	22.2%	7.9%	11.1%	70.4%	70.4%	0.0%	0.0%	0.0%	27
None	0.0%	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0
Female Students Toilets have doors:																	
All	50.6%	2074	67.7%	65.9%	4.4%	8.3%	1.2%	5.1%	2.3%	1.2%	9.7%	27.6%	31.2%	9.8%	9.8%	1049	
Most	55.3%	47	57.7%	57.7%	3.8%	19.2%	0.0%	23.1%	3.2%	0.0%	19.2%	19.2%	30.8%	3.8%	3.8%	26	
Some	45.5%	22	90.0%	70.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	30.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	10	
None	0.0%	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	
Total	43.4%	4135	71.7%	70.6%	11.0%	13.7%	24.1%	5.8%	18.5%	11.1%	13.5%	36.0%	38.9%	8.1%	8.1%	1794	

استمارة الطلبة 401 ، 402

الجدول 6-2 : التوجه حول استخدام المراحيض المدرسية تبعاً لبعض الخصائص

نسبة الطلبة الذين ذكروا أنهم يرفضون استخدام المراحيض في المدرسة، ومن بينهم نسبة الذين ذكروا أسباب رفضهم استخدام المراحيض المدرسية، حسب الخصائص الخلفية للأرض الفلسطينية المحتلة، 2011 [

Background characteristics	Percentage who refuse to use school toilet	Number of students whose schools have toilet	Reasons for not using school toilet												Number of students who refuse to use school toilet			
			Dirty	Smells bad	Out of order	No privacy	No privacy from male students	No privacy from female students	Inadequate toilets for male students	Inadequate toilets for female students	No water in the toilet	No soap in the toilet	No toilet paper	Other				
Sex																		
Male	36.1%	1992	78.1%	77.9%	20.0%	21.0%	22.0%	1.9%	16.3%	0.0%	18.2%	48.3%	49.6%	62.3%	719			
Female	50.2%	2143	67.8%	66.1%	4.6%	8.6%	5.0%	5.6%	3.1%	10.7%	10.1%	27.7%	31.7%	57.0%	1075			
Grade																		
4th	24.3%	1590	74.0%	67.1%	8.4%	11.4%	13.9%	4.8%	16.1%	11.2%	14.5%	31.8%	34.8%	8.6%	386			
7th	48.5%	1214	73.7%	73.6%	9.1%	13.6%	16.3%	4.3%	20.2%	11.5%	13.1%	32.9%	35.9%	7.5%	589			
10th	61.5%	1331	69.2%	69.5%	13.2%	14.4%	22.6%	5.9%	13.7%	9.8%	13.2%	39.6%	41.9%	7.8%	819			
Father/ Male guardian education:																		
No formal education	37.5%	56	88.2%	74.5%	14.7%	11.8%	16.1%	5.4%	11.8%	23.6%	10.8%	45.1%	49.0%	7.8%	21			
Elementary (grades 1-6)	41.2%	354	78.7%	66.7%	16.3%	17.7%	21.7%	8.3%	16.4%	21.0%	12.9%	31.2%	31.0%	7.4%	146			
Preparatory (grades 7-10)	46.2%	717	73.2%	68.4%	12.2%	14.3%	21.3%	5.1%	21.7%	9.1%	13.1%	37.4%	38.5%	7.9%	331			
Secondary but without passing exam (Tawjih)	49.7%	370	73.9%	76.1%	8.7%	15.2%	18.2%	4.5%	14.1%	12.2%	19.0%	40.2%	43.5%	7.6%	184			
Secondary with passing exam (Tawjih)	54.4%	599	70.6%	76.2%	11.2%	12.4%	18.6%	3.9%	14.1%	10.6%	11.7%	41.3%	42.8%	6.4%	326			
College or university	43.4%	976	67.9%	67.1%	10.0%	12.4%	15.0%	5.8%	13.0%	8.7%	10.8%	31.3%	36.0%	9.7%	424			
Don't know	32.1%	948	73.0%	69.6%	9.0%	13.1%	16.0%	5.1%	19.5%	9.0%	15.7%	32.1%	35.8%	8.0%	304			





Background characteristics	Percentage who refuse to use school toilet	Number of students whose schools have toilet	Reasons for not using school toilet										Number of students who refuse to use school toilet		
			Dirty	Smells bad	Out of order	No privacy	No privacy from male students	No privacy from female students	Inadequate toilets for male students	Inadequate toilets for female students	No water in the toilet	No soap in the toilet		No toilet paper	Other
Mother/ Female guardian education:															
No formal education	39.8%	113	77.1%	81.0%	13.7%	11.8%	27.0%	15.7%	29.8%	22.5%	15.7%	40.6%	44.5%	4.0%	45
Elementary (grades 1-6)	43.4%	479	69.6%	69.8%	10.1%	16.5%	14.0%	4.0%	15.2%	12.8%	14.1%	36.6%	37.7%	6.8%	208
Preparatory (grades 7-10)	49.4%	999	71.0%	70.2%	10.2%	12.9%	19.4%	4.5%	21.5%	10.4%	10.9%	37.0%	37.9%	8.4%	493
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	49.6%	385	82.7%	75.9%	12.5%	14.1%	15.4%	8.4%	15.0%	9.3%	18.9%	37.1%	39.1%	9.8%	191
Secondary with passing exam (Tawjihi)	46.0%	646	67.8%	69.1%	8.3%	13.5%	19.6%	5.4%	16.7%	9.9%	13.0%	33.0%	39.9%	7.4%	297
College or university	43.6%	644	70.1%	68.2%	11.7%	12.0%	19.0%	1.2%	10.6%	8.7%	11.0%	33.7%	37.9%	8.1%	281
Don't know	31.6%	844	71.7%	69.7%	12.4%	14.5%	16.3%	5.8%	15.9%	11.0%	16.0%	35.7%	37.4%	8.3%	267
Location:															
Urban	45.7%	2343	72.8%	70.2%	11.6%	13.7%	20.8%	6.1%	19.0%	9.5%	14.6%	35.6%	36.6%	7.5%	1071
Rural	40.0%	1720	70.8%	70.6%	9.1%	12.8%	14.0%	4.5%	11.0%	12.6%	11.6%	35.3%	41.0%	8.7%	688
Camp	48.6%	72	54.3%	68.7%	19.8%	19.9%	22.2%	0.0%	9.7%	5.0%	14.2%	48.4%	42.7%	2.9%	35
Type of school															
Boys	36.4%	1675	78.7%	78.6%	21.2%	21.3%	22.0%	NA	16.6%	NA	19.8%	48.6%	49.8%	56.9%	609
Girls	52.7%	1635	67.4%	65.1%	4.3%	8.2%	NA	5.2%	NA	9.1%	10.4%	25.6%	30.0%	56.7%	862
Co-Educ.	39.2%	825	71.2%	71.9%	8.3%	13.0%	10.4%	3.4%	11.5%	18.6%	11.1%	38.7%	42.0%	70.6%	323
Total	43.4%	4135	71.7%	70.4%	10.9%	13.6%	18.1%	5.2%	16.2%	10.8%	13.4%	35.9%	38.6%	8.0%	1794

استمارة الطلبة 401 ، 402

الجدول 6-2 : التوجه حول استخدام المراحيض المدرسية تبعاً لمبعض الخصائص

نسبة الطلبة الذين ذكروا أنهم يرفضون استخدام المراحيض في المدرسة، ومن بينهم نسبة الذين ذكروا أسباب رفضهم استخدام المراحيض المدرسية، حسب الخصائص الحلقية، الضفة الغربية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	Percentage who refuse to use school toilet	Number of students whose schools have	Reasons for not using school toilet															
			Dirty	Smells bad	Out of order	No privacy	No privacy from male students	No privacy from female students	Inadequate toilets for male students	Inadequate toilets for female students	No water in the toilet	No soap in the toilet	No toilet paper	Other				
Sex																		
Male	38.8%	1353	75.8%	77.0%	23.6%	25.0%	24.6%	2.8%	19.6%	0.0%	20.0%	51.6%	54.3%	91.8%				
Female	49.0%	1432	69.8%	72.4%	5.7%	12.1%	7.5%	7.3%	0.0%	14.8%	9.5%	31.8%	41.6%	85.3%				
Grade																		
4th	25.0%	1098	74.8%	70.8%	10.2%	15.3%	16.7%	6.9%	21.0%	14.4%	15.0%	36.5%	43.1%	12.4%				
7th	49.3%	864	73.7%	76.1%	10.3%	18.1%	21.3%	5.6%	23.5%	14.6%	12.9%	37.8%	43.2%	10.6%				
10th	64.0%	823	70.0%	74.8%	17.5%	18.4%	22.0%	7.4%	16.3%	15.3%	14.4%	44.2%	52.2%	12.7%				
Father/ Male guardian education:																		
No formal education	45.5%	33	80.0%	80.0%	13.3%	20.0%	27.3%	9.1%	20.0%	40.0%	6.7%	53.3%	60.0%	13.3%				
Elementary (grades 1-6)	42.2%	237	80.0%	75.0%	20.0%	20.0%	17.9%	10.9%	17.5%	28.3%	16.0%	38.0%	41.0%	11.0%				
Preparatory (grades 7-10)	47.2%	542	71.9%	70.7%	14.8%	17.2%	23.6%	6.0%	23.3%	12.1%	15.2%	42.2%	44.5%	10.5%				
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	49.8%	283	74.5%	76.6%	9.9%	14.9%	14.8%	4.7%	16.7%	16.0%	18.4%	41.1%	46.8%	9.9%				
Secondary with passing exam (Tawjihi)	52.0%	404	71.4%	81.4%	13.3%	16.7%	23.9%	4.7%	15.8%	13.0%	8.1%	43.3%	51.0%	9.5%				
College or university	44.2%	573	70.0%	73.1%	13.0%	18.6%	19.3%	8.7%	20.8%	13.6%	11.5%	36.0%	47.8%	16.6%				
Don't know	33.2%	639	74.1%	71.7%	11.3%	18.4%	20.0%	6.7%	23.5%	13.4%	17.0%	38.2%	45.3%	11.8%				





Background characteristics	Percentage who refuse to use school toilet	Number of students whose schools have toilet	Reasons for not using school toilet												
			Dirty	Smells bad	Out of order	No privacy	No privacy from male students	No privacy from female students	Inadequate toilets for male students	Inadequate toilets for female students	No water in the toilet	No soap in the toilet	No toilet paper	Other	
Galilya	26.7%	161	88.4%	90.7%	7.0%	14.0%	12.5%	9.4%	6.7%	14.3%	14.0%	41.9%	55.8%	14.0%	
Ramallah	46.4%	330	75.2%	81.0%	18.3%	19.6%	17.4%	7.5%	22.2%	17.2%	17.6%	54.9%	63.4%	9.2%	
Jerusalem Suburbs	61.6%	112	68.1%	71.0%	14.5%	5.8%	5.0%	8.1%	8.6%	5.9%	23.2%	37.7%	49.3%	24.6%	
Jerusalem	53.3%	72	73.8%	73.8%	11.9%	19.0%	31.6%	7.1%	22.2%	29.2%	11.9%	40.5%	57.1%	9.5%	
Bethlehem	58.3%	206	71.7%	79.2%	22.5%	30.0%	29.6%	1.4%	34.0%	29.9%	27.5%	56.7%	56.7%	6.7%	
Jericho	78.6%	28	45.5%	63.6%	4.5%	0.0%	7.7%	4.5%	12.5%	35.7%	4.5%	63.6%	68.2%	13.6%	
North Hebron	25.8%	163	78.6%	69.0%	23.8%	0.0%	0.0%	0.0%	45.0%	4.5%	31.0%	35.7%	33.3%	19.0%	
Hebron	38.5%	226	85.1%	62.1%	1.1%	1.1%	15.8%	0.0%	0.0%	3.7%	3.4%	18.4%	18.4%	9.2%	
South Hebron	38.0%	300	65.8%	63.2%	5.3%	5.3%	13.1%	3.4%	22.2%	15.4%	13.2%	32.5%	31.6%	10.5%	
Qabatyia	41.4%	162	68.7%	71.6%	4.5%	20.9%	26.5%	0.0%	12.5%	17.1%	3.0%	38.8%	50.7%	20.9%	
Tubas	42.2%	64	81.5%	81.5%	7.4%	14.8%	38.5%	0.0%	0.0%	7.1%	22.2%	18.5%	18.5%	11.1%	
Type of school															
Boys	39.7%	1047	76.2%	77.9%	26.4%	26.7%	25.2%	NA	20.9%	NA	21.2%	52.9%	55.8%	91.1%	
Girls	49.5%	1094	69.3%	71.7%	5.7%	11.6%	NA	7.8%	NA	12.8%	10.0%	28.8%	39.6%	84.7%	
Co-Educ.	41.9%	644	72.6%	74.1%	8.5%	15.6%	13.3%	4.4%	14.7%	21.7%	11.1%	43.7%	48.5%	90.4%	
Total	44.1%	2785	72.4%	74.3%	13.4%	17.6%	20.6%	6.7%	19.6%	14.8%	14.0%	40.3%	47.0%	11.9%	
			70.4%	62.4%	5.8%	5.3%	13.0%	2.1%	9.3%	2.4%	12.3%	26.8%	21.3%	0.0%	
			71.4	68.35	9.6	11.45	16.8	4.4	14.45	8.6	13.15	33.55	34.15	5.95	

استمارة الطلبة 401 ، 402

الجدول 2-6 : التوجه حول استخدام المراحيض المدرسية تبعاً لبعض الخصائص

نسبة الطلبة الذين ذكروا أنهم يرفضون استعمال المراحيض في المدرسة، ومن بينهم نسبة الذين ذكروا أسباب رفضهم استعمال المراحيض المدرسية، حسب الخصائص الخلفية، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	Percentage who refuse to use school toilet	Number of students whose schools have toilet	Reasons for not using school toilet													Number of students who refuse to use school toilet		
			Dirty	Smells bad	Out of order	No privacy	No privacy from male students	No privacy from female students	Inadequate toilets for male students	Inadequate toilets for female students	No water in the toilet	No soap in the toilet	No toilet paper	Other				
Sex																		
Male	30.4%	639	83.0%	79.9%	12.4%	12.4%	16.5%	0.0%	9.3%	0.0%	14.4%	41.2%	39.7%	0.0%	194			
Female	52.5%	711	63.8%	53.4%	2.4%	1.6%	0.0%	2.1%	9.3%	2.4%	11.3%	19.3%	11.8%	0.0%	373			
Grade																		
4th	22.8%	492	72.3%	58.9%	4.5%	2.7%	7.8%	0.0%	5.1%	4.1%	13.4%	21.4%	16.1%	0.0%	112			
7th	46.6%	350	73.6%	67.5%	6.1%	2.5%	3.8%	1.0%	11.9%	3.8%	13.5%	20.9%	17.8%	0.0%	163			
10th	57.5%	508	67.8%	61.0%	6.2%	7.9%	23.5%	3.6%	9.4%	1.0%	11.3%	32.2%	25.3%	0.0%	292			
Father/ Male guardian education:																		
No formal education	26.1%	23	100.0%	66.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	33.3%	33.3%	0.0%	6			
Elementary (grades 1-6)	39.3%	117	76.1%	50.0%	8.7%	13.0%	29.4%	3.1%	14.3%	6.3%	6.5%	17.4%	10.9%	0.0%	46			
Preparatory (grades 7-10)	42.9%	175	77.3%	61.3%	4.0%	5.3%	14.3%	2.2%	16.7%	0.0%	6.7%	22.7%	20.0%	0.0%	75			
Secondary but without passing exam (Tawjih)	49.4%	87	72.1%	74.4%	4.7%	16.3%	29.2%	4.0%	5.6%	0.0%	20.9%	37.2%	32.6%	0.0%	43			
Secondary with passing exam (Tawjih)	59.5%	195	69.0%	65.5%	6.9%	3.4%	7.7%	2.3%	10.7%	5.7%	19.0%	37.1%	25.9%	0.0%	116			
College or university	42.4%	403	64.9%	58.5%	5.8%	3.5%	9.0%	1.7%	1.8%	1.7%	9.9%	24.6%	19.3%	0.0%	171			
Don't know	29.8%	309	70.7%	65.2%	4.3%	2.2%	7.8%	1.8%	11.1%	0.0%	13.0%	19.6%	16.3%	0.0%	92			



Background characteristics	Percentage who refuse to use school toilet	Number of students whose schools have toilet	Reasons for not using school toilet													Number of students who refuse to use school toilet				
			Dirty	Smells bad	Out of order	No privacy	No privacy from male students	No privacy from female students	Inadequate toilets for male students	Inadequate toilets for female students	No water in the toilet	No soap in the toilet	No toilet paper	Other						
Mother/ Female guardian education:																				
No formal education	27.3%	33	88.9%	88.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	9
Elementary (grades 1-6)	45.3%	95	81.4%	60.5%	7.0%	7.0%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	4.7%	30.2%	20.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	43
Preparatory (grades 7-10)	47.3%	258	68.0%	57.4%	4.9%	4.1%	14.6%	1.1%	21.2%	8.7%	3.4%	9.0%	26.2%	22.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	122
Secondary but without passing exam (Tawjih)	48.4%	126	80.3%	73.8%	9.8%	8.2%	15.4%	7.7%	8.7%	0.0%	0.0%	24.6%	32.8%	26.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	61
Secondary with passing exam (Tawjih)	48.2%	299	66.0%	59.0%	4.2%	5.6%	14.8%	3.0%	9.3%	3.0%	3.0%	15.3%	24.3%	19.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	144
College or university	43.0%	258	67.6%	61.3%	8.1%	4.5%	15.2%	0.0%	5.3%	2.7%	11.7%	25.2%	21.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	111
Don't know	26.3%	270	69.0%	66.2%	4.2%	4.2%	8.9%	0.0%	5.4%	0.0%	9.9%	28.2%	18.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	71
Location:																				
Urban	43.3%	974	70.6%	63.3%	5.0%	4.5%	14.5%	1.1%	9.7%	1.4%	12.1%	27.5%	22.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	422
Rural	36.9%	325	73.3%	59.2%	4.2%	4.2%	4.6%	6.2%	7.7%	4.9%	11.7%	18.3%	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	120
Camp	49.0%	51	52.0%	64.0%	28.0%	24.0%	31.3%	0.0%	9.1%	7.1%	20.0%	56.0%	48.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25
Directorate																				
North Gaza	44.7%	257	82.6%	71.3%	3.5%	1.7%	10.0%	9.3%	10.0%	0.0%	13.9%	8.7%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	115
Khan Younis	41.1%	248	37.3%	52.9%	7.8%	2.0%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%	31.4%	24.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	102
Rafah	27.0%	137	78.4%	78.4%	0.0%	5.4%	0.0%	4.3%	0.0%	4.5%	37.8%	54.1%	51.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	37
Middle Area Dir.	35.8%	159	73.7%	68.4%	14.0%	21.1%	23.8%	0.0%	20.8%	12.1%	10.5%	40.4%	35.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	57





Background characteristics	Percentage who refuse to use school toilet	Number of students whose schools have toilet	Reasons for not using school toilet													Number of students who refuse to use school toilet
			Dirty	Smells bad	Out of order	No privacy	No privacy from male students	No privacy from female students	Inadequate toilets for male students	Inadequate toilets for female students	No water in the toilet	No soap in the toilet	No toilet paper	Other		
East gaza	43.7%	279	75.4%	44.3%	1.6%	2.5%	13.9%	0.0%	5.9%	2.3%	9.8%	31.1%	24.6%	0.0%	122	
West Gaza	49.6%	270	76.9%	71.6%	8.2%	6.7%	16.9%	0.0%	12.3%	2.6%	12.7%	21.6%	17.9%	0.0%	134	
Type of school																
Boys	30.7%	628	82.9%	79.8%	12.4%	12.4%	16.6%	NA	9.3%	NA	17.5%	41.5%	39.9%	0.0%	193	
Girls	59.3%	541	63.6%	51.7%	1.6%	1.2%	NA	0.0%	NA	1.6%	11.2%	19.0%	10.6%	0.0%	321	
Co-Educ.	29.3%	181	66.0%	64.2%	7.5%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	11.3%	20.8%	18.9%	0.0%	53	
Total	42.0%	1350	70.4%	62.4%	5.8%	5.3%	13.0%	2.1%	9.3%	2.4%	12.3%	26.8%	21.3%	0.0%	567	

استمارة الطلبة 403، 404، 405
 الجدول 3-6 : استعمال الوحدات الصحية المدرسية تبعاً لمفوض الخصائص
 عدد الطلبة الذين يتبولون/ يتبرزون خارج مرافق المدرسة، ومن بينهم نسبة الذين ذكروا أسباب عدم استعمالهم للمرافق المدرسية والمكان الذي يذهبون إليه من أجل التبول/ التبرز، حسب الخصائص الحائز الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

School toilet characteristics	Number of students who urinate/ defecate outside school toilet	Reasons for not using school toilet											Go to urinate/ defecate at:						
		Dirty	Smells bad	Out of order	No privacy	No privacy from male students	No privacy from female students	Inadequate toilets for male students	Inadequate toilets for female students	No water in the toilet	No soap in the toilet	No toilet paper	Other (specify)	Home	Grounds/ street	Mosque/ church	Toilet nearby school	Other (Specify)	
Sex																			
Male	65	44	40	17	12	12	3	14	4	12	33	30	9	33	16	5	11	0	
Female	9	6	6	2	1	0	0	1	2	3	3	3	0	9	0	0	0	0	
Grade																			
4th	20	15	13	2	1	1	0	1	2	3	4	4	5	13	6	0	1	0	
7th	26	19	17	9	8	9	1	7	1	5	16	15	1	11	7	1	7	0	
10th	28	16	16	8	4	2	2	7	3	7	16	14	3	18	3	4	3	0	
Location																			
Urban	45	32	27	13	7	7	2	10	4	10	16	16	6	23	11	4	7	0	
Rural	29	18	19	6	6	5	1	5	2	5	20	17	3	19	5	1	4	0	
Camp	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0	
Total	74	50	46	19	13	12	3	15	6	15	36	33	9	42	16	5	11	0	

الجدول 4-6 : مصدر المياه التي يذكر الطلبة أنهم يشربون منها في المدرسة حسب خصائص مصادر مياه الشرب المدرسية التوزيع النسبي للطلبة وفقاً لمصدر المياه التي يشربون منها في المدرسة حسب خصائص مصادر مياه الشرب المدرسية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

School water sources characteristics	From school water faucets	Bring water from home	Purchase bottled water	Never get drinking water at school	Other (specify)	Total
Observed cleanness of source of water						
Clean (No odor, color or taste)	76.7%	19.7%	6.0%	2.5%	0.5%	4016
Tastes bad/ colored/bad odor	66.7%	26.7%	0.0%	6.7%	0.0%	30
No source of drinking water	11.1%	88.9%	0.0%	0.0%	0.0%	9
NA/missing						80
Water sources are child friendly						
All	77.1%	19.1%	6.0%	2.6%	0.5%	3472
Some	79.1%	19.3%	0.0%	1.6%	0.0%	383
None	61.8%	33.5%	1.0%	3.1%	5.0%	191
NA/missing						89
Water sources are child safe						
All	77.1%	19.3%	6.0%	2.5%	0.5%	3705
Some	78.4%	20.7%	0.0%	0.9%	0.0%	222
None	58.0%	34.5%	1.7%	5.9%	0.0%	119
NA/missing						89
Total	75.0%	19.6%	6.6%	2.5%	0.5%	4055

الجدول 5-6 : مصدر المياه التي يذكر الطلبة أنهم يشربون منها في المدرسة تبعاً لبعض الخصائص
التوزيع النسبي للطلبة وفقاً لمصدر المياه التي يشربون منها في المدرسة حسب الخصائص الخلفية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	From school water faucets	Bring water from home	Purchase bottled water	Never get drinking water at school	Other (specify)	Total
Sex						
Male	88.7%	8.2%	0.3%	2.0%	0.7%	
Female	65.3%	30.7%	0.8%	3.0%	0.3%	
Grade						
4th	77.5%	20.7%	0.3%	1.2%	0.3%	
7th	74.2%	23.0%	0.6%	1.7%	0.5%	
10th	77.4%	16.2%	0.9%	4.8%	0.7%	
Location						
Urban	76.0%	20.4%	0.8%	2.6%	0.2%	
Rural	76.7%	19.9%	0.3%	2.3%	0.9%	
Camp	86.3%	8.1%	0.2%	5.2%	0.0%	
Type of school						
Boys	88.5%	8.1%	0.4%	2.1%	0.9%	
Girls	65.4%	30.2%	0.9%	3.2%	0.3%	
Co-educ.	74.3%	23.4%	0.4%	1.8%	0.1%	
Total	76.5%	19.9%	0.6%	2.5%	0.5%	

الجدول 5-6 : مصدر المياه التي يذكر الطلبة أنهم يشربون منها في المدرسة تبعاً لبعض الخصائص

التوزيع النسبي للطلبة وفقاً لمصدر المياه التي يشربون منها في المدرسة حسب الخصائص الخلفية، الضفة الغربية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	From school water faucets	Bring water from home	Purchase bottled water	Never get drinking water at school	Other (specify)	Total
Sex						
Male	86.3%	9.7%	0.5%	2.5%	1.0%	1335
Female	60.2%	35.3%	1.1%	3.3%	0.2%	1414
Grade						
4th	75.7%	21.8%	0.5%	1.7%	0.5%	1085
7th	70.5%	26.2%	0.7%	1.9%	0.7%	854
10th	71.6%	20.7%	1.4%	5.7%	0.6%	810
Location						
Urban	71.8%	23.7%	1.3%	3.1%	0.1%	1349
Rural	73.8%	22.1%	0.4%	2.7%	1.0%	1379
Camp	72.9%	22.8%	0.8%	2.9%	0.0%	21
Directorate						
Jenin	62.2%	32.2%	0.0%	5.6%	0.0%	233
South Nablus	76.7%	22.6%	0.7%	0.0%	0.0%	146
Nablus	75.8%	21.0%	1.2%	1.6%	0.4%	252
Salfit	82.8%	14.7%	0.0%	2.6%	0.0%	116
Tulkarm	73.5%	25.0%	0.0%	1.5%	0.0%	204
Qalqilya	88.1%	9.4%	0.0%	2.5%	0.0%	159
Ramallah	67.3%	27.5%	1.5%	3.1%	0.6%	327
Jerusalem Suburbs	68.2%	26.4%	2.7%	2.7%	0.0%	110
Jerusalem	54.3%	31.4%	7.1%	7.1%	0.0%	70
Bethlehem	61.5%	34.0%	1.0%	3.5%	0.0%	200
Jericho	82.1%	17.9%	0.0%	0.0%	0.0%	28
North Hebron	85.4%	12.0%	0.0%	1.3%	1.3%	158
Hebron	78.3%	18.6%	0.9%	2.2%	0.0%	226
South Hebron	79.3%	15.3%	0.3%	4.7%	0.3%	295
Qabatya	60.9%	29.8%	0.0%	3.1%	6.2%	161
Tubas	71.9%	25.0%	0.0%	3.1%	0.0%	64
Type of school						
Boys	85.5%	9.8%	0.7%	2.8%	1.3%	1032
Girls	59.1%	36.2%	1.1%	3.3%	0.3%	1077
Co-educ.	75.8%	21.4%	0.5%	2.3%	0.0%	640
Total	72.9%	22.8%	0.8%	2.9%	0.6%	2749

الجدول 6-5 : مصدر المياه التي يذكر الطلبة أنهم يشربون منها في المدرسة تبعاً لبعض الخصائص

التوزيع النسبي للطلبة وفقاً لمصدر المياه التي يشربون منها في المدرسة حسب الخصائص الخلفية، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	From school water faucets	Bring water from home	Purchase bottled water	Never get drinking water at school	Other (specify)	Total
Sex						
Male	93.8%	5.1%	0.0%	1.0%	0.2%	608
Female	75.5%	21.5%	0.3%	2.3%	0.4%	698
Grade						
4th	81.6%	18.2%	0.0%	0.2%	0.0%	467
7th	83.4%	15.1%	0.3%	1.2%	0.0%	337
10th	86.7%	9.0%	0.2%	3.4%	0.8%	502
Location						
Urban	82.0%	15.7%	0.2%	1.8%	0.3%	942
Rural	88.9%	10.2%	0.0%	0.6%	0.3%	315
Camp	91.8%	2.0%	0.0%	6.1%	0.0%	49
Directorate						
North Gaza	88.2%	10.5%	0.0%	0.9%	0.4%	229
Khan Younis	95.5%	3.7%	0.0%	0.8%	0.0%	244
Rafah	77.0%	21.5%	0.0%	1.5%	0.0%	135
Middle Area Dir.	84.8%	13.3%	0.6%	0.6%	0.6%	158
East Gaza	84.6%	12.5%	0.4%	2.2%	0.4%	279
West Gaza	72.0%	24.1%	0.0%	3.4%	0.4%	261
Type of school						
Boys	93.6%	5.2%	0.0%	1.0%	0.2%	597
Girls	78.2%	18.0%	0.4%	3.0%	0.4%	532
Co-educ.	68.9%	30.5%	0.0%	0.0%	0.6%	177
Total	84.0%	13.9%	0.2%	1.7%	0.3%	1306

استمارة الطلبة 410 ، 411
 الجدول 6-6 : التوجه حول استخدام المعاسل في المدرسة تبعاً لبعض الخصائص
 نسبة الطلبة الذين يستعملون المعاسل في المدرسة ، والتوزيع النسبي للذين لا يستعملون المعاسل وفقاً للأسباب التي ذكروها لعدم استعمالهم لها ، حسب الخصائص الخلفية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	Percentage who do not use hand washing places at school	Number of students whose schools have hand washing facilities	Reasons for not using hand washing facilities (in numbers)										Number of students who do not use hand washing places at school			
			Far from class rooms	Little water	Crowded	Out of order	Mixed with male students	Mixed with female students	Wash basins not clean	Soap not available	Other					
Sex																
Male	6.0%	1948	18	31	24	27	12	3	57	52	36	116				
Female	4.8%	2126	17	10	15	7	2	4	37	30	30	103				
Grade																
4th	2.9%	1568	5	8	9	2	2	3	17	15	13	45				
7th	5.5%	1192	8	8	11	10	6	1	30	24	15	66				
10th	8.2%	1314	22	25	19	22	6	3	47	43	38	108				
Location																
Urban	5.4%	2298	18	30	28	19	9	5	55	43	39	123				
Rural	5.4%	1704	15	9	9	14	5	2	37	37	27	92				
Camp	5.6%	72	2	2	2	1	0	0	2	2	0	4				
Total	5.4%	4074	35	41	39	34	14	7	94	82	66	219				
			16%	19%	18%	16%	6%	3%	43%	37%	30%	100%				

استمارة الطلبة 408

الجدول 7-1 : المادات المتعلقة بشرب المياه في المدرسة
التوزيع النسبي للطلبة وفقاً لممارسات شرب المياه في المدرسة، حسب الخصائص الخلفية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristic	Drink water at school using									
	Hands	Plastic cups shared with other students	Cups shared with other students	Shared bottles	Own plastic cup	Own cups	Own bottle	Directly by mouth	Other	
Sex										
Male	78.7%	0.6%	0.2%	0.7%	2.7%	0.9%	5.6%	9.5%	1.2%	
Female	50.4%	1.2%	1.3%	1.0%	7.8%	5.6%	28.3%	3.2%	1.2%	
Grade										
4th	58.3%	0.8%	0.5%	1.2%	7.8%	4.6%	17.8%	8.0%	0.9%	
7th	64.1%	1.1%	1.0%	0.8%	4.3%	2.9%	18.6%	5.4%	1.8%	
10th	70.8%	0.8%	0.9%	0.6%	3.2%	2.1%	15.7%	4.9%	1.0%	
Father/ Male guardian education:										
No formal education	58.6%	3.6%	1.8%	0.0%	8.9%	0.0%	12.7%	10.8%	3.7%	
Elementary (grades 1-6)	68.6%	0.9%	0.9%	0.6%	7.0%	3.2%	12.5%	5.3%	0.9%	
Preparatory (grades 7-10)	65.4%	1.0%	0.9%	1.3%	3.6%	2.9%	17.0%	7.0%	0.9%	
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	63.9%	0.9%	0.6%	1.2%	6.6%	4.3%	16.3%	4.9%	1.4%	
Secondary with passing exam (Tawjihi)	62.3%	0.7%	0.3%	0.7%	6.1%	4.0%	18.1%	6.1%	1.7%	
College or university	63.3%	0.4%	0.9%	0.3%	4.8%	2.7%	22.0%	4.4%	1.1%	
Don't know	63.5%	1.0%	0.6%	1.3%	5.3%	3.5%	15.3%	8.4%	1.2%	
Mother/ Female guardian education:										
No formal education	54.7%	2.7%	0.9%	0.0%	9.3%	0.9%	11.1%	18.5%	1.8%	
Elementary (grades 1-6)	61.5%	1.3%	0.7%	0.4%	7.7%	3.5%	16.1%	7.5%	1.3%	





Background characteristic	Drink water at school using									
	Hands	Plastic cups shared with other students	Cups shared with other students	Shared bottles	Own plastic cup	Own cups	Own bottle	Directly by mouth	Other	
Preparatory (grades 7-10)	63.5%	0.6%	1.0%	0.9%	5.2%	3.2%	19.1%	5.3%	0.9%	
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	63.9%	1.1%	0.8%	0.8%	4.3%	5.2%	16.8%	5.7%	1.4%	
Secondary with passing exam (Tawjihi)	67.4%	0.2%	0.5%	0.8%	5.5%	2.9%	16.5%	5.6%	0.6%	
College or university	62.6%	1.5%	1.5%	0.7%	4.3%	2.6%	18.7%	6.2%	2.0%	
Don't know	65.5%	0.7%	0.2%	1.4%	4.9%	3.6%	16.7%	5.9%	1.1%	
Location:										
Urban	65.4%	0.7%	0.7%	0.9%	3.8%	2.9%	17.9%	6.8%	0.9%	
Rural	61.4%	1.1%	0.9%	0.8%	7.6%	3.9%	17.1%	5.7%	1.5%	
Camp	83.3%	1.5%	0.0%	1.5%	0.0%	4.6%	5.9%	0.0%	3.1%	
Type of school										
Boys	80.3%	0.6%	0.2%	0.6%	2.1%	0.6%	5.2%	9.4%	1.1%	
Girls	51.6%	0.9%	1.2%	0.8%	7.3%	5.7%	29.4%	2.4%	0.8%	
Co-Educ.	55.6%	1.5%	1.2%	1.6%	8.0%	4.2%	18.2%	7.5%	2.1%	
Total	64.0%	0.9%	0.8%	0.9%	5.3%	3.3%	17.4%	6.3%	1.2%	

استمارة الطلبة 408

الجدول 7-1 : المادات المتعلقة بشرب المياه في المدرسة

التوزيع النسبي للطلبة وفقاً لممارسات شرب المياه في المدرسة، حسب الخصائص الخلفيتين الضيقة العربية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristic	Drink water at school using									
	Hands	Plastic cups shared with other students	Cups shared with other students	Shared bottles	Own plastic cup	Own cups	Own bottle	Directly by mouth	Other	
Sex										
Male	73.4%	0.7%	0.2%	1.0%	3.6%	1.2%	5.6%	12.8%	1.5%	
Female	43.2%	1.4%	1.1%	0.7%	11.2%	6.8%	30.6%	3.4%	1.5%	
Grade										
4th	53.2%	0.9%	0.7%	1.0%	10.9%	5.7%	17.3%	9.0%	1.2%	
7th	59.9%	1.1%	0.6%	1.0%	5.4%	3.6%	19.2%	6.9%	2.4%	
10th	62.3%	1.2%	0.8%	0.5%	5.1%	2.2%	19.1%	7.7%	1.0%	
Father/ Male guardian education:										
No formal education	42.4%	6.1%	3.0%	0.0%	15.2%	0.0%	15.2%	15.2%	3.0%	
Elementary (grades 1-6)	60.5%	0.9%	0.9%	0.4%	10.5%	4.4%	13.6%	7.5%	1.3%	
Preparatory (grades 7-10)	58.7%	1.2%	1.0%	1.7%	4.8%	3.7%	19.4%	8.7%	1.0%	
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	58.6%	1.1%	0.0%	1.5%	8.3%	4.5%	17.7%	6.4%	1.9%	
Secondary with passing exam (Tawjihi)	57.8%	0.8%	0.5%	0.5%	8.2%	4.6%	18.0%	7.5%	2.1%	
College or university	55.6%	0.6%	0.7%	0.2%	8.3%	2.9%	23.9%	6.4%	1.5%	
Don't know	59.0%	1.1%	0.5%	1.0%	6.8%	4.7%	15.4%	9.6%	1.8%	
Mother/ Female guardian education:										
No formal education	44.7%	2.6%	1.3%	0.0%	13.2%	0.0%	13.2%	23.7%	1.3%	
Elementary (grades 1-6)	57.4%	1.4%	0.8%	0.3%	9.6%	4.1%	16.9%	7.9%	1.6%	



Background characteristic	Drink water at school using									
	Hands	Plastic cups shared with other students	Cups shared with other students	Shared bottles	Own plastic cup	Own cups	Own bottle	Directly by mouth	Other	
Preparatory (grades 7-10)	58.1%	0.7%	1.1%	1.3%	6.8%	3.5%	20.9%	6.6%	1.0%	
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	58.1%	1.6%	0.4%	0.8%	6.5%	7.3%	18.1%	5.6%	1.6%	
Secondary with passing exam (Tawjihi)	57.5%	0.0%	0.3%	0.9%	9.6%	4.2%	17.4%	9.3%	0.9%	
College or university	55.7%	1.6%	0.8%	0.5%	7.1%	2.7%	19.1%	9.3%	3.0%	
Don't know	61.8%	1.1%	0.2%	1.1%	5.9%	4.5%	16.9%	7.0%	1.6%	
Location:										
Urban	58.1%	1.1%	0.8%	0.8%	6.0%	3.4%	18.7%	9.6%	1.4%	
Rural	57.4%	1.0%	0.5%	0.9%	9.0%	4.7%	18.3%	6.6%	1.7%	
Camp	85.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.0%	0.0%	0.0%	
Directorate										
Jenin	50.5%	0.5%	0.0%	0.9%	4.5%	6.8%	31.4%	5.5%	0.0%	
South Nablus	63.7%	2.7%	0.0%	0.7%	5.5%	0.7%	22.6%	4.1%	0.0%	
Nablus	64.5%	0.8%	0.0%	0.0%	9.7%	2.4%	21.0%	1.6%	0.0%	
Saifit	56.6%	0.0%	0.0%	2.7%	15.0%	3.5%	16.8%	5.3%	0.0%	
Tulkarm	68.7%	1.0%	0.0%	0.0%	4.5%	5.0%	11.9%	8.0%	1.0%	
Galqilya	71.0%	0.0%	3.9%	1.3%	5.2%	1.9%	7.7%	9.0%	0.0%	
Ramallah	63.1%	0.0%	0.0%	0.3%	6.0%	8.2%	18.3%	1.6%	2.5%	
Jerusalem Suburbs	60.7%	0.9%	0.0%	0.9%	6.5%	4.7%	21.5%	4.7%	0.0%	
Jerusalem	53.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	36.9%	9.2%	0.0%	





Background characteristic	Drink water at school using									
	Hands	Plastic cups shared with other students	Cups shared with other students	Shared bottles	Own plastic cup	Own cups	Own bottle	Directly by mouth	Other	
Bethlehem	52.8%	1.6%	0.5%	0.5%	6.7%	2.6%	19.2%	13.5%	2.6%	
Jericho	78.6%	0.0%	0.0%	0.0%	3.6%	0.0%	14.3%	3.6%	0.0%	
North Hebron	66.7%	1.9%	0.0%	1.9%	2.6%	3.8%	10.3%	12.8%	0.0%	
Hebron	58.8%	0.5%	2.7%	0.9%	10.0%	5.9%	7.7%	13.6%	0.0%	
South Hebron	43.4%	2.8%	1.1%	0.4%	13.9%	1.1%	10.7%	18.9%	7.8%	
Gabatya	44.2%	0.0%	0.0%	1.9%	9.6%	1.9%	37.2%	3.8%	1.3%	
Tubas	33.9%	4.8%	3.2%	4.8%	6.5%	12.9%	25.8%	4.8%	3.2%	
Type of school										
Boys	74.5%	0.7%	0.2%	0.9%	2.9%	0.7%	5.0%	13.7%	1.5%	
Girls	44.0%	1.2%	0.8%	0.9%	10.6%	6.8%	32.6%	2.3%	1.0%	
Co-Educ.	54.6%	1.4%	1.3%	0.8%	9.8%	4.8%	16.5%	8.3%	2.6%	
Total	57.9%	1.0%	0.7%	0.9%	7.5%	4.0%	18.4%	8.0%	1.5%	

استمارة الطلبة 408
الجدول 1-7 : العادات المتعلقة بشرب المياه في المدرسة
التوزيع النسبي للطلبة وفقاً للممارسات شرب المياه في المدرسة، حسب الخصائص الخلفية، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristic	Drink water at school using									
	Hands	Plastic cups shared with other students	Cups shared with other students	Shared bottles	Own plastic cup	Own cups	Own bottle	Directly by mouth	Other	
Sex										
Male	89.9%	0.3%	0.2%	0.0%	0.7%	0.3%	5.5%	2.7%	0.5%	
Female	64.8%	0.7%	1.8%	1.6%	1.0%	3.1%	23.8%	2.8%	0.4%	
Grade										
4th	69.7%	0.4%	0.2%	1.5%	1.1%	2.1%	18.9%	5.8%	0.2%	
7th	74.5%	1.2%	2.1%	0.3%	1.5%	1.2%	17.1%	1.8%	0.3%	
10th	84.5%	0.2%	1.0%	0.6%	0.2%	1.9%	10.3%	0.4%	0.8%	
Father/ Male guardian education:										
No formal education	81.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	4.5%	4.5%	
Elementary (grades 1-6)	84.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.0%	0.9%	10.4%	0.9%		
Preparatory (grades 7-10)	86.5%	0.6%	0.6%	0.0%	0.0%	0.6%	9.4%	1.8%	0.6%	
Secondary but without passing exam (Tawjih)	81.2%	0.0%	2.4%	0.0%	1.2%	3.5%	11.8%	0.0%	0.0%	
Secondary with passing exam (Tawjih)	71.7%	0.5%	0.0%	1.1%	1.6%	2.7%	18.2%	3.2%	1.1%	
College or university	74.4%	0.3%	1.0%	0.5%		2.3%	19.4%	1.6%	0.5%	
Don't know	72.7%	0.7%	0.7%	2.1%	2.1%	1.0%	14.9%	5.9%	0.0%	
Mother/ Female guardian education:										
No formal education	78.8%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	6.1%	6.1%	3.0%	
Elementary (grades 1-6)	78.2%	1.1%	0.0%	1.1%	0.0%	1.1%	12.6%	5.7%		





Background characteristic	Drink water at school using									
	Hands	Plastic cups shared with other students	Cups shared with other students	Shared bottles	Own plastic cup	Own cups	Own bottle	Directly by mouth	Other	
Preparatory (grades 7-10)	79.1%	0.4%	0.8%	0.0%	0.8%	2.4%	14.1%	1.6%	0.8%	
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	75.8%	0.0%	1.7%	0.8%	0.0%	0.8%	14.2%	5.8%	0.8%	
Secondary with passing exam (Tawjihi)	79.0%	0.3%	0.7%	0.7%	0.7%	1.4%	15.5%	1.4%	0.3%	
College or university	73.0%	1.2%	2.5%	0.8%	0.0%	2.5%	18.0%	1.6%	0.4%	
Don't know	73.3%	0.0%	0.4%	2.0%	2.8%	1.6%	16.3%	3.6%		
Location:										
Urban	75.6%	0.1%	0.5%	0.9%	0.8%	2.1%	16.9%	3.0%	0.2%	
Rural	78.6%	1.6%	2.6%	0.6%	1.3%	0.3%	12.1%	2.2%	0.6%	
Camp	82.6%	2.2%	0.0%	2.2%	0.0%	6.5%	2.2%	0.0%	4.3%	
Directorate										
North Gaza	79.7%	0.0%	0.4%	0.4%	0.4%	1.8%	11.0%	5.3%	0.9%	
Khan Younis	85.5%	1.2%	2.9%	0.0%	1.2%	1.7%	6.2%	0.8%	0.4%	
Rafah	73.7%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	19.5%	4.5%	0.8%	
Middle Area Dir.	76.3%	1.3%	1.9%	1.3%	1.3%	1.3%	13.8%	1.9%	1.3%	
East gaza	75.1%	0.0%	0.0%	0.4%	0.4%	3.7%	17.6%	2.9%	0.0%	
West Gaza	68.3%	0.4%	0.8%	2.8%	1.6%	0.8%	23.7%	1.6%	0.0%	
Type of school										
Boys	90.0%	0.3%	0.2%	0.0%	0.7%	0.3%	5.6%	2.4%	0.5%	
Girls	67.1%	0.4%	1.9%	0.6%	0.8%	3.3%	23.1%	2.5%	0.4%	
Co-Educ.	59.3%	1.7%	1.1%	4.5%	1.7%	2.3%	24.3%	4.5%	0.6%	
Total	76.6%	0.5%	1.0%	0.9%	0.9%	1.8%	15.2%	2.7%	0.5%	

استمارة الطلبة 412
الجدول 2-7 : غسل اليدين في المدرسة تبعاً لبعض الخصائص
نسبة الطلبة الذين يطبقون الأمور التي يتعلمونها في المدرسة عن النظافة خارج المدرسة : اغسل يدي بالصابون قبل الأكل واغسل يدي بالصابون بعد تناول البسكويت و اغسل يدي بعد اللعب، [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	wash hands with soap before eating	wash hands with soap after toilet	wash my hands after playing	% of students who reported washing their hands in ALL THREE situations	Number of times students report washing their hands									
					mean number of time	median number of times	mode number of times	Min value	Max value					
Sex														
Male	89.2%	88.1%	81.3%	69.4%	7.40	6	5	5	0	50				
Female	84.4%	81.1%	75.9%	66.6%	8.01	7	5	5	0	50				
Grade														
4th	86.2%	81.9%	78.6%	65.7%	6.57	5	5	5	0	40				
7th	87.0%	85.4%	79.7%	70.2%	7.98	7	5	5	0	50				
10th	87.0%	86.3%	77.1%	68.6%	8.81	7	10	10	0	50				
Location:														
Urban	85.6%	81.4%	74.4%	63.6%	7.63	6	5	5	0	50				
Rural	87.9%	88.0%	83.4%	73.1%	7.75	6	5	5	0	50				
Camp	91.7%	95.8%	88.9%	86.1%	9.68	8	10	10	1	30				
Type of school														
Boys	88.6%	87.6%	80.3%	67.8%	7.44	6	5	5	0	50				
Girls	83.2%	79.3%	74.5%	65.1%	8.14	7	5	5	0	50				
Co-Educ.	90.1%	88.4%	82.7%	73.8%	7.43	6	5	5	0	50				
Total	86.7%	84.4%	78.4%	67.9%	7.71	6	5	5	0	50				

استمارة الطلبة 412

الجدول 2-7 : غسل اليدين في المدرسة تبعاً لبعض الخصائص

نسبة الطلبة الذين يطبقون الأمور التي يتعلمونها في المدرسة عن النظافة خارج المدرسة : غسل يدي بالصابون قبل الأكل وغسل يدي بالصابون بعد التبول وغسل يدي بعد اللعب ، الضفة العربية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristics	wash hands with soap before eating	wash hands with soap after toilet	wash my hands after playing	% of students who reported washing their hands in ALL THREE situations	Number of times students report washing their hands						
					mean number of time	median number of times	mode number of times	Min value	Max value		
Sex											
Male	90.5%	89.7%	83.7%	70.2%	7.30	6	5	0	50		
Female	89.9%	89.2%	84.9%	77.7%	8.56	7	10	1	50		
Grade											
4th	88.4%	85.8%	83.2%	70.1%	7.04	6	5	0	40		
7th	90.7%	90.0%	83.6%	75.1%	8.25	7	10	0	50		
10th	91.8%	93.6%	86.5%	78.1%	8.81	7	10	0	50		
Location:											
Urban	87.7%	85.4%	79.4%	67.1%	8.07	6	5	0	50		
Rural	92.4%	93.1%	88.8%	80.6%	7.82	6	5	0	50		
Camp	95.2%	100.0%	90.5%	90.5%	7.62	5	5	1	20		
Directorate											
Jenin	90.4%	90.8%	85.1%	79.0%	7.06	6	5	1	50		
South Nablus	99.3%	100.0%	96.4%	91.1%	8.34	7	10	1	30		
Nablus	99.2%	99.6%	97.2%	93.3%	8.00	7	5	1	35		
Salfit	98.3%	100.0%	96.5%	90.1%	6.96	6	5	1	20		





Number of times students report washing their hands									
Background characteristics	wash hands with soap before eating	wash hands with soap after toilet	wash my hands after playing	% of students who reported washing their hands in ALL THREE situations	mean number of time	median number of times	mode number of times	Min value	Max value
Tulkarm	95.9%	99.0%	95.9%	88.3%	8.66	6	5	0	50
Qalqilya	93.7%	97.5%	96.2%	90.7%	7.94	7	5	0	30
Ramallah	97.0%	99.3%	99.0%	89.1%	8.98	8	10	0	35
Jerusalem Suburbs	86.9%	84.8%	71.7%	58.0%	6.69	5	5	1	24
Jerusalem	100.0%	100.0%	100.0%	91.7%	9.30	7	10	1	50
Bethlehem	98.9%	98.3%	95.0%	81.6%	8.72	7	10	0	40
Jericho	100.0%	100.0%	100.0%	89.3%	5.82	6	5	3	10
North Hebron	72.3%	68.6%	54.7%	32.5%	8.28	6	10	0	30
Hebron	54.8%	41.6%	26.4%	15.5%	7.30	6	5	1	50
South Hebron	81.7%	77.3%	71.4%	55.3%	6.52	6	5	1	35
Gabatya	96.8%	100.0%	94.9%	90.1%	8.88	8	10	0	30
Tubas	95.3%	93.8%	87.5%	81.3%	8.73	8	10	3	20
Type of school									
Boys	89.3%	89.0%	82.6%	67.6%	7.32	6	5	0	50
Girls	89.2%	88.3%	84.5%	77.4%	8.57	7	10	1	50
Co-Educ.	93.1%	92.3%	86.7%	78.7%	7.93	6	5	0	50
Total	90.2%	89.5%	84.3%	74.0%	7.95	6	5	0	50

استمارة الطلبة 412

الجدول 2-7 : غسل اليدين في المدرسة تبعاً لبعض الخصائص

نسبة الطلبة الذين يطبقون الأمور التي يتعلمونها في المدرسة عن النظافة خارج المدرسة : غسل يدي بالصابون قبل الأكل وغسل يدي بالصابون بعد التبول وغسل يدي بعد اللعب ، غزوة الأرض الفلسطينية المحتلة ، 2011 [E]

Background characteristics	wash hands with soap before eating	wash hands with soap after toilet	wash my hands after playing	% of students who reported washing their hands in ALL THREE situations	Number of times students report washing their hands						
					mean number of time	median number of times	mode number of times	Min value	Max value		
Sex											
Male	86.7%	84.9%	76.5%	67.6%	7.62	6	5	1	40		
Female	73.0%	64.0%	57.1%	44.3%	6.89	6	5	0	40		
Grade											
4th	81.4%	73.5%	68.7%	55.7%	5.54	5	5	1	25		
7th	77.8%	74.3%	70.4%	58.0%	7.33	6	5	1	30		
10th	79.0%	74.4%	61.4%	53.1%	8.81	7	10	0	40		
Location:											
Urban	82.8%	75.9%	67.7%	58.7%	6.99	6	5	0	40		
Rural	67.5%	64.4%	58.5%	40.6%	7.45	6	5	1	40		
Camp	90.2%	94.1%	88.2%	84.3%	10.58	10	10	1	30		
Directorate											
North Gaza	49.3%	34.1%	25.1%	5.8%	6.38	5	5	1	40		
Khan Younis	67.3%	70.6%	58.8%	46.0%	8.29	6	5a	1	30		
Rafah	97.5%	96.7%	86.7%	74.5%	7.74	6	5	1	25		
Middle Area Dir.	79.3%	75.2%	64.8%	57.4%	8.66	7	5	1	40		





Background characteristics	Number of times students report washing their hands									
	wash hands with soap before eating	wash hands with soap after toilet	wash my hands after playing	% of students who reported washing their hands in ALL THREE situations	mean number of time	median number of times	mode number of times	Min value	Max value	
East gaza	89.8%	77.0%	73.7%	67.4%	6.37	5	5	0	20	
West Gaza	98.4%	97.7%	93.4%	88.0%	6.89	6	5	1	30	
Type of school										
Boys	87.4%	85.4%	76.9%	68.0%	7.63	6	5	1	40	
Girls	70.3%	60.3%	53.3%	40.3%	7.29	6	5	0	40	
Co-Educ.	79.0%	74.3%	68.3%	56.4%	5.67	5	5	1	25	
Total	79.6%	74.0%	66.4%	55.3%	7.23	6	5	0	40	

استمارة الطلبة 505، 506، 507
الجدول 3-7 : ممارسات تنظيف الأسنان تبعاً لموض الخصائص
التوزيع السكاني للطلبة وفقاً لمدى تكرار تنظيفهم لأسنانهم، والتوزيع النسبي للذين يظفون أسنانهم وفقاً لطريقة التنظيف ووفقاً للوقت الذي يظفون فيه أسنانهم، حسب الخصائص الخلفية للأرض الفلسطينية المحتلة، [2011]

Background characteristic	Frequency of cleaning teeth				Clean teeth with:				Timing of cleaning teeth			
	Every day	Most of the days	Some days	Never	Toothpaste and brush	Water and brush/ sewak	Water only	Other	When I wake up	Before going to sleep	After I eat	Other
Sex												
Male	33.8%	17.3%	43.7%	5.3%	95.7%	2.8%	1.4%	0.2%	70.2%	67.0%	50.4%	2.3%
Female	48.6%	19.6%	28.2%	3.6%	98.1%	1.4%	0.3%	0.1%	81.2%	75.7%	55.1%	1.5%
Grade												
4th	41.9%	16.0%	36.5%	5.5%	98.1%	0.9%	1.0%	0.1%	73.5%	73.0%	59.6%	2.0%
7th	36.2%	21.1%	38.8%	3.9%	97.1%	1.8%	0.8%	0.3%	76.1%	73.0%	52.8%	1.7%
10th	45.8%	19.0%	31.7%	3.5%	95.5%	3.6%	0.7%	0.2%	78.7%	68.5%	45.1%	1.9%
Father/ Male guardian education:												
No formal education	49.4%	15.4%	31.6%	3.6%	97.8%	2.2%	0.0%	0.0%	77.8%	69.9%	61.8%	1.9%
Elementary (grades 1-6)	40.9%	17.1%	38.9%	3.1%	96.4%	2.7%	0.9%	0.0%	76.6%	69.1%	49.6%	0.9%
Preparatory (grades 7-10)	37.2%	17.5%	39.3%	6.0%	96.8%	2.1%	0.8%	0.3%	74.5%	69.0%	52.8%	2.1%
Secondary but without passing exam (Tawithi)	37.0%	22.3%	36.1%	4.6%	96.3%	2.6%	0.9%	0.3%	78.2%	72.2%	49.6%	0.9%
Secondary with passing exam (Tawithi)	45.7%	21.2%	28.8%	4.3%	96.5%	2.5%	0.9%	0.2%	78.3%	73.3%	52.7%	2.5%
College or university	49.6%	17.6%	29.5%	3.3%	97.0%	2.2%	0.5%	0.3%	77.2%	73.4%	52.6%	1.8%
Don't know	34.2%	17.5%	43.3%	5.0%	97.7%	1.1%	1.1%	0.0%	73.4%	71.0%	55.9%	2.2%
Mother/ Female guardian education:												
No formal education	40.5%	9.9%	45.2%	4.4%	98.0%	0.0%	0.9%	1.0%	70.8%	75.5%	48.9%	0.0%





Background characteristic	Frequency of cleaning teeth				Clean teeth with:			Timing of cleaning teeth				
	Every day	Most of the days	Some days	Never	Toothpaste and brush	Water and brush/brusk/ sewak	Water only	Other	When I wake up	Before going to sleep	After I eat	Other
Elementary (grades 1-6)	36.2%	21.0%	37.6%	5.2%	95.7%	2.2%	2.0%	0.0%	73.8%	68.1%	50.6%	2.9%
Preparatory (grades 7-10)	40.3%	18.1%	37.0%	4.6%	97.3%	2.3%	0.3%	0.0%	78.5%	70.7%	53.9%	1.8%
Secondary but without passing exam (Tawjih)	44.0%	21.3%	29.8%	4.9%	96.9%	2.8%	0.0%	0.3%	75.7%	70.2%	51.1%	1.7%
Secondary with passing exam (Tawjih)	44.9%	20.3%	32.3%	2.5%	96.6%	2.4%	0.5%	0.5%	78.2%	73.3%	52.1%	2.3%
College or university	51.0%	16.6%	29.0%	3.4%	96.7%	2.0%	1.0%	0.3%	75.5%	73.5%	52.8%	1.8%
Don't know	34.7%	17.7%	41.7%	5.8%	97.4%	1.3%	1.3%	0.0%	73.7%	71.5%	55.1%	1.4%
Location:												
Urban	42.7%	18.4%	36.0%	3.0%	96.6%	2.0%	1.1%	0.3%	76.9%	71.0%	63.2%	30.9%
Rural	39.9%	18.8%	34.9%	6.3%	97.7%	1.9%	0.4%	0.0%	74.8%	74.8%	68.0%	48.6%
Camp	41.0%	13.0%	41.8%	4.2%	92.3%	6.2%	0.0%	1.5%	72.3%	61.9%	41.4%	13.0%
Type of school												
Boys	34.4%	16.3%	44.2%	5.0%	95.9%	2.5%	1.4%	0.3%	69.8%	66.0%	49.6%	2.3%
Girls	49.4%	20.0%	27.4%	3.1%	98.0%	1.5%	0.3%	0.2%	82.2%	74.6%	53.7%	1.9%
Co-Educ.	40.0%	19.8%	34.5%	5.7%	97.0%	2.2%	0.8%	0.0%	75.7%	76.6%	57.8%	1.0%
Total	41.5%	18.5%	35.6%	4.4%	97.0%	2.0%	0.8%	0.2%	76.0%	71.6%	52.9%	1.9%

Background characteristic	Frequency of cleaning teeth				Clean teeth with:				Timing of cleaning teeth			
	Every day	Most of the days	Some days	Never	Toothpaste and brush	Water & brush/ sewak	Water only	Other	When I wake up	Before going to sleep	After I eat	Other
Elementary (grades 1-6)	35.2%	21.4%	37.0%	6.5%	95.5%	2.5%	1.9%	0.0%	74.7%	70.8%	53.5%	3.6%
Preparatory (grades 7-10)	37.5%	19.3%	37.0%	6.2%	97.4%	2.3%	0.3%	0.0%	76.5%	73.1%	57.6%	2.4%
Secondary but without passing exam (Tawjih)	39.8%	23.9%	29.0%	7.3%	97.1%	2.5%	0.0%	0.4%	75.8%	76.7%	55.4%	2.5%
Secondary with passing exam (Tawjih)	41.8%	20.7%	32.9%	4.6%	97.3%	1.8%	0.6%	0.3%	77.9%	75.2%	56.5%	4.2%
College or university	44.3%	19.9%	30.1%	5.7%	98.4%	1.4%	0.3%	0.0%	75.3%	73.4%	54.9%	3.0%
Don't know	32.4%	19.5%	39.5%	8.5%	97.1%	1.7%	1.1%	0.0%	73.1%	75.4%	57.5%	2.1%
Location:												
Urban	38.0%	20.6%	36.3%	5.1%	97.0%	1.8%	1.0%	0.2%	74.5%	74.5%	74.3%	53.0%
Rural	38.4%	19.7%	34.1%	7.8%	97.6%	1.9%	0.5%	0.0%	76.5%	76.5%	74.1%	60.0%
Camp	19.0%	14.3%	52.4%	14.3%	88.9%	11.1%	0.0%	0.0%	55.6%	55.6%	61.1%	44.4%
Directorate												
Jenin	33.0%	27.5%	35.2%	4.3%	98.2%	1.3%	0.4%	0.0%	80.3%	75.8%	69.5%	1.3%
South Nablus	42.5%	21.9%	32.2%	3.4%	96.5%	2.8%	0.7%	0.0%	73.0%	66.7%	65.2%	0.0%
Nablus	42.7%	23.1%	31.0%	3.1%	95.1%	4.5%	0.4%	0.0%	79.4%	81.0%	72.1%	3.6%
Salfit	37.2%	15.7%	36.4%	10.7%	96.3%	2.8%	0.9%	0.0%	80.6%	68.5%	69.4%	2.8%
Tulkarm	42.2%	26.7%	22.8%	8.3%	98.4%	1.6%	0.0%	0.0%	77.8%	76.2%	69.8%	5.8%
Qalqilya	32.9%	25.5%	33.5%	8.1%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	82.4%	75.7%	50.0%	0.0%
Ramallah	42.1%	18.2%	35.5%	4.2%	99.4%	0.3%	0.3%	0.0%	85.1%	79.1%	55.1%	1.3%
Jerusalem Suburbs	34.8%	22.3%	38.4%	4.5%	96.3%	2.8%	0.9%	0.0%	80.4%	69.2%	54.2%	4.7%
Jerusalem	51.4%	13.9%	29.2%	5.6%	97.1%	1.5%	0.0%	1.5%	79.4%	72.1%	35.3%	5.9%



Background characteristic	Frequency of cleaning teeth				Clean teeth with:				Timing of cleaning teeth			
	Every day	Most of the days	Some days	Never	Toothpaste and brush	Water & brush/ sewak	Water only	Other	When I wake up	Before going to sleep	After I eat	Other
Bethlehem	35.9%	17.5%	38.8%	7.8%	97.9%	2.1%	0.0%	0.0%	73.7%	71.1%	55.8%	6.3%
Jericho	32.1%	17.9%	46.4%	3.6%	96.3%	0.0%	3.7%	0.0%	70.4%	59.3%	44.4%	0.0%
North Hebron	35.0%	8.0%	46.0%	11.0%	96.6%	1.4%	2.1%	0.0%	53.8%	65.5%	35.9%	3.4%
Hebron	36.3%	18.1%	42.5%	3.1%	97.3%	2.3%	0.5%	0.0%	67.6%	71.7%	41.6%	1.8%
South Hebron	38.0%	18.0%	36.3%	7.7%	94.9%	1.8%	2.9%	0.4%	70.0%	79.8%	53.8%	3.2%
Gabatya	32.7%	20.4%	31.5%	15.4%	97.1%	2.9%	0.0%	0.0%	73.7%	74.5%	45.3%	2.2%
Tubas	34.4%	20.3%	40.6%	4.7%	96.7%	3.3%	0.0%	0.0%	63.9%	60.7%	54.1%	0.0%
Type of school												
Boys	30.9%	16.9%	44.2%	8.0%	95.8%	2.5%	1.6%	0.1%	66.6%	66.9%	53.4%	3.6%
Girls	45.7%	21.8%	27.9%	4.7%	98.6%	1.3%	0.0%	0.1%	82.8%	77.5%	57.9%	2.8%
Co-Educ.	36.6%	22.5%	33.5%	7.3%	97.2%	2.2%	0.7%	0.0%	76.5%	79.9%	58.5%	1.3%
Total	38.0%	20.1%	35.3%	6.5%	97.2%	2.0%	0.7%	0.1%	75.4%	74.1%	56.4%	2.8%



استمارة الطلبة 505، 506، 507
 الجدول 3-7: ممارسات تنظيف الأسنان تبعاً لبعض الخصائص
 التوزيع النسبي للطلبة وفقاً لمدى تكرار تنظيفهم للأسنانهم، والتوزيع النسبي للذين ينظفون أسنانهم وفقاً لطريقة التنظيف ووفقاً للوقت الذي ينظفون فيه أسنانهم، حسب الخصائص الخلفية، غزة [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristic	Frequency of cleaning teeth					Clean teeth with:				Timing of cleaning teeth				
	Every day	Most of the days	Some days	Never	Toothpaste and brush	Water and brush/ sewak	Water only	Other	When I wake up	Before going to sleep	After I eat	Other		
Sex														
Male	40.0%	15.1%	44.9%	0.0%	96.0%	2.4%	1.2%	0.5%	75.5%	64.2%	43.0%	0.0%		
Female	56.3%	15.1%	28.6%	0.0%	96.7%	2.1%	0.9%	0.3%	78.7%	68.1%	48.1%	0.0%		
Grade														
4th	49.1%	14.6%	36.3%	0.0%	97.8%	0.7%	1.3%	0.2%	73.3%	64.1%	57.0%	0.0%		
7th	44.0%	14.8%	41.2%	0.0%	96.3%	2.5%	0.6%	0.6%	76.3%	67.4%	41.8%	0.0%		
10th	51.3%	15.9%	32.8%	0.0%	95.1%	3.5%	1.0%	0.4%	81.4%	67.6%	37.7%	0.0%		
Father/ Male guardian education:														
No formal education	42.1%	15.8%	42.1%	0.0%	94.7%	5.3%	0.0%	0.0%	73.7%	68.4%	57.9%	0.0%		
Elementary (grades 1-6)	42.6%	15.7%	41.7%	0.0%	94.4%	4.6%	0.9%	0.0%	75.9%	64.8%	43.5%	0.0%		
Preparatory (grades 7-10)	43.1%	11.3%	45.6%	0.0%	96.9%	1.3%	1.3%	0.6%	75.0%	62.5%	40.6%	0.0%		
Secondary but without passing exam (Tawjih)	45.8%	14.5%	39.8%	0.0%	96.4%	2.4%	0.0%	1.2%	83.1%	63.9%	38.6%	0.0%		
Secondary with passing exam (Tawjih)	52.1%	21.1%	26.8%	0.0%	96.8%	2.6%	0.5%	0.0%	79.5%	64.7%	45.3%	0.0%		
College or university	58.1%	14.3%	27.6%	0.0%	96.1%	2.1%	1.0%	0.8%	77.1%	71.6%	46.9%	0.0%		
Don't know	39.0%	14.3%	46.7%	0.0%	97.2%	1.4%	1.4%	0.0%	76.0%	63.4%	50.9%	0.0%		
Mother/ Female guardian education:														
No formal education	35.7%	3.6%	60.7%	0.0%	96.4%	0.0%	0.0%	3.6%	67.9%	67.9%	28.6%	0.0%		
Elementary (grades 1-6)	40.2%	19.5%	40.2%	0.0%	96.6%	1.1%	2.3%	0.0%	70.1%	57.5%	39.1%	0.0%		





Background characteristic	Frequency of cleaning teeth				Clean teeth with:				Timing of cleaning teeth			
	Every day	Most of the days	Some days	Never	Toothpaste and brush	Water and brush/ sewak	Water only	Other	When I wake up	Before going to sleep	After I eat	Other
Preparatory (grades 7-10)	48.2%	14.6%	37.2%	0.0%	97.2%	2.4%	0.4%	0.0%	84.2%	64.0%	43.3%	0.0%
Secondary but without passing exam (Tawjih)	52.6%	15.8%	31.6%	0.0%	96.5%	3.5%	0.0%	0.0%	75.4%	57.0%	42.1%	0.0%
Secondary with passing exam (Tawjih)	48.4%	19.9%	31.7%	0.0%	95.8%	3.1%	0.3%	0.7%	78.4%	71.1%	47.0%	0.0%
College or university	61.1%	11.5%	27.5%	0.0%	94.3%	2.9%	2.0%	0.8%	75.8%	73.8%	49.6%	0.0%
Don't know	39.7%	13.9%	46.4%	0.0%	98.0%	0.4%	1.6%	0.0%	75.0%	63.1%	50.0%	0.0%
Location:												
Urban	49.2%	15.3%	35.5%	0.0%	96.0%	2.3%	1.3%	0.4%	80.3%	66.0%	47.7%	0.0%
Rural	46.7%	15.0%	38.2%	0.0%	98.0%	1.6%	0.3%	0.0%	67.3%	67.3%	41.8%	0.0%
Camp	50.0%	12.5%	37.5%	0.0%	93.8%	4.2%	0.0%	2.1%	79.2%	64.6%	33.3%	0.0%
Directorate												
North Gaza	40.5%	10.1%	49.4%	0.0%	97.5%	2.5%			70.0%	59.5%	35.0%	0.0%
Khan Younis	67.4%	17.4%	15.3%	0.0%	97.1%	2.5%	0.0%	0.4%	79.8%	74.4%	41.3%	0.0%
Rafah	43.9%	13.0%	43.1%	0.0%	95.1%	1.6%	3.3%	0.0%	82.9%	65.0%	47.2%	0.0%
Middle Area Dir.	31.9%	12.5%	55.6%	0.0%	93.8%	1.4%	2.8%	2.1%	63.2%	67.4%	38.2%	0.0%
East Gaza	43.2%	22.2%	34.6%	0.0%	95.9%	1.9%	1.9%	0.4%	78.6%	66.5%	57.5%	0.0%
West Gaza	55.8%	12.8%	31.4%	0.0%	97.3%	2.7%	0.0%	0.0%	84.9%	64.7%	51.2%	0.0%
Type of school												
Boys	40.3%	15.4%	44.3%	0.0%	95.9%	2.4%	1.2%	0.5%	75.2%	64.6%	43.4%	0.0%
Girls	57.0%	16.5%	26.5%	0.0%	96.9%	1.9%	0.8%	0.4%	80.9%	68.7%	45.1%	0.0%
Co-Educ.	52.0%	9.9%	38.0%	0.0%	96.5%	2.3%	1.2%	0.0%	72.5%	64.9%	55.6%	0.0%
Total	48.7%	15.1%	36.2%	0.0%	96.4%	2.2%	1.0%	0.4%	77.2%	66.3%	45.7%	0.0%

استمارة الطلبة 505، 506، 507
 الجدول 4-7: ممارسات تنظيف الأسنان حسب خصائص مختارة أخرى
 التوزيع النسبي للطلبة وفقاً لمدى تكرار تنظيفهم الأسنان، والتوزيع النسبي للذين ينظفون أسنانهم وفقاً لطريقة التنظيف ووفقاً للوقت الذين ينظفون فيه أسنانهم، حسب خصائص مختارة أخرى [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Other selected characteristics	Frequency of cleaning teeth					Clean teeth with:					Timing of cleaning teeth				
	Every day	Most of the days	Some days	Never	Toothpaste and brush	Water and brush/ sewak	Water only	Other	When I wake up	Before going to sleep	After I eat	Other			
School offers education on hygiene and environmental sanitation	no school is not offering education on hygiene and environmental health														
Yes	40.6%	18.2%	34.9%	6.3%	96.9%	21.0%	0.8%	0.2%	76.0%	71.0%	52.9%	1.7%			
No	no school is not offering education on hygiene and environmental health														
School students participate actively in maintaining hygiene	no school is not having active participation of students in maintaining hygiene														
Yes	40.6%	18.2%	34.9%	6.3%	96.9%	21.0%	0.8%	0.2%	76.0%	71.0%	52.9%	1.7%			
No	no school is not having active participation of students in maintaining hygiene														
Exposed to information about cleanness and health hygiene during the past 6 months	no school is not having active participation of students in maintaining hygiene														
Yes	41.6%	18.5%	34.0%	6.0%	97.1%	1.9%	0.8%	0.2%	76.3%	72.2%	53.1%	1.6%			
No	33.4%	16.3%	41.7%	8.6%	95.5%	3.0%	1.3%	0.2%	73.1%	66.5%	51.4%	2.6%			
Total	40.6%	18.2%	34.9%	6.3%	96.9%	21.0%	0.8%	0.2%	76.0%	71.0%	52.9%	1.7%			

Backgrounds	Cleaning of hair and taking care of head						Bathing						Clipping finger nails						Spitting on the ground						Covering mouth and nose when coughing						Changing underwear											
	Daily	Every two days	Every three days	Weekly	Every two weeks	Monthly	Daily	Every two days	Every three days	Weekly	Every two weeks	Monthly	Daily	Every two days	Every three days	Weekly	Every two weeks	Monthly	Daily	Every two days	Every three days	Weekly	Every two weeks	Monthly	Daily	Every two days	Every three days	Weekly	Every two weeks	Monthly	Daily	Every two days	Every three days	Weekly	Every two weeks	Monthly						
Secondary with passing exam (Ramli)	71.5%	14.7%	8.4%	5.2%	0.0%	0.3%	0.0%	12.4%	40.9%	30.3%	16.4%	0.0%	0.0%	4.6%	1.7%	5.5%	79.5%	6.9%	1.4%	0.3%	10.4%	2.6%	1.7%	4.0%	2.0%	5.5%	73.8%	83.6%	3.7%	2.6%	1.7%	0.9%	4.0%	3.5%	69.9%	24.6%	11.0%	3.7%	0.3%	0.0%	0.3%	
College or university	73.6%	12.7%	7.3%	6.0%	0.3%	0.3%	0.0%	13.0%	32.6%	53.7%	20.7%	0.0%	0.0%	4.4%	1.6%	8.3%	77.7%	5.7%	2.1%	0.3%	11.4%	2.6%	1.8%	3.1%	2.3%	4.1%	74.6%	84.5%	2.6%	2.3%	1.7%	0.8%	2.6%	4.7%	69.1%	24.6%	11.9%	4.4%	0.0%	0.0%	0.2%	
Don't know	71.4%	12.4%	7.5%	8.4%	0.2%	0.2%	0.0%	13.1%	35.5%	28.2%	22.6%	0.2%	0.3%	3.3%	2.1%	5.2%	80.3%	7.7%	0.9%	0.5%	9.8%	2.8%	2.6%	3.0%	2.8%	1.9%	72.2%	84.1%	3.7%	2.1%	1.9%	0.3%	3.3%	4.5%	69.9%	21.8%	10.3%	7.8%	0.0%	0.0%	0.2%	
Urban	72.5%	13.5%	7.9%	5.8%	0.1%	0.1%	0.0%	14.5%	38.2%	28.5%	18.8%	0.1%	0.0%	4.0%	2.3%	6.8%	78.2%	8.5%	1.1%	1.1%	10.7%	2.9%	1.9%	2.9%	2.3%	3.7%	75.6%	85.2%	3.1%	1.8%	1.9%	0.6%	3.1%	4.3%	62.2%	21.3%	10.4%	5.6%	0.1%	0.0%	0.3%	
Rural	75.3%	12.2%	6.5%	5.4%	0.2%	0.4%	0.0%	14.8%	41.9%	28.1%	15.1%	0.0%	0.0%	3.2%	2.3%	6.7%	79.9%	5.7%	1.7%	0.5%	9.5%	2.3%	2.4%	3.7%	1.8%	4.3%	76.1%	85.3%	3.2%	2.4%	3.0%	3.0%	60.0%	24.2%	11.0%	4.5%	0.1%	0.0%	0.1%			
Camp	85.7%	9.5%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	88.1%	19.0%	98.1%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.5%	81.0%	4.8%	4.8%	0.0%	4.8%	0.0%	9.5%	0.0%	9.5%	86.7%	90.5%	0.0%	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%	81.0%	14.3%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
Directorate	78.9%	16.3%	8.2%	6.4%	0.0%	0.0%	0.0%	19.7%	43.8%	23.6%	12.9%	0.0%	0.0%	1.7%	3.0%	6.0%	86.3%	2.1%	0.4%	0.4%	7.7%	3.9%	1.3%	1.7%	2.1%	2.6%	80.7%	85.0%	7.3%	2.1%	1.3%	2.1%	0.4%	1.7%	68.7%	24.0%	5.2%	1.7%	0.0%	0.0%	0.4%	
Jenin	84.2%	6.8%	4.8%	2.1%	0.0%	2.1%	0.0%	6.8%	37.0%	54.9%	21.2%	0.0%	0.0%	2.1%	2.1%	3.4%	80.1%	10.3%	1.4%	0.7%	4.1%	0.7%	8.2%	3.4%	1.4%	0.0%	82.2%	87.0%	0.7%	5.5%	1.4%	0.0%	0.0%	5.5%	62.7%	21.9%	16.4%	8.9%	0.0%	0.0%	0.0%	
South Nablus	76.1%	14.9%	5.5%	3.5%	0.0%	0.0%	0.0%	9.0%	45.1%	23.1%	22.7%	0.0%	0.0%	5.1%	2.7%	11.0%	75.3%	2.7%	0.4%	2.7%	7.8%	2.0%	3.1%	4.3%	1.2%	4.7%	76.9%	85.9%	2.7%	2.4%	1.6%	0.0%	1.6%	5.9%	64.3%	19.2%	10.2%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
Nablus	81.8%	7.4%	4.1%	5.0%	1.7%	0.0%	0.0%	13.2%	32.2%	59.7%	14.9%	0.0%	0.0%	3.3%	3.3%	5.8%	85.1%	2.5%	0.0%	0.0%	1.7%	0.8%	2.5%	0.8%	0.8%	5.8%	87.6%	78.5%	5.0%	4.1%	3.3%	0.0%	0.8%	8.3%	63.6%	21.5%	10.7%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	
Salfit	86.4%	7.8%	3.4%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	30.1%	38.3%	20.4%	11.2%	0.0%	0.0%	4.4%	2.9%	7.8%	83.5%	1.9%	0.0%	0.5%	19.4%	2.4%	3.4%	3.4%	0.5%	1.5%	69.4%	94.7%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	1.5%	2.9%	71.8%	11.5%	9.7%	0.5%	0.5%	0.0%	0.0%	
Tulkarm	57.1%	26.1%	13.0%	3.1%	0.0%	0.6%	0.0%	14.3%	48.4%	29.2%	8.1%	0.0%	0.0%	3.7%	2.5%	13.0%	72.0%	6.2%	1.2%	1.2%	8.1%	3.1%	1.2%	3.1%	1.9%	9.3%	73.3%	89.6%	6.2%	1.9%	6.2%	1.2%	11.2%	3.7%	62.1%	28.6%	6.8%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	
Qalqilya	78.8%	8.8%	6.4%	5.2%	0.6%	0.3%	0.0%	16.1%	45.2%	29.1%	9.7%	0.0%	0.0%	1.2%	1.8%	3.6%	78.7%	12.1%	4.2%	0.3%	8.5%	3.3%	2.1%	3.3%	5.6%	3.6%	73.3%	93.3%	2.2%	0.0%	0.9%	0.3%	0.6%	2.1%	62.7%	25.2%	11.5%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	
Ramallah	88.4%	6.3%	3.6%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	8.9%	54.5%	25.0%	11.6%	0.0%	0.0%	0.9%	6.3%	9.8%	75.9%	6.3%	0.9%	0.0%	14.3%	4.5%	0.9%	5.4%	1.8%	0.9%	72.3%	90.2%	2.7%	0.9%	0.9%	0.0%	0.0%	5.4%	64.3%	19.6%	9.8%	5.4%	0.0%	0.0%	0.9%	
Jerusalem	84.7%	8.3%	4.2%	1.4%	0.0%	1.4%	0.0%	26.4%	27.8%	30.6%	13.9%	1.4%	0.0%	2.8%	1.4%	5.6%	84.7%	5.6%	0.0%	0.0%	4.2%	4.2%	0.0%	0.0%	2.8%	2.8%	86.1%	91.7%	1.4%	2.8%	1.4%	0.0%	0.0%	2.8%	72.2%	13.9%	9.7%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	
Sulzous	58.4%	17.0%	8.3%	5.8%	0.5%	0.0%	0.0%	16.5%	39.8%	27.2%	16.5%	0.0%	0.0%	5.8%	1.0%	8.3%	70.4%	12.6%	1.5%	0.5%	16.5%	5.8%	2.4%	3.9%	4.4%	3.4%	63.6%	73.3%	6.3%	3.4%	1.0%	5.3%	7.3%	59.2%	25.2%	10.2%	4.4%	0.5%	0.0%	0.5%		
Beitlham	75.0%	14.3%	10.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	30.0%	28.6%	17.9%	3.6%	0.0%	0.0%	3.6%	3.6%	82.1%	7.1%	3.6%	0.0%	7.1%	0.0%	3.6%	3.6%	0.0%	17.9%	67.9%	89.3%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	95.7%	10.7%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
Jericho	47.9%	14.1%	18.4%	19.6%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	24.5%	30.7%	38.0%	0.0%	0.0%	8.6%	0.6%	4.9%	80.1%	22.7%	2.5%	0.6%	1.8%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	57.5%	98.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	41.7%	12.9%	18.4%	26.4%	0.0%	0.0%	0.6%		
North Hebron	65.5%	20.4%	5.8%	8.4%	0.0%	0.0%	0.0%	6.2%	36.3%	30.5%	28.5%	0.0%	0.4%	0.0%	4.4%	0.9%	8.4%	79.2%	5.8%	0.9%	0.4%	12.8%	1.3%	1.8%	6.6%	2.7%	7.5%	67.3%	73.9%	3.5%	6.6%	6.2%	0.9%	5.8%	3.1%	55.8%	28.3%	10.2%	5.8%	0.0%	0.0%	0.0%
Hebron	75.7%	9.0%	8.7%	6.0%	0.7%	0.0%	0.0%	17.0%	36.7%	28.3%	17.7%	0.0%	0.3%	5.3%	3.0%	4.7%	78.7%	7.0%	2.0%	1.3%	16.0%	4.0%	0.7%	4.0%	0.3%	1.7%	73.3%	81.0%	3.0%	1.3%	0.7%	0.7%	10.0%	3.3%	61.3%	22.7%	9.0%	5.7%	0.7%	0.0%	0.7%	
South Hebron	77.8%	11.7%	4.9%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	12.3%	45.1%	31.5%	11.1%	0.0%	0.0%	0.6%	1.9%	6.8%	87.0%	2.5%	0.6%	0.6%	5.6%	0.6%	1.2%	1.9%	8.6%	81.5%	95.1%	1.8%	1.2%	1.2%	0.0%	0.0%	0.6%	60.0%	34.0%	14.2%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%		
Qalqilya	82.8%	12.5%	3.1%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	9.4%	31.3%	40.6%	18.8%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	82.2%	1.6%	3.1%	1.6%	12.5%	1.6%	4.7%	7.8%	0.0%	9.4%	84.1%	82.8%	1.6%	1.6%	9.4%	0.0%	1.6%	3.1%	68.8%	15.6%	15.6%	0.0%	0.0%	0.0%		
Tubas	77.0%	11.3%	5.5%	5.5%	0.2%	0.5%	0.0%	16.4%	37.3%	25.7%	20.5%	0.0%	0.0%	3.1%	2.6%	7.0%	73.3%	11.2%	2.5%	0.5%	17.8%	4.5%	3.0%	4.9%	3.5%	5.5%	80.8%	79.7%	5.1%	3.3%	3.3%	0.7%	2.7%	5.3%	40.3%	33.6%	17.9%	7.7%	0.2%	0.0%	0.3%	
Boys	71.0%	15.5%	9.0%	4.4%	0.1%	0.0%	0.0%	11.2%	43.6%	32.0%	13.1%	0.0%	0.1%	4.4%	1.2%	5.9%	83.5%	2.8%	0.8%	1.4%	2.7%	1.3%	0.5%	1.5%	0.5%	2.7%	80.9%	89.6%	1.3%	1.1%	1.3%	0.5%	4.1%	2.2%	79.4%	15.0%	3.4%	2.0%	0.0%	0.0%	0.2%	
Girls	74.2%	10.7%	6.8%	7.5%	0.3%	0.5%	0.0%	18.2%	37.9%	26.6%	17.1%	0.2%	0.2%	3.1%	3.6%	7.8%	78.9%	7.8%	0.8%	0.3%	9.9%	2.0%	3.6%	4.0%	2.3%	3.7%	74.4%	87.1%	3.4%	2.2%	1.6%	0.3%	1.7%	3.7%	64.4%	18.2%	11.3%	5.6%	0.3%	0.0%	0.2%	
Co-Educ.	74.0%	12.8%	7.2%	5.5%	0.2%	0.3%	0.0%	14.8%	39.9%	28.4%	18.8%	0.0%	0.1%	0.0%	2.3%	6.6%	78.1%	7.1%	1.4%	0.8%	10.0%	2.7%	2.2%	3.3%	2.0%	4.0%	75.6%	85.3%	3.2%	2.2%	2.1%	0.5%	3.0%	3.7%	81.3%	22.7%	10.7%	5.0%	0.1%	0.0%	0.2%	
Total	82.7%	22.3%	9.6%	4.5%	0.3%	0.5%	0.1%	17.3%	48.0%	24.7%	9.9%	0.1%	0.0%	4.3%	2.4%	4.4%	74.7%	10.4%	2.8%	1.0%	14.4%	3.6%	3.0%	5.8%	1.4%	5.1%	66.7%	76.1%	6.7%	2.5%	6.2%	0.3%	0.7%	7.4%	50.1%	31.0%	13.4%	5.0%	0.1%	0.3%		



استمارة الطلبة 510

الجدول 6-7 : عادات النظافة العامة حسب خصائص مختارة أخرى

التوزيع النسبي للطلبة وفقاً للمدى، تكرار تنظيف شعرهم وعيانتهم بالراس، وغسل القدامين، وتقليم الأظفار، والبصق على الأرض، حسب خصائص مختارة أخرى [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Other selected characteristics	Cleaning of hair and taking care of head						Bathing						Clipping finger nails						Spitting on the ground						Covering mouth and nose when coughing						Changing underwear											
	Daily	Every two days	Every three days	Weekly	Every two weeks	Monthly	Never	Daily	Every two days	Every three days	Weekly	Every two weeks	Monthly	Never	Daily	Every two days	Every three days	Weekly	Every two weeks	Monthly	Never	Daily	Every two days	Every three days	Weekly	Every two weeks	Monthly	Never														
School offers education on hygiene and environmental sanitation	70.3%	15.9%	8.0%	5.2%	0.2%	0.4%	0.0%	15.8%	42.6%	27.2%	14.5%	0.0%	0.1%	0.0%	3.8%	2.3%	6.0%	77.0%	8.1%	1.9%	0.9%	11.4%	3.0%	2.4%	4.1%	1.8%	4.4%	72.8%	82.3%	4.3%	2.3%	3.5%	0.4%	2.3%	4.9%	57.6%	25.4%	11.6%	5.0%	0.1%	0.0%	0.2%
Yes	70.3%	15.9%	8.0%	5.2%	0.2%	0.4%	0.0%	15.8%	42.6%	27.2%	14.5%	0.0%	0.1%	0.0%	3.8%	2.3%	6.0%	77.0%	8.1%	1.9%	0.9%	11.4%	3.0%	2.4%	4.1%	1.8%	4.4%	72.8%	82.3%	4.3%	2.3%	3.5%	0.4%	2.3%	4.9%	57.6%	25.4%	11.6%	5.0%	0.1%	0.0%	0.2%
No	no school is not offering education on hygiene and environmental health																																									
School students participate actively in maintaining hygiene	70.3%	15.9%	8.0%	5.2%	0.2%	0.4%	0.0%	15.8%	42.6%	27.2%	14.5%	0.0%	0.1%	0.0%	3.8%	2.3%	6.0%	77.0%	8.1%	1.9%	0.9%	11.4%	3.0%	2.4%	4.1%	1.8%	4.4%	72.8%	82.3%	4.3%	2.3%	3.5%	0.4%	2.3%	4.9%	57.6%	25.4%	11.6%	5.0%	0.1%	0.0%	0.2%
Yes	70.3%	15.9%	8.0%	5.2%	0.2%	0.4%	0.0%	15.8%	42.6%	27.2%	14.5%	0.0%	0.1%	0.0%	3.8%	2.3%	6.0%	77.0%	8.1%	1.9%	0.9%	11.4%	3.0%	2.4%	4.1%	1.8%	4.4%	72.8%	82.3%	4.3%	2.3%	3.5%	0.4%	2.3%	4.9%	57.6%	25.4%	11.6%	5.0%	0.1%	0.0%	0.2%
No	no school is not having active participation of students in maintaining hygiene																																									
Exposed to information about cleanliness and health hygiene during the past 6 months	70.2%	16.1%	8.3%	4.8%	0.2%	0.4%	0.0%	15.4%	43.4%	27.5%	13.5%	0.0%	0.1%	0.0%	3.6%	2.3%	6.1%	77.7%	7.8%	1.8%	0.9%	11.4%	3.0%	2.6%	4.1%	1.9%	4.4%	72.6%	83.3%	4.3%	2.3%	3.3%	0.5%	2.2%	4.2%	58.4%	25.4%	11.4%	4.4%	0.1%	0.0%	0.2%
Yes	70.2%	16.1%	8.3%	4.8%	0.2%	0.4%	0.0%	15.4%	43.4%	27.5%	13.5%	0.0%	0.1%	0.0%	3.6%	2.3%	6.1%	77.7%	7.8%	1.8%	0.9%	11.4%	3.0%	2.6%	4.1%	1.9%	4.4%	72.6%	83.3%	4.3%	2.3%	3.3%	0.5%	2.2%	4.2%	58.4%	25.4%	11.4%	4.4%	0.1%	0.0%	0.2%
No	70.9%	14.5%	5.9%	8.1%	0.0%	0.4%	0.2%	17.1%	38.3%	24.6%	21.8%	0.2%	0.0%	0.0%	5.1%	2.0%	5.1%	72.1%	11.8%	2.8%	1.2%	11.8%	3.1%	1.2%	4.1%	1.2%	4.1%	74.5%	75.0%	4.7%	2.6%	4.9%	0.2%	2.9%	9.6%	52.5%	25.5%	12.4%	9.4%	0.0%	0.0%	0.2%
Total	70.3%	15.9%	8.0%	5.2%	0.2%	0.4%	0.0%	15.8%	42.6%	27.2%	14.5%	0.0%	0.1%	0.0%	3.8%	2.3%	6.0%	77.0%	8.1%	1.9%	0.9%	11.4%	3.0%	2.4%	4.1%	1.8%	4.4%	72.8%	82.3%	4.3%	2.3%	3.5%	0.4%	2.3%	4.9%	57.6%	25.4%	11.6%	5.0%	0.1%	0.0%	0.2%

استمارة الطلبة 502، 503، 504
 الجدول 7-7: مناقشة سلوكيات النظافة التي يتم تعلمها في المدرسة تبعاً لبعض الخصائص
 نسبة الطلبة الذين ذكروا أنهم يناقشون سلوكيات النظافة التي يتعلمونها في المدرسة مع أهل العائلة، ونسبة هؤلاء وفقاً لسلوك النظافة الذي تتم مناقشته، حسب الخصائص الخلفية [الأرض الفلسطينية المحتلة، 2011]

Background characteristic	Hygienic behaviors discussed:											
	Percentage who discuss	Build/ improve sanitary toilets	Not eating unwashed fruits and vegetables	Not drinking contaminated water	Preventing flies from coming near food	Wash hands with soap before eating	Wash hands with soap after urinating and defecating	Cleaning teeth	Clipping and cleaning fingernails	Bathing	Wash hands after playing	Other
Sex												
Male	95.5%	39.6%	73.4%	65.5%	69.5%	82.5%	80.7%	75.7%	77.2%	82.3%	72.2%	3.2%
Female	98.3%	35.5%	71.2%	64.0%	68.0%	81.1%	78.3%	78.2%	78.9%	85.0%	70.9%	3.0%
Grade												
4th	97.1%	31.5%	68.1%	59.8%	65.0%	81.8%	77.6%	75.6%	75.5%	80.7%	70.8%	3.8%
7th	97.5%	39.2%	75.3%	68.5%	72.4%	83.1%	82.2%	80.2%	81.4%	86.9%	73.9%	3.0%
10th	96.2%	43.0%	74.5%	67.2%	69.9%	80.5%	79.3%	75.6%	78.1%	84.4%	70.3%	2.3%
Father/ Male guardian education:												
No formal education	100.0%	39.3%	69.6%	62.5%	67.9%	76.8%	76.8%	78.6%	80.4%	91.1%	71.4%	1.8%
Elementary (grades 1-6)	96.9%	39.3%	68.9%	65.0%	67.2%	79.7%	77.7%	74.6%	75.1%	81.9%	72.0%	4.2%
Preparatory (grades 7-10)	97.4%	41.1%	76.0%	67.4%	69.9%	81.0%	81.2%	75.0%	79.2%	84.0%	72.5%	4.0%
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	97.0%	41.1%	76.8%	68.9%	71.1%	82.4%	81.4%	79.7%	77.3%	83.2%	72.4%	2.7%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	97.3%	36.6%	73.1%	65.3%	67.9%	81.0%	79.5%	76.6%	78.0%	85.3%	69.6%	3.7%
College or university	97.3%	38.0%	70.9%	62.4%	67.6%	82.0%	79.6%	77.9%	78.4%	84.1%	70.6%	2.3%
Don't know	95.9%	31.4%	69.8%	62.8%	68.7%	83.1%	78.0%	77.3%	78.3%	82.4%	72.6%	3.1%



Background characteristic	Percentage who discuss hygienic behaviors learned at school with parents/ family	Hygienic behaviors discussed:											
		Build/ improve sanitary toilets	Not eating unwashed fruits and vegetables	Not drinking contaminated water	Preventing flies from coming near food	Wash hands with soap before eating	Wash hands with soap after urinating and defecating	Cleaning teeth	Clipping and cleaning fingernails	Bathing	Wash hands after playing	Other	
Mother/ Female guardian education:													
No formal education	97.5%	55.0%	78.8%	73.8%	77.5%	86.3%	85.0%	81.3%	81.3%	86.3%	77.5%	7.5%	
Elementary (grades 1-6)	96.6%	47.7%	78.9%	72.1%	78.9%	85.4%	84.4%	81.8%	80.7%	85.9%	77.6%	4.2%	
Preparatory (grades 7-10)	98.0%	45.7%	80.0%	73.3%	78.1%	84.1%	85.0%	81.5%	83.0%	87.0%	76.2%	5.0%	
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	96.5%	39.8%	79.2%	72.2%	74.9%	85.3%	83.4%	78.8%	79.5%	83.4%	71.4%	4.2%	
Secondary with passing exam (Tawjihi)	98.0%	45.2%	84.1%	79.8%	82.7%	87.9%	88.8%	83.6%	85.0%	87.6%	78.7%	3.2%	
College or university	96.1%	38.6%	76.2%	69.7%	72.3%	84.2%	81.6%	81.6%	80.1%	84.2%	74.6%	5.2%	
Don't know	95.8%	34.7%	78.7%	71.3%	75.8%	84.1%	81.2%	80.7%	82.9%	84.1%	77.0%	4.7%	
Location:													
Urban	96.6%	34.6%	74.6%	64.4%	69.9%	81.7%	78.8%	78.1%	77.8%	82.5%	70.6%	5.7%	
Rural	97.3%	50.3%	84.2%	81.3%	84.2%	88.1%	88.9%	84.7%	86.2%	88.5%	81.7%	3.6%	
Camp	90.5%	38.1%	95.2%	90.5%	100.0%	90.5%	100.0%	81.0%	100.0%	100.0%	95.2%	0.0%	
Directorate													
Jenin	96.1%	35.2%	82.4%	80.7%	82.0%	88.0%	87.1%	83.7%	84.5%	92.3%	80.7%	0.9%	
South Nablus	93.2%	61.0%	90.4%	80.8%	87.0%	92.5%	93.2%	90.4%	92.5%	91.1%	87.7%	0.0%	
Nablus	97.3%	52.2%	92.9%	92.5%	94.9%	96.9%	97.6%	94.1%	94.5%	96.5%	91.8%	0.8%	
Salfit	98.3%	60.3%	89.3%	94.2%	95.9%	95.9%	97.5%	94.2%	96.7%	96.7%	90.9%	0.0%	





Background characteristic	Percentage who discuss hygienic behaviours learned at school with parents/ family	Hygienic behaviors discussed:										
		Build/ improve sanitary toilets	Not eating unwashed fruits and vegetables	Not drinking contaminated water	Preventing flies from coming near food	Wash hands with soap before eating	Wash hands with soap after urinating and defecating	Cleaning teeth	Clipping and cleaning fingernails	Bathing	Wash hands after playing	Other
Tulkarm	94.2%	55.8%	90.3%	86.9%	88.8%	90.3%	90.3%	91.7%	91.3%	90.3%	85.4%	0.5%
Galqilya	96.3%	64.0%	95.7%	95.0%	95.7%	91.3%	95.0%	90.1%	95.0%	96.9%	91.3%	3.1%
Ramallah	98.8%	46.7%	94.8%	90.0%	96.1%	94.8%	96.4%	95.8%	95.8%	96.7%	94.5%	0.0%
Jerusalem Suburbs	97.3%	25.9%	65.2%	47.3%	55.4%	68.8%	67.0%	66.1%	67.9%	67.0%	54.5%	12.5%
Jerusalem	98.6%	19.4%	86.1%	79.2%	81.9%	94.4%	95.8%	93.1%	93.1%	97.2%	90.3%	2.8%
Bethlehem	96.1%	64.1%	88.3%	89.8%	88.3%	91.3%	91.7%	88.8%	88.3%	89.8%	88.3%	3.4%
Jericho	96.4%	57.1%	85.7%	92.9%	92.9%	92.9%	89.3%	78.6%	85.7%	85.7%	82.1%	0.0%
North Hebron	96.9%	8.6%	48.5%	23.3%	37.4%	63.3%	63.2%	71.2%	73.0%	77.9%	39.9%	7.4%
Hebron	97.8%	7.5%	31.9%	11.9%	17.3%	42.9%	34.5%	29.2%	27.0%	39.4%	20.8%	19.0%
South Hebron	97.3%	40.3%	67.3%	58.7%	65.7%	78.0%	76.0%	69.0%	66.3%	75.7%	64.0%	10.0%
Qabalya	96.9%	52.5%	93.8%	93.2%	95.1%	95.7%	97.5%	92.6%	96.3%	96.3%	86.4%	5.6%
Tubas	100.0%	9.4%	73.4%	56.3%	65.6%	93.8%	81.3%	79.7%	90.6%	93.8%	87.5%	1.6%
Type of school												
Boys	95.1%	37.7%	75.0%	67.4%	72.7%	82.1%	80.3%	76.0%	78.3%	82.2%	72.8%	5.3%
Girls	98.7%	44.1%	82.3%	76.9%	79.8%	86.7%	85.8%	85.9%	84.8%	87.7%	77.5%	4.8%
Co-Educ.	96.7%	47.4%	82.3%	75.6%	80.4%	86.8%	87.0%	82.5%	84.0%	87.7%	80.1%	3.1%
Total	96.9%	42.5%	79.5%	73.0%	77.3%	85.0%	84.0%	81.4%	82.2%	85.6%	76.3%	4.6%



Background characteristic	Percentage who discuss hygienic behaviours learned at school with parents/ family	Hygienic behaviors discussed:										
		Build/ improve sanitary toilets	Not eating unwashed fruits and vegetables	Not drinking contaminated water	Preventing flies from coming near food	Wash hands with soap before eating	Wash hands with soap after urinating and defecating	Cleaning teeth	Clipping and cleaning fingernails	Bathing	Wash hands after playing	Other
Secondary but without passing exam (Tawjihi)	99.2%	33.3%	61.9%	50.0%	57.1%	74.6%	71.4%	65.1%	73.8%	76.2%	63.5%	0.0%
Secondary with passing exam (Tawjihi)	97.7%	30.8%	61.2%	49.2%	51.5%	76.9%	73.2%	68.6%	72.9%	82.9%	64.2%	0.0%
College or university	97.7%	29.8%	57.0%	42.6%	48.8%	75.6%	70.9%	69.4%	67.4%	80.2%	59.3%	0.0%
Don't know	95.2%	22.2%	59.6%	52.2%	55.2%	78.9%	73.3%	70.4%	71.1%	78.1%	68.5%	0.0%
Location:												
Urban	96.7%	27.1%	61.2%	50.8%	54.3%	78.1%	72.5%	67.9%	69.7%	79.6%	62.9%	0.0%
Rural	97.2%	21.8%	43.4%	34.5%	38.2%	63.1%	59.7%	64.0%	65.8%	78.2%	54.2%	0.0%
Camp	100.0%	60.8%	70.6%	68.6%	72.5%	92.2%	92.2%	90.2%	90.2%	94.1%	86.3%	0.0%
Directorate												
North Gaza	97.7%	4.7%	13.6%	4.3%	7.8%	40.1%	33.1%	31.9%	33.5%	58.4%	25.3%	0.0%
Khan Younis	98.4%	27.8%	39.5%	30.2%	33.1%	71.4%	69.4%	72.6%	74.2%	81.9%	52.8%	0.0%
Rafah	100.0%	10.2%	88.3%	86.1%	88.3%	94.2%	89.1%	93.4%	94.2%	91.2%	80.3%	0.0%
Middle Area Dir.	99.4%	58.0%	74.7%	56.2%	61.7%	80.9%	77.2%	76.5%	77.8%	85.8%	71.6%	0.0%
East gaza	91.4%	36.9%	58.8%	55.9%	59.1%	77.8%	68.1%	61.3%	66.7%	77.1%	64.5%	0.0%
West Gaza	97.8%	27.7%	87.6%	71.5%	75.7%	95.9%	94.8%	86.1%	85.4%	91.8%	86.5%	0.0%
Type of school												
Boys	95.7%	40.8%	67.8%	58.8%	61.1%	81.2%	79.3%	72.0%	72.1%	80.9%	68.9%	0.0%
Girls	98.0%	16.5%	46.8%	35.9%	41.0%	66.9%	57.3%	61.4%	65.1%	77.8%	50.8%	0.0%
Co-Educ.	98.3%	11.6%	51.9%	43.6%	46.4%	77.9%	76.8%	72.4%	74.0%	81.8%	69.1%	0.0%
Total	97.0%	27.1%	57.3%	47.6%	51.1%	75.0%	70.1%	67.8%	69.6%	79.8%	61.7%	0.0%

استمارة الطلبة 502 ، 503 ، 504

الجدول 7-8 : مناقشة سلوكيات النظافة التي يتم تعلمها في المدرسة حسب خصائص مختارة أخرى
نسبة الطلبة الذين ذكروا أنهم يناقشون سلوكيات النظافة التي يتعلمونها في المدرسة مع الأهل والعائلة ، و نسبة هؤلاء وفقاً لسلوك النظافة الذي يتم مناقشته، حسب خصائص مختارة أخرى [الأرض الفلسطينية المحتلة ، 2011]

Background characteristic	Percentage who discuss hygienic behaviours learned at school with parents/ family	Hygienic behaviors discussed:										
		Build/ improve sanitary toilets	Not eating unwashed fruits and vegetables	Not drinking contaminated water	Preventing flies from coming near food	Wash hands with soap before eating	Wash hands with soap after defecating and urinating	Cleaning teeth	Clipping and cleaning fingernails	Bathing	Wash hands after playing	Other
School offers education on hygiene and environmental sanitation	96.9%	37.5%	72.3%	64.7%	68.7%	81.7%	79.5%	77.0%	78.1%	83.7%	71.6%	3.1%
Yes												
No	no school is not offering education on hygiene and environmental health											
School students participate actively in maintaining hygiene	96.9%	37.5%	72.3%	64.7%	68.7%	81.7%	79.5%	77.0%	78.1%	83.7%	71.6%	3.1%
Yes												
No	no school is not having active participation of students in maintaining hygiene											
Exposed to information about cleanness and health hygiene during the past 6 months												
Yes	97.3%	38.8%	73.9%	66.4%	70.3%	82.7%	81.0%	78.5%	79.3%	84.6%	72.7%	3.0%
No	94.1%	27.9%	60.3%	53.0%	57.4%	74.7%	68.6%	66.0%	69.0%	77.4%	63.3%	3.7%
School has committee/ association responsible for school sanitation and hygiene education												
Yes	97.1%	37.5%	72.1%	64.6%	68.6%	81.7%	79.4%	76.9%	78.0%	83.6%	71.4%	2.9%
No	96.8%	38.7%	87.1%	80.6%	87.1%	93.5%	93.5%	90.3%	90.3%	96.8%	93.5%	3.2%
Total	96.9%	37.5%	72.3%	64.7%	68.7%	81.7%	79.5%	77.0%	78.1%	83.7%	71.6%	3.1%

استمارة المعلمين 309، 310، 311، 312

الجدول 7-9: رأي المعلمين بخصوص طرق تحسين ممارسات النظافة لدى الطلبة

نسبة المعلمين حسب اختيارهم لأفضل الطرق لتحسين ممارسات النظافة لدى الطلبة، وأفضل الطرق لتشجيع المعلمين على المشاركة في الأنشطة التي تعزز ممارسة النظافة بالشكل السليم، والمواضيع التي يحتاج المعلمون إلى تدريب عليها من أجل تدريس قضايا النظافة والصحة البيئية، والوسائل المعينة التي يحتاجونها من أجل تدريس قضايا النظافة والصحة البيئية

Characteristics	West Bank	Gaza	oPt
Best ways of improving hygiene practices amongst students:			
Peer education	94.5%	76.3%	88.7%
Audio-visual tools	87.9%	62.6%	79.8%
Practical presentations	90.4%	67.9%	83.2%
Plays	86.6%	69.8%	81.3%
Competitions	92.0%	74.0%	86.3%
Group discussion	86.3%	58.8%	77.5%
Involving families	91.4%	76.0%	86.5%
Training	89.1%	67.6%	82.2%
Certificate of acknowledgement	90.4%	71.8%	84.4%
Other	12.0%	0.0%	8.2%
Best ways of encouraging teachers to participate in activities that promote correct hygiene practices:			
Training program	73.6%	66.0%	71.2%
Promotions	69.1%	45.8%	61.7%
Incentives	89.6%	85.1%	88.2%
Availability of sufficient materials at school	86.3%	62.2%	78.6%
Other	11.8%	0.0%	8.0%
Topics teachers need to be trained in to teach hygiene and environmental health issues:			
Personal hygiene	58.0%	65.6%	60.5%
Environmental health	80.7%	68.7%	76.9%
Using, storing and preserving water	80.7%	63.0%	75.1%
Health issues	90.9%	82.1%	88.1%
Other	7.3%	0.0%	5.0%
Aids needed to teach hygiene and environmental health issues:			
Instructions for teachers	76.4%	63.0%	72.1%
School textbooks	76.6%	56.9%	70.3%
Flip charts	71.1%	56.5%	66.4%
Posters	86.8%	86.3%	86.6%
Brochures	86.4%	77.1%	83.5%
Slides	85.2%	80.9%	83.8%
Videos	77.5%	64.9%	73.5%
Educational games	90.4%	74.8%	85.4%
Educational materials.	85.4%	59.9%	77.3%
Other	76.4%	51.1%	68.4%

الملحق رقم 4: التوصيات الخاصة بكل فصل

الفصل الثاني :

- 1 . حل مشكلة نظام المناوبتين والمدارس المكتظة .
- 2 . وضع معيار موحد لعدد عاملي النظافة (الأذنة) ، وضمان توفر عدد كافٍ منهم في المدارس المكتظة .
- 3 . زيادة عدد المعلمين في المدارس المكتظة وكذلك عدد الشعب الصفية بشكل يلبي التوصيات الوطنية (1-1.5 متر مربع لكل طالب في الصف ، وكل غرفة صفية بمساحة 6.3 متر في العرض و8.1 متر في الطول بما يناسب وجود 36 طالباً في أقصى الحالات) .

الفصل الثالث :

- 1 . زيادة مشاركة السلطات المحلية في توفير المياه وضبط جودة البنية التحتية المدرسية وصيانتها .
- 2 . توفير وحدات صحية للعاملين في المدارس التي تنقصها وحدات للعاملين .
- 3 . توفير عدد كافٍ من المراحيض القابلة للشطف بسكب المياه في الوحدات الصحية والتأكد من أن نظام الشطف يعمل جيداً في المراحيض المتوفرة من أجل المساعدة في المحافظة على نظافة الوحدات الصحية .
- 4 . ضمان أن يتم تنظيف الوحدات الصحية بالقدر الكافي والمناسب بواسطة عاملي النظافة ، ووضع معيار موحد لعدد عاملي النظافة (الأذنة) .
- 5 . زيادة عدد المغاسل في المدارس .
- 6 . تنظيم المزيد من أنشطة التوعية للمجتمع المحلي وللسلطات المحلية من أجل المحافظة على نظافة محيط المدرسة .
- 7 . ربط جميع المدارس بشبكة المياه العامة .
- 8 . زيادة إمداد المياه في المدارس التي تعاني من عدم كفاية إمدادات المياه والتأكد من أن جميع المدارس تلبية المعايير الوطنية لإمدادات المياه واستهلاكها .
- 9 . زيادة عدد مراحيض الطالبات بحيث تصبح كافية ، وخاصة في المدارس المختلطة .
- 10 . توفير ورق التواليت والصابون للمدارس ورزم النظافة الصحية للطلبة .
- 11 . توفير كمية كافية من مواد وأدوات التنظيف في المدارس .

الفصل الرابع :

- 1 . زيادة مشاركة وسائل الإعلام العام في أنشطة التوعية ، وخاصة تلك التي تستهدف المجتمع والأمهات .
- 2 . زيادة برمجة أنشطة النظافة لتحقيق المزيد من الفوائد للطلبة وتحسين اتجاهاتهم ومعرفتهم .
- 3 . زيادة مشاركة المعلمين في التدريب والأنشطة المتعلقة بالنظافة .
- 4 . زيادة عدد المدارس والطلبة المشاركين في أنشطة النظافة .

الفصل الخامس :

1. زيادة حجم برنامج اليوم العالمي لغسل اليدين لتغطية عدد أكبر من المدارس والطلبة، وكذلك زيادة الوقت المخصص لهذه الأنشطة على مدار السنة من أجل تحقيق أثر أكبر .
2. تصميم وتطبيق برامج خاصة حول السبل الصحيحة لاستعمال مرافق النظافة المدرسية مع إبراز دور المعلمين والطلبة في المحافظة على نظافة هذه المرافق بعد استعمالها .
3. إشراك الأمهات في برامج الصحة والنظافة المدرسية (ولا سيما تلك المتعلقة بممارسات النظافة الشخصية لدى الطلبة)، إذ أن الأمهات يعتبرن أهم مصدر لمعلومات المياه والصرف الصحي والنظافة بالنسبة لأطفالهن .
4. تطوير برامج ومواد أكثر ابتكاراً وتحفيزاً فيما يتعلق بتعزيز ممارسات النظافة السليمة في المدارس .

الفصل السادس :

1. زيادة الأنشطة التي تعزز معرفة الطلبة حول تلوث المياه .
2. التأكد من قيام مدراء المدارس بمراقبة مصادر المياه، والتدخل عندما يشعرون بوجود أية مشكلة من أجل منع الطلبة من استخدام هذه المصادر، واتخاذ الإجراءات لمعالجة المشكلة مباشرة .
3. ضمان أن تبقى خزانات المياه مغلقة جيداً للوقاية من تلوث المياه .

الفصل السابع :

1. توسيع الفعاليات مثل اليوم العالمي لغسل اليدين والتخطيط لحملات توعية حول غسل اليدين وممارسات النظافة الجيدة الأخرى، مثل تنظيف الأسنان بالفرشاة، الخ .
2. تقوية مشاركة الأهل/ الأمهات في أنشطة التوعية حول النظافة وغيرها من الأنشطة المتعلقة بالمياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس .

في الخلاصة :

1. التأكد من أن جميع المدارس تلبى التوصيات الوطنية، وخاصة من ناحية: صنادير المياه، والمغاسل، والوحدات الصحية، ومساحات الغرف الصفية، واستهلاك المياه، والطاقة الاستيعابية لتخزين المياه .
2. التأكد من أن الطالبات يستطعن الوصول بشكل مناسب إلى مرافق النظافة المدرسية، وخاصة في المدارس المختلطة .
3. ضمان أن يتم تزويد جميع المدارس بكميات كافية من الصابون وورق التواليت ومواد التنظيف .
4. إشراك الأمهات في أنشطة الصحة والمياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس .

